



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2558

คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ระหว่างวันที่ 25 – 26 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2559

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

..... (.....)	ประธานกรรมการ
..... (.....)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
..... (.....)	กรรมการ
..... (.....)	กรรมการ
..... (.....)	กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
3. บทนำ	3
4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	6
6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	10
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	12
8. ภาคผนวก	
8.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	
8.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม	
8.3 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
8.4 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะศิลปกรรมศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2558 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเรื่อง ประกาศองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2558 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2559 ซึ่งเป็นการประกาศองค์ประกอบและ ตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และระดับ มหาวิทยาลัย ในวันที่ 25 – 26 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2559ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 15 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
1. การผลิตบัณฑิต	3.12	2.76	การดำเนินงานระดับพอใช้	
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.34	3.38	การดำเนินงานระดับพอใช้	
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.77	3.57	การดำเนินงานระดับดี	
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.59	1.59	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน	
สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
สกอ. 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
2. การวิจัย	4.96	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.89	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5. การบริหารจัดการ	5.00	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
มศว 5.1 การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มศว 5.2 การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีสิ่งแวดลอมและประหยัดพลังงาน	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ. (13ตัวบ่งชี้)	4.12	3.81	การดำเนินงานระดับดี	

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ มศว (2 ตัวบ่งชี้)	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน รวมทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้)	4.24	3.97	การดำเนินงานระดับดี	

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่ตั้ง

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตั้งอยู่ที่อาคาร 16 (อาคารคณะศิลปกรรมศาสตร์) 114 ซอยสุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กทม. 10110 หมายเลขโทรศัพท์ 0-2260-0123

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปกรรมศาสตร์ถือกำเนิดมาจากแผนกวิชาศิลปศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ซึ่งเปิดสอนสาขาวิชาศิลปศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นแห่งแรกในประเทศไทยในปี พ.ศ. 2511 กระทั่งปีพ.ศ. 2518 ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แผนกวิชาศิลปศึกษาได้พัฒนาเป็นภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม เปิดสอนทั้งสาขาวิชาศิลปศึกษาและสาขาวิชาศิลปะ ทางด้านการออกแบบสื่อสารพร้อมกันนั้นก็เปิดภาควิชาดุริยางคศาสตร์ไทยและสากล สังกัดคณะมนุษยศาสตร์ ต่อมาได้พัฒนามาเป็นคณะศิลปกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2536 คณะศิลปกรรมศาสตร์ พัฒนาโครงสร้างมาจากภาควิชาเข้าสู่สาขาวิชาโดยได้รับมติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่ 6/2543 วันที่ 4 สิงหาคม 2543 หลักการสำคัญสำหรับระบบสาขาวิชา คือ “คณะศิลปกรรมศาสตร์ จะบริหารทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรความรู้ร่วมกัน เพื่อการลงทุนต่ำสุดให้มีประสิทธิภาพสูงสุด”

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจอัตลักษณ์ เอกลักษณ์

ปรัชญา

ศิลปกรรมสรรค์สร้างปัญญา ปัญญาสร้างสรรค์คุณภาพชีวิต

ปณิธาน

ศิลปกรรมมุ่งสู่ความเป็นเลิศด้วยการเป็นศูนย์กลางศิลปวัฒนธรรมในเอเชีย และเป็นต้นแบบการสร้างสรรค์นวัตกรรม ในรูปแบบบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นกับเทคโนโลยีและแนวคิดทางตะวันตกเพื่อความ เป็นอยู่ของประชากรและสร้างภูมิคุ้มกันในการแข่งขันทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศชาติ

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการเรียนรู้ทางศิลปกรรมด้วยหลักปัญญาธรรม บนพื้นฐานของบุคลากรที่มีคุณภาพ และเครือข่ายที่เข้มแข็งเพื่อสร้างนวัตกรรมสู่สากล”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตศิลปกรรมที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้แก่สังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และเครือข่ายที่เข้มแข็ง
2. สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมด้านศิลปกรรมที่มีคุณภาพสู่สากล
3. ให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพแก่ชุมชนและสังคม
4. ศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมและศิลปะ
5. พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การผลิตบัณฑิตศิลปกรรมที่มีคุณภาพและคุณธรรม
2. การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมด้านศิลปกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. การให้บริการวิชาการด้านศิลปกรรมแก่ชุมชนและสังคมอย่างมีคุณภาพ
4. การสืบสานและบูรณาการวัฒนธรรมและศิลปะกับการเรียนการสอน
5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์มีคุณภาพและคุณธรรม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ด้วยหลักปัญญาธรรมและเครือข่ายที่เข้มแข็ง
2. คณะศิลปกรรมศาสตร์เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านศิลปกรรมที่สามารถสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมด้านศิลปกรรมที่มีคุณภาพสู่สากล
3. การให้บริการวิชาการด้านศิลปกรรมแก่ชุมชนและสังคมมีคุณภาพ
4. คณะศิลปกรรมศาสตร์มีการศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมและศิลปะ ตลอดจนบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย
5. ระบบบริหารจัดการมีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะศิลปกรรมศาสตร์ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกระดับองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้คณะศิลปกรรมศาสตร์ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้คณะศิลปกรรมศาสตร์ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะศิลปกรรมศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรนิสิตหรือศิษย์เก่าของคณะศิลปกรรมศาสตร์และจัดบันทึก
 - 4.2 การตรวจเยี่ยมคณะศิลปกรรมศาสตร์
 - 4.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทิ้ง และตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51– 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะศิลปกรรมศาสตร์ รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2558 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว เท่ากับ 3.97 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) และตัวบ่งชี้ของ สกอ. เท่ากับ 3.81 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 (1) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2558(ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนเต็ม 5
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้				2.76
สกอ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร					4.00	43.91	13.00	3.38	X	3.38
สกอ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดีตรยางค์ร้อยละ 80เท่ากับ 5					ร้อยละ 40.00	36.00	63.00	57.14	/	3.57
สกอ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดีตรยางค์ร้อยละ 80เท่ากับ 5					ร้อยละ 20.00	16.00	63.00	25.40	/	1.59
สกอ 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่มสาขาวิชา					3.00			0.00	X	0.00
สกอ 1.5	การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,6		5 ข้อ	/	4.00
สกอ 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,5,6		5 ข้อ	/	4.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00
สกอ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	I	บาท/คน	เทียบบรรทัดีตรยางค์ตามกลุ่มสาขาวิชา					75,000.00	6,166,500	60	102,775.00	/	5.00
สกอ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบรรทัดีตรยางค์ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 4.00	31.20	63	49.52	/	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6, 7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7		7 ข้อ	/	5.00

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เต็ม 5
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้				4.50	
สกอ. 5.1	การบริหารของ คณะเพื่อการ กำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธ กิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 5.2	ระบบกำกับการ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,3,5,6	4 ข้อ	X	3.00	
มศว 5.1	การบริหารจัดการ แบบลีน (Lean Management)	P	ข้อ	1,2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
มศว 5.2	การดำเนินการ ตามมาตรฐานการรักษ สิ่งแวดล้อม และ ประหยัดพลังงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 15 ตัวบ่งชี้				3.97	

จากตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.97 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง ป.1 (2) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบปีการศึกษา 2558(ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เต็ม 5
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้				2.76	
สกอ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร					4.00	43.91	13.00	3.38	X	3.38
สกอ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ร้อยละ 80เท่ากับ 5					ร้อยละ 40.00	36.00	63.00	57.14	/	3.57
สกอ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ร้อยละ 80เท่ากับ 5					ร้อยละ 20.00	16.00	63.00	25.40	/	1.59
สกอ 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่มสาขาวิชา					3.00			0.00	X	0.00
สกอ 1.5	การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,6		5 ข้อ	/	4.00
สกอ 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,5,6		5 ข้อ	/	4.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00
สกอ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบรรทัดไตรยางค์ตามกลุ่มสาขาวิชา					75,000.00	6,166,500	60	102,775.00	/	5.00
สกอ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 4.00	31.20	63	49.52	/	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6, 7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7		7 ข้อ	/	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้				4.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เต็ม 5
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ. 5.1	การบริหารของ คณะเพื่อการ กำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธ กิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 5.2	ระบบกำกับการ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,3,5,6	4 ข้อ	X	3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 15 ตัวบ่งชี้												3.81		

จากตาราง ป.1 (2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ 13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.81 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2)

ตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (9 ตัวบ่งชี้)	O (2 ตัวบ่งชี้)	รวม (15 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	1.72	4.00	3.38	2.76	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.54	4.56	4.19	3.97	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.97 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์มีผลการดำเนินงานด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (7 ตัวบ่งชี้)	O (2 ตัวบ่งชี้)	รวม (15 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	1.72	4.00	3.38	2.76	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.54	4.43	4.19	3.81	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.81 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์มีผลการดำเนินงานด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2558 วันที่ 25 – 26 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2559 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และมศว (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.97 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี และคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.81 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

- 1 สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้
- 2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกลุ่มสาขาวิชา จึงควรวางแผนเพื่อพัฒนาการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน
- 3 คณะต้องเร่งดำเนินการพัฒนาวารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ให้อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1 บัณฑิตมีอัตลักษณ์ความเป็นศิลปิน ที่มีทั้งทักษะทางด้านวิชาชีพ และความคิดสร้างสรรค์สามารถผลิตนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม	1. ควรเขียนอธิบายการดำเนินการเพื่อให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่าให้ชัดเจนและทั่วถึงครอบคลุมทุกสาขาวิชาของคณะ
2 คณะให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพนิสิตแบบรอบด้าน โดยผ่านกิจกรรมพัฒนานิสิตทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย	2. ควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตในปีถัดไป
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1 เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานสอนและให้บริการทางวิชาการ/การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแก่สังคมในปริมาณมาก จึงส่งผลให้ไม่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการและทำให้จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและเป้าหมายที่วางไว้	1 จ้างอาจารย์เกษียณเป็นอาจารย์ประจำและเป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำในการขอตำแหน่งทางวิชาการ 2 ประชาสัมพันธ์ ยกย่อง สร้างขวัญ กำลังใจให้กับคณาจารย์ที่มี ผลงานสร้างสรรค์ดีเด่น อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1 มีระบบกลไกสนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์อย่างเป็นรูปธรรม และให้ผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	1 กระตุ้นให้คณาจารย์เสนอขอรับการสนับสนุนการทำวิจัย/งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนเพิ่มขึ้น
2 มีการส่งเสริมและเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่เด่นชัด	2 ควรนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1 คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์และนิสิตมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน	1 คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์บูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมควบคู่ไปกับการวิจัย/งานสร้างสรรค์
2 คณะมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีความโดดเด่นต่อเนื่อง ซึ่งเป็นประโยชน์แก่ชุมชน สังคม และนิสิต	2 คณะควรจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ทำให้เกิดรายได้
3 คณะมีการบริการวิชาการข้ามศาสตร์ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมจำนวนมาก	3 คณะควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และสร้างเครือข่าย ในด้านการบูรณาการข้ามศาสตร์ โดยอาศัยความเชี่ยวชาญของคณาจารย์
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
คณะให้ความสำคัญกับโครงการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับการบริการวิชาการแก่สังคม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนิสิตแต่ละสาขาวิชา	ควรเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่โครงการและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมสู่สาธารณะให้กว้างขวางและหลากหลายมากขึ้น
คณะมีผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมจำนวนมาก	รวบรวมผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม เพื่อจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรม
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1 มีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์คณะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ และสอดคล้องกับการบริหารงานของคณะดี	1 ต้องทำ SWOT Analysis เพื่อใช้ในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปีให้ทันสมัยทุกปี 2 การจัดทำกลยุทธ์/แผนงาน/โครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ต้องกำหนดรายละเอียดให้ครอบคลุมเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ขั้นตอนการดำเนินงานติดตามทบทวนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะยังไม่สมบูรณ์	ศึกษารายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบและกลไกการติดตาม ทบทวนการดำเนินงานภายหลังการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตรและระดับคณะ

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน	13
2	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	8
3	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	26.52
4	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท	3
5	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท	10.25
6	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	2
7	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	7.14
8	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	43.91
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	63.0
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	36.0
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
11	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	63.0
12	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	47.0
13	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
14	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
15	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
16	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	3.0
17	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	1.0
18	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	
19	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	10.0
20	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2.0

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
21	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	
22	ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16.0
สกอ.1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน)		
23	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	63.0
24	จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	63.0
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
25	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	1,242.28
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
26	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	687.78
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
27	จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากัน แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	1,930.06
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
28	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	30.64
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
29	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	8
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
30	ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	282.95
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	282.95
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
31	ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา	0.00
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,จิตรศิลป์ และประยุกต์ ศิลป์ (8 : 1)	0.00
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
สกอ.1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี		
32	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ	4.09
33	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา แก่นิสิต	3.96
34	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต	4.07
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา		
35	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ	60.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	60.0
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	1,939,500.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,939,500.00
37	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	1,939,500.00

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,939,500.00
38	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
39	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	4,227,000.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,227,000.00
40	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	2,357,000
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,357,000
41	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก	1,870,000
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,870,000
42	ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	6,166,500.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6,166,500.00
43	ค่าเฉลี่ยของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ	102,775.00

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	102,775.00
44	คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		
45	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	63.0
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	63.0
46	ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
47	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
48	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	9
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9
49	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัย นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40)	

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
50	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	16
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16
51	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
52	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
53	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
54	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
55	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
56	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
57	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16
58	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
59	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
60	จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
61	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
62	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
63	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
64	จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
65	จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
66	จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
67	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
68	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
69	จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
70	ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
71	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7
72	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
73	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
74	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
75	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2558
76	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
77	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	31.20
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	31.20
78	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	49.52
79	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		
80	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย	51
81	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	60
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		
82	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน)	
83	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน)	
84	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน)	
85	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน)	
สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร		
86	มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	0

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม

ผู้บริหาร

- อธิบายรายละเอียดของแผนการปรับปรุงในปี 2559
 - นำผลของแต่ละปีเข้าที่ประชุมมาพิจารณาว่ามีปัญหาอะไร เช่น สถานที่ ปีถัดไปจะแก้ไขเรื่องของสถานที่ การไหว้ครู จากเดิมที่เหมือนเป็นการบังคับให้นักเรียนไหว้ครู แต่ปรับให้เด็กเห็นตัวอย่าง โดยการที่อาจารย์ไหว้ครูอาวุโสเป็นตัวอย่าง เป็นต้น
- การให้ข้อมูลที่โปร่งใสกับศิษย์เก่า มีโครงการหรือกิจกรรมอะไรบ้าง
 - มีหลายกิจกรรมหลายช่องทาง เช่น facebook ของคณะ
- มีเป้าหมายที่มองไว้ด้านวิจัยของคณะในปีถัดไปอย่างไร
 - อยากพัฒนางานสร้างสรรค์ให้เพิ่มขึ้น ทางด้านศิลปะ ดนตรี และการแสดง
 - ผลักดันเชิงสหศาสตร์ เช่น ดนตรีบำบัด เป็นต้น
 - การวิจัยร่วมกับต่างชาติ

อาจารย์

- หลักสูตรมีกิจกรรมอะไรที่เชื่อมโยงกับศิษย์เก่าบ้าง หรือกิจกรรมอะไร สุธิพันธ์ หลักสูตรมีส่วนร่วมอย่างไร
 - ช่วยงานด้านการต้อนรับ ประสานงาน เชิญศิษย์เก่าที่อยู่ต่างประเทศด้านดนตรีที่มีชื่อเสียงมาให้ความรู้ หรือแนะแนวการศึกษาต่อให้ศิษย์ปัจจุบัน หรือศิษย์เก่าที่เข้าร่วมที่อาจจะไม่มีโอกาสได้ workshop
- เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการประเมินหลักสูตรแล้ว หลักสูตรดำเนินการอย่างไรต่อไป
 - นำข้อเสนอแนะมาพิจารณาและปรับปรุงในปีถัดไป ทำแผนในระดับสาขา เพื่อให้ตรงกับแผนของคณะ
- แรงดึงดูดที่คณะทำให้คิดว่าอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรพึงพอใจ หรือคิดว่าการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นภาระหรือไม่
 - อยู่กับแบบครอบครัว ช่วยเหลือกัน
 - คิดว่าทุกคนต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงเป็นความเท่าเทียมกัน

นิสิต

- ทำไมเลือกมาเรียนที่คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 - เพราะมีสาขาที่ต่อรับความต้องการ
 - เพราะที่นี่ให้ความรู้เรื่องความเป็นครู
 - เพราะชื่อเสียงของคณะ
- มีส่วนร่วมด้านวิจัยกับอาจารย์อย่างไร
 - อาจารย์จะส่งข้อมูลทุนวิจัยให้
 - อาจารย์ให้คำแนะนำในเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัย

3. ความรู้สึกของการได้มาเรียนที่ประเทศไทย
 - ได้ประสบการณ์มาก เช่น การสอน หลักสูตร เพราะเป็นผลงานที่จะนำไปใช้ที่ประเทศได้ พยายามเก็บประสบการณ์ให้ได้มากที่สุด และสิ่งที่จะไม่น่ากลับไปคือเรื่องเครื่องแต่งกาย
 - ที่นี่มีกิจกรรมเยอะ teamwork เพื่อนชั้นเรียน อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ช่วยเหลือดี และจะอยากจะทำวิจัยเชิงเปรียบเทียบเกี่ยวกับการรำของญี่ปุ่นและการรำของไทย
4. ข้อเสนอแนะสำหรับคณะ/มหาวิทยาลัย
 - ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยยังไม่ค่อยเป็นระบบ เช่น งานวิจัยที่ยังรวมกันอยู่ อยากให้มีงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่คณะต้องการมากขึ้น

ศิษย์เก่า

1. คณะมีกิจกรรมหรือช่องทางการสื่อสารอะไรให้บ้างเพื่อพัฒนาศิษย์เก่า
 - เชิญมาเป็นอาจารย์พิเศษ
 - เชิญมารับฟังข่าวสารด้านงานวิจัย
2. อยากให้คณะจัดอะไรให้บ้าง
 - ข้อมูลการลงทะเบียนความวารสาร การทำวิจัย
3. ต้องการพัฒนาด้านไหน
 - ภาษาอังกฤษ หรือภาษาที่สาม

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558
 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ระหว่างวันที่ 25 – 26 สิงหาคม 2559
 ณ ห้องประชุม ชั้น 15 อาคารคณะศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 25 สิงหาคม 2559

- 08.30 – 09.00 น. ลงทะเบียน
- 09.00 – 09.30 น. คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะผู้บริหาร
 กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและ
 นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558
- 09.30 – 10.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 10.30 – 10.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง
- 10.45 – 12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 14.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมและพิจารณาเอกสาร
- 14.30 – 14.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง
- 14.45 – 16.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมและพิจารณาเอกสาร
 (ต่อ)

วันที่ 26 สิงหาคม 2559

- 09.00 – 10.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมและพิจารณาเอกสาร
 (ต่อ)
- 10.30 – 10.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง
- 10.45 – 12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 14.20 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมและพิจารณาเอกสาร
 (ต่อ)
- 14.20 – 14.30 น. พักรับประทานอาหารว่าง
- 14.30 – 15.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
- 15.30 – 16.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน นำเสนอผลการประเมิน
 ต่อคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์และคณะผู้บริหาร และ
 มอบของที่ระลึกให้กับคณะกรรมการตรวจประเมิน

ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

