



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม

คณะศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 3 สิงหาคม 2558

# รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



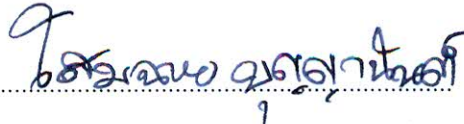
ประธานกรรมการ

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.โกสุม สายใจ)



กรรมการ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชชากร จารุศิริ)



กรรมการและเลขานุการ

.....  
(อาจารย์ ดร.โสมฉาย บุญญานันต์)



ผู้ประสานงาน

.....  
(นางศิริรัตน์ พรหมนาง)

## สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	4
4. วิธีการประเมิน	6
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป. 1)	7
6. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	11
7. ภาคผนวก	15

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.04 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 1) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และ 5) และ มีจำนวน 1องค์ประกอบ อยู่ในระดับน้อย (องค์ประกอบที่ 6)

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1. การรายงานผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนตามวงจร PDCA ควรปรับปรุงวิธีการรายงาน การตรวจสอบกระบวนการ และนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ชัดเจน
2. การวางแผนปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทดแทน หรือเปลี่ยนแปลง ในกรณีที่มีผู้เกษียณอายุ หรือไปปฏิบัติหน้าที่ประจำหลักสูตรอื่น

### สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	4.50	ดีมาก	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3	2.33	ปานกลาง	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4	3.17	ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5	3.00	ปานกลาง	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 6	2.00	น้อย	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.04	ดี	(13 ตัวบ่งชี้)

## ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม

### ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม

ชื่อย่อ ศศ.ด. (ศิลปวัฒนธรรม)

ชื่อภาษาอังกฤษ Doctoral of Arts Program in Arts and Culture

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Faculty of Fine Arts, Srinakharinwirot University (SWU)

### รหัสหลักสูตร

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

สร้างนักวิจัยที่มีจิตสำนึกวิจัย เป็นผู้สร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพและลุ่มลึกทางศิลปวัฒนธรรม มีมุมมองทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงไปสู่บริบทสังคมและบริบทศิลปกรรม ทั้งในเชิงอนุรักษ์ สืบสาน เพื่อปัจจุบัน และพัฒนาไปสู่อนาคต

### คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อการสร้างสรรค์งานวิจัย และมุ่งมั่นในการค้นคว้าวิจัยเพื่อส่งเสริมงานวิจัยทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีบริบทสังคม และศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับโครงสร้างและกระแสสังคม ท้องถิ่น ชุมชน สภาพแวดล้อม พลวัตของสังคม และความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีกระบวนการค้นคว้า และวิสัยทัศน์กว้างไกล
2. เป็นผู้มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัยและการแสวงหาองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่ส่งผลไปสู่การพัฒนาสังคม
3. มีคุณธรรม จริยธรรม ตามแนวทางที่เน้นความซื่อสัตย์ในภูมิปัญญาและคุณค่าทรัพย์สินทางปัญญาอย่างมีมาตรฐานทางการศึกษา

## รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
รศ.ดร.สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง*	รศ.ดร.สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง*	
รศ.ดร.กาญจนา อินทรสุนานนท์*	ผศ.ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า*	รายใหม่
ผศ.ดร.รวีเทพ มุสิกะปาน*	ผศ.ดร.นพดล อินทร์จันทร์*	รายใหม่
รศ.พฤทธิ์ ศุภเศรษฐศิริ	รศ.พฤทธิ์ ศุภเศรษฐศิริ	
รศ.อำนาจ เย็นสบาย	รศ.อำนาจ เย็นสบาย	

## คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ สาขาวิชา
1	รศ.ดร.สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง*	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (ไทศึกษา)
2	ผศ.ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า*	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ด. (ศิลปวัฒนธรรมวิจัย)
3	ผศ.ดร.นพดล อินทร์จันทร์*	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ด. (ศิลปวัฒนธรรมวิจัย)
4	รศ.พฤทธิ์ ศุภเศรษฐศิริ	รองศาสตราจารย์	M.F.A. (Theatre & Costume Design)
5	รศ.อำนาจ เย็นสบาย	รองศาสตราจารย์	กศ.ม. (ศิลปศึกษา)

หมายเหตุ \* อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

## จำนวนนิสิตหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2557

(ข้อมูล ณ วันที่ 14 พฤษภาคม 2558)

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
ศิลปวัฒนธรรม	10 คน	12 คน	8 คน	9 คน	-	39 คน

## วิธีการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
  - สัมภาษณ์จากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
  - สัมภาษณ์ และจดบันทึก
    - อาจารย์ประจำหลักสูตร
    - อาจารย์ผู้สอน
    - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
    - นิสิต/ศิษย์เก่า
    - ผู้ใช้บัณฑิต
- ศึกษาจากเอกสาร

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	ผ่าน
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน	ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ก) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ข)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมกรภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือ สื่่ออิเล็กทรอนิกส์	ผ่าน



เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน	ผ่าน
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความ เห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือ หลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	ผ่าน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตาม ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการ ประกันคุณภาพหลักสูตรและการ เรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ตัวบ่งชี้ TOF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว	ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				<b>4.50</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	12	3	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2.00	2	100.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 นิสิต</b>				<b>2.33</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต			2.00	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต			2.00	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต			3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร</b>				<b>3.17</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร			2.00	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร				4.50
ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	5	60%	3.00
ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	5	5	100%	5.00
ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.6	5	112%	5.00
ประเด็นที่ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญา เอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร	2	5	0.4	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร		3	3	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				<b>3.00</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			2.00	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			2.00	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				<b>2.00</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			2.00	2.00
<b>คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 ( จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)</b>			<b>39.50</b>	<b>3.04</b>
			<b>13.00</b>	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	<b>ผ่าน</b>						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.50 (2.1,2.2)	4.50	<b>ดีมาก</b>
3		3	2.33 (3.1,3.2,3.3)	-	-	2.33.	<b>ปานกลาง</b>
4		3	3.17 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.17	<b>ดี</b>
5		4	2.00 (5.1)	3.33 (5.2,5.3,5.4)	-	3.00	<b>ปานกลาง</b>
6		1	-	2.00 (6.1)	-	2.00	<b>น้อย</b>
รวม		13	7	4	2	3.04	<b>ดี</b>
ผลการประเมิน			2.64	3.00	4.50	3.04	<b>ดี</b>

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

### ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายกใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม คณะศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ในวันที่ 3 เดือนสิงหาคม 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.04 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 2 มีองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และ 5 และองค์ประกอบอยู่ในระดับน้อย มีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 6

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม

1. การรายงานผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนตามวงจร PDCA ควรปรับปรุงวิธีการรายงาน การตรวจสอบกระบวนการ และนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ชัดเจน
2. การวางแผนปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทดแทน หรือเปลี่ยนแปลง ในกรณีที่มีผู้เกษียณอายุ หรือไปปฏิบัติหน้าที่ประจำหลักสูตรอื่น

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	<p>1.หลักสูตรควรพิจารณาร่วมกับผู้ใช้บัณฑิต เกี่ยวกับการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>2.พิจารณาความโดดเด่นของคุณสมบัติของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p>
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

### องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
<p>1.มีนิสิตคงค้างในกระบวนการทำวิทยานิพนธ์จำนวนมาก ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษามีจำนวนไม่สมดุลกับนิสิต และปัจจุบันหลักสูตรหยุดรับนิสิตใหม่ในปีการศึกษา 2558</p>	<p>1.เนื่องจากหัวข้อวิทยานิพนธ์ทางด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นเรื่องกว้าง การให้คำปรึกษาแก่นิสิตนอกจากจะให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดแล้ว ควรให้นิสิตได้ศึกษาตรงกับสภาพและปัญหาที่นิสิตค้นพบ และอยู่ในประเด็นที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์</p> <p>2.สร้างระบบในการให้คำปรึกษา และพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากวิชาสัมมนา วิชาการะเบียบวิจัย เพื่อพัฒนาโครงร่างให้นิสิตได้มีโอกาสในการปรึกษาอาจารย์อย่างใกล้ชิด และสอบเค้าโครงเป็นไปตามกำหนดเวลา</p>

## ข้อเสนอแนะ

1. การจัดทำแผน ควรมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพ และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่กำหนดวัตถุประสงค์และความสอดคล้องของการพัฒนาทักษะแต่ละด้าน และมีการประเมินผลจากการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม
2. ระบบการจัดทำข้อร้องเรียน อาจเป็นระบบและกลไกของคณะ ในประเด็นที่เกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตร คุณภาพอาจารย์ และคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดการข้อร้องเรียนและติดตามผล

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีแก่อาจารย์รุ่นใหม่
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
	1. ควรมีการวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทดแทนตำแหน่งที่เกษียณการทำงาน หรือไปปฏิบัติหน้าที่ประจำหลักสูตรอื่น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
	1.การออกแบบหลักสูตร ควรคำนึงถึงคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ที่เน้นความโดดเด่น ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และนำมาปรับปรุงสาระ รายวิชาให้มีความทันสมัย และลุ่มลึกตามศาสตร์ทาง วัฒนธรรมและศิลปะ 2. ควรมีระบบในการติดตามความก้าวหน้าของการ ทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด

ข้อเสนอแนะ

ส่งเสริมให้นิสิตผลิตบทความตีพิมพ์เผยแพร่โดยไม่ต้องรอถึงภาคการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
	1.ควรสำรวจความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่จำเป็น และสอดคล้องกับการจัดการศึกษาของ หลักสูตร

ภาคผนวก Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร (เชิงปริมาณ) ปีการศึกษา 2557

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>				
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	6	คน	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	3	คน	
3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	12	คะแนน	
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	50	ร้อยละ	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>				
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	2	คน	
<b>ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาเอก)</b>				
6	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
7	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
8	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่อนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
9	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
10	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	2	ชิ้น	
11	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)	1	ชิ้น	
12	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
13	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
14	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
15	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	2.00	น้ำหนัก	



ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
<b>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาเอก)</b>				
16	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
17	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
18	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ (0.60)		ชิ้น	
19	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
20	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน / นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
21	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
22	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b>				
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>				
23	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	คน	
24	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
25	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60	ร้อยละ	
26	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเทียบ คะแนนเต็ม 5 คะแนน	3	คะแนน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>				
27	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	คน	
28	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100	ร้อยละ	
29	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนเต็ม 5 คะแนน	5	คะแนน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>				
<b>ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ</b>				
30	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
31	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
32	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
33	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
34	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
35	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
36	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
37	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
38	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	2	ชิ้น	
39	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
40	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
41	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	3	ชิ้น	
42	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
43	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
44	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
45	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
46	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
47	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		ชิ้น	
48	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		ชิ้น	
49	จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	2	ชิ้น	
50	จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
51	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
52	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
53	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	5.6	น้ำหนัก	
<b>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</b>				
54	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
55	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
56	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
57	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
58	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
59	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
60	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
<b>4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>				
61	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	2	ชิ้น	
62	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	คน	
63	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	2/ 5	ชิ้น/คน	

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน  
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม  
คณะศิลปกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประจำปีการศึกษา 2557

วันที่ 10 เดือนกรกฎาคม 2558

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
9.00-9.30 น.	บรรยายสรุปความเป็นมาของหลักสูตร และผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ของหลักสูตร	ชั้น 13 อาคารศิลปกรรมศาสตร์	อาจารย์ประจำหลักสูตร
9.00-12.00 น.	กรรมการตรวจเอกสารหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้อง	ชั้น 13 อาคารศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการประเมิน
13.00 – 15.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชั้น 13 อาคารศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการประเมิน
15.30 – 16.00 น.	สรุปผลการประเมิน	ชั้น 13 อาคารศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการประเมิน