



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการออกแบบทัศนศิลป์

คณะศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 6 สิงหาคม 2558



## สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	4
4. วิธีการประเมิน	6
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป. 1)	7
6. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	10
7. ภาคผนวก	14

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาออกแบบทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 **ไม่ได้** มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ น้อย (1.93 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาออกแบบทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ **“ไม่ผ่าน”** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์กรประกอบที่ 2) มีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับน้อย (องค์กรประกอบที่ 3, 4, 5 และ 6 )

### สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์กรประกอบ

องค์กรประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์กรประกอบที่ 1		<b>ไม่ผ่าน</b>	
องค์กรประกอบที่ 2	<b>4.29</b>	<b>ดีมาก</b>	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์กรประกอบที่ 3	<b>1.33</b>	<b>น้อย</b>	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์กรประกอบที่ 4	<b>1.67</b>	<b>น้อย</b>	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์กรประกอบที่ 5	<b>1.63</b>	<b>น้อย</b>	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์กรประกอบที่ 6	<b>1.00</b>	<b>น้อย</b>	(1 ตัวบ่งชี้)
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์กรประกอบ</b>	<b>1.93</b>	<b>น้อย</b>	(13 ตัวบ่งชี้)

## ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

### ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบทัศนศิลป์

ชื่อย่อ ศป.บ. (การออกแบบทัศนศิลป์)

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Fine and Applied Arts Program in Visual Design

สาขาวิชาการออกแบบทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### รหัสหลักสูตร

25530091102089

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิต ให้มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญทางการออกแบบ และสามารถใช้ความรู้ความชำนาญในการค้นคว้า วิเคราะห์ และสังเคราะห์เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมให้ตอบรับกับความเคลื่อนไหวทางสังคมอย่างสอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย โดยใช้คุณธรรมจริยธรรมและจิตสำนึกสาธารณะในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปกรรมเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนในสังคมไทยอย่างยั่งยืน

2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้เชี่ยวชาญในการบูรณาการภูมิปัญญาไทย นวัตกรรมผลงานออกแบบพัฒนาสู่สากลโดยสอดคล้องกับความต้องการของสังคมโลกได้อย่างเหมาะสม

3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึกสาธารณะ และจรรยาบรรณในการสร้างสรรค์ผลงานดำรงตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่วงการวิชาชีพนักออกแบบไทย พร้อมทั้งเป็นผู้นำในการพัฒนาสังคมของอนาคต

### คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

1. บัณฑิตเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการออกแบบทัศนศิลป์
2. บัณฑิตเป็นผู้ที่มีทักษะในการค้นคว้าวิเคราะห์ สามารถใช้ความรู้ความชำนาญเพื่อเป็นผู้นำในการสร้างสรรค์ผลงานด้านการออกแบบทัศนศิลป์ โดยตระหนักถึงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในสังคม
3. บัณฑิตมีความสามารถสร้างสรรค์ผลงานด้านการออกแบบทัศนศิลป์ ที่เท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม และเกิดเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนในสังคมไทย

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
ผศ.นันทพัชร น้อยสวัสดิ์	ผศ.นันทพัชร น้อยสวัสดิ์	
อ.บุษยมาศ มลายมาน	อ.บุษยมาศ มลายมาน	
อ.สวรรยา จอมเทพมालา	อ.สวรรยา จอมเทพมालา	
อ.วรรฐ ทรัพย์ศรีสัญชัย	อ.วรรฐ ทรัพย์ศรีสัญชัย	
อ.พรพิมล พจนาพิมล	อ.พรพิมล พจนาพิมล	
อ.กนกวรรณ ใจหาญ	อ.กนกวรรณ ใจหาญ	
อ.ยศไกร ไทรทอง	อ.ยศไกร ไทรทอง	
อ.สิทธิพงศ์ วงศ์ไชยสุวรรณ	อ.สิทธิพงศ์ วงศ์ไชยสุวรรณ	

### คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ สาขาวิชา
1	*นันทพัชร น้อยสวัสดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม. (ศิลปศึกษา)
2	*บุษยมาศ มลายมาน	อาจารย์	MA. (Communication Arts)
3	*สวรรยา จอมเทพมालา	อาจารย์	MFA. (Fashion)
4	*วรรฐ ทรัพย์ศรีสัญชัย	อาจารย์	MFA (Fashion Design)
5	*พรพิมล พจนาพิมล	อาจารย์	ศป.ม. (นวัตกรรมการออกแบบ)
6	*กนกวรรณ ใจหาญ	อาจารย์	ศป.ม. (นวัตกรรมการออกแบบ)
7	*ยศไกร ไทรทอง	อาจารย์	MA. (Publications Design)
8	สิทธิพงศ์ วงศ์ไชยสุวรรณ	อาจารย์	MS. (Manufacturing Engineering)

หมายเหตุ \* อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

### จำนวนนิสิตหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบทัศนศิลป์ ปีการศึกษา 2557

(ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2558)

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
การออกแบบทัศนศิลป์	126 คน	88 คน	84 คน	127 คน	12 คน	437 คน

## วิธีการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
  - สัมภาษณ์จากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
  - สัมภาษณ์ และจดบันทึก
    - อาจารย์ประจำหลักสูตร
    - อาจารย์ผู้สอน
    - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
    - นิสิต/ศิษย์เก่า
    - ผู้ใช้บัณฑิต
- ศึกษาจากเอกสาร

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี)**

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	ผ่าน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการ ทุกตัว	ผ่าน
<b>ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน (คะแนนเป็น ศูนย์)</b>		



เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				<b>4.29</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	199.76	47	4.25	4.25
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	91.00	105	86.67	4.33
<b>องค์ประกอบที่ 3 นิสิต</b>				<b>1.33</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต			1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต			1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต			2	2
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร</b>				<b>1.67</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร			1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร			2.01	2.01
ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	8	0	0
ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	8	12.50	1.04
ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.60	8	32.50	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร			2	2
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				<b>1.63</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร			1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			3.50	3.50
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				<b>1</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			1	1
<b>คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 ( จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)</b>			<b>25.09</b>	<b>1.93</b>
			<b>13</b>	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	<b>ไม่ผ่านการประเมิน</b>						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.29 (2.1,2.2)	4.29	<b>ดีมาก</b>
3		3	1.33 (3.1,3.2,3.3)	-	-	1.33	<b>น้อย</b>
4		3	1.67 (4.1,4.2,4.3)	-	-	1.67	<b>น้อย</b>
5		4	1 (5.1)	1.83 (5.2,5.3,5.4)	-	1.63	<b>น้อย</b>
6		1	-	1.00 (6.1)	-	1.00	<b>น้อย</b>
รวม		13	7	4	2	25.09	
ผลการประเมิน			1.33	1.42	4.29	1.93	<b>น้อย</b>

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

### ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ในวันที่ 6 เดือน สิงหาคม 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 1.93 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพน้อย โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบทัศนศิลป์ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 4 องค์ประกอบอยู่ในระดับน้อยได้แก่ องค์ประกอบที่ 3, 4, 5 และ 6

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา

### ข้อเสนอแนะ

1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศ สกอ.

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรผลิตบัณฑิตได้ตามความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิตและนิสิตส่วนใหญ่ได้งานทำ ตรงสาขาวิชาหลังสำเร็จการศึกษา	
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา

## องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี	
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
	หลักสูตรควรมีการปรับปรุงกระบวนการรับนิสิต เพื่อให้ได้จำนวนนิสิตตามแผนการรับ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
	1. ควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และผลักดันให้ทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเผยแพร่ผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน 2. มีการจัดแสดงผลงานของนิสิตในทุกสาขาวิชา 3. การออกแบบหลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไม่ชัดเจน	ปรับปรุงกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำ มคอ. 3, 5 และ 7 ให้มีความสอดคล้องกัน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา

### ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และเหมาะสม

ภาคผนวก Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร (เชิงปริมาณ) ปีการศึกษา 2557

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>				
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	120	คน	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	47	คน	
3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	199.76	คะแนน	
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	39.17	ร้อยละ	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b>				
5	จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	91	คน	
6	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	105	คน	
7	ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	86.66	ร้อยละ	
8	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเทียบคะแนนเต็ม 5	4.33	คะแนน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>				
9	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		คน	
<b>ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาโท)</b>				
10	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.10)		ชิ้น	
11	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
12	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
13	จำนวนวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสถานะอนุมัติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
14	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
15	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
16	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)		ชิ้น	
17	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
18	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
	ฐานข้อมูลระดับชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)			
19	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
20	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
<b>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาโท)</b>				
21	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
22	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
23	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
24	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
26	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
27	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>				
28	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด		คน	
<b>ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาเอก)</b>				
29	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
30	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
31	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
32	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
33	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)			
34	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)		ชิ้น	
35	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	



ลำดับ	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
36	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
37	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
38	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
<b>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาเอก)</b>				
39	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
41	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ (0.60)		ชิ้น	
42	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
43	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน / นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
44	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
45	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b>				
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>				
46	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	คน	
47	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	8	คน	
48	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	ร้อยละ	
49	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเทียบ คะแนน เต็ม 5 คะแนน	0	คะแนน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>				
50	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	คน	
51	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	12.50	ร้อยละ	
52	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คะแนน เต็ม 5 คะแนน	1.04	คะแนน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>				
<b>ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ</b>				
53	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
54	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
55	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	6	ชิ้น	
56	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
57	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
58	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
61	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
59	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
60	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
62	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
63	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
64	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
65	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
66	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
67	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
68	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
69	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
	(1.00)			
70	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		ชิ้น	
71	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		ชิ้น	
72	จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
73	จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
74	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
75	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
76	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	2.40	น้ำหนัก	
<b>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</b>				
77	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	1	ชิ้น	
78	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
79	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
81	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
82	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์	0.20	น้ำหนัก	
83	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	2.60	น้ำหนัก	
<b>4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>				
84	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ		ชิ้น	
85	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		คน	
86	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		ชิ้น/คน	

### กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบทัศนศิลป์

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประจำปีการศึกษา 2557

วันที่ 6 สิงหาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม
09.30 – 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินหลักสูตรประชุมวางแผนการดำเนินการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และตรวจหลักฐานอ้างอิง
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการประเมินและสัมภาษณ์ - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการประเมินและสัมภาษณ์ - นิสิต
14.00 – 15.00 น.	กรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และจัดทำรายงานผลการประเมินฯ
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินฯ และให้ข้อเสนอแนะ