



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2558

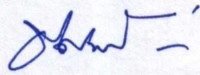
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาศิลปะการแสดง

คณะศิลปกรรมศาสตร์

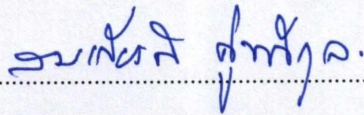
วันที่ 21 เดือนกรกฎาคม 2559

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



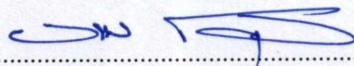
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิติพัฒน์ เอี่ยมนรินทร์)

ประธานกรรมการ



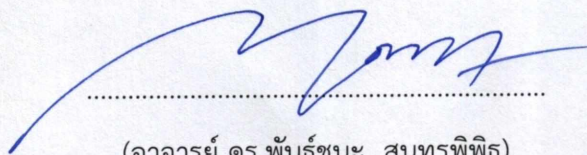
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ คู่ทวีกุล)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ธรรมรัตน์ โถวสกุล)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(อาจารย์ ดร.พันธุ์ชนะ สุนทรพิพิธ)

ผู้ประสานงาน

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	4
4. วิธีการประเมิน	7
5. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1	8
6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (องค์ประกอบที่ 2-6)	9
7. ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	10
6. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ ข้อเสนอแนะ	11
7. ภาคผนวก	17

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.34 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้)

มีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 2,3,5,6)

มีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์กรประกอบที่ 4)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์กรประกอบ

องค์กรประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์กรประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์กรประกอบที่ 2	3.94	ระดับคุณภาพดี	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์กรประกอบที่ 3	3.33	ระดับคุณภาพดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์กรประกอบที่ 4	2.83	ระดับคุณภาพปานกลาง	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์กรประกอบที่ 5	3.50	ระดับคุณภาพดี	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์กรประกอบที่ 6	4.00	ระดับคุณภาพดี	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์กรประกอบ	3.34	ระดับคุณภาพดี	(13 ตัวบ่งชี้)

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1. อาจารย์ประจำควรเร่งผลิตผลงานทางวิชาการ ไม่ว่าจะในส่วนของบทความวิชาการ งานวิจัย และ/หรือผลงานสร้างสรรค์
2. อาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกแล้วควรเร่งดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรมีการเพิ่มเติมสื่อ/สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาศิลปะการแสดง
ชื่อย่อ	ศป.บ. (ศิลปะการแสดง)
ชื่อภาษาอังกฤษ	Bachelor of Fine and Applied Arts Program in Performing Arts
ชื่อย่อ	B.F.A (Performing Arts)
คณะศิลปกรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รหัสหลักสูตร

25530091102091

วิชาเอก

1. วิชาเอกการแสดงและกำกับการแสดง (Acting and Directing)
2. วิชาเอกการออกแบบเพื่อการแสดง (Theatre Design)
3. วิชาเอกนาฏศิลป์ไทย (Thai Dance)
4. วิชาเอกนาฏศิลป์สากล (Western Dance)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถสร้างสรรค์ศิลปะการแสดงในแขนงต่างๆ
2. เพื่อผลิตบัณฑิต ให้มีทักษะในการค้นคว้า วิเคราะห์และสังเคราะห์ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ความชำนาญในการสร้างสรรค์ศิลปะการแสดง
3. เพื่อผลิตบัณฑิต ให้ใช้คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกสาธารณะในการสร้างสรรค์ผลงาน ศิลปะการแสดงอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนและสังคมไทยอย่างยั่งยืน

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

สมรรถนะของหลักสูตรและคุณลักษณะพิเศษของนิสิตที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้

1. บัณฑิตเป็นผู้มีทักษะสื่อสาร สามารถสื่อสารได้อ่านามีประสิทธิภาพ
2. บัณฑิตเป็นผู้มีจิตสำนึกสาธารณะ เสียสละเพื่อส่วนรวม
3. บัณฑิตเป็นผู้ที่มีความรู้ทางทฤษฎีควบคู่กับทักษะปฏิบัติทางด้านศิลปะการแสดง

4. บัณฑิตเป็นผู้มีทักษะการสร้างสรรค์ พัฒนา และบูรณาการศาสตร์ด้านศิลปะการแสดงร่วมกับศาสตร์อื่น ได้ตรงตามความต้องการของสังคมปัจจุบัน

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อมูลปัจจุบัน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิการศึกษา (ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก)	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
วิชาเอกการแสดงและการกำกับการแสดง		
*1. อ.ดร.สทาศัย พงศ์หิรัญ	ศป.บ. (ศิลปะการแสดง: การแสดงและกำกับการแสดง), 2548 ศศ.ม. (การบริหารงานวัฒนธรรม), 2552 ศป.ด. (นาฏยศิลป์), 2557	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. อ.เศรษฐศิริ นรินทร	ว.บ. (วิทยุและโทรทัศน์), 2543 ศศ.ม. (การบริหารงานวัฒนธรรม), 2549 <i>กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญา เอกหลักสูตร ศศ.ด. (ศิลปวัฒนธรรม) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ</i>	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3. อ.ธัญญรัตน์ ประดิษฐ์แทน	ศป.บ. (ศิลปะการแสดง: การแสดงและกำกับการแสดง), 2548 อ.ม. (ศิลปการละคร), 2554 <i>กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญา เอกหลักสูตร ศศ.ด. (ศิลปวัฒนธรรม) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ</i>	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิชาเอกการออกแบบเพื่อการแสดง		
*1. อ.ดร.จารุณี อารีรุ่งเรือง	ศป.บ. (ศิลปะการแสดง: การออกแบบเพื่อการแสดง), 2542 ศศ.ม. (การบริหารงานวัฒนธรรม), 2547 ปร.ด. (วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม), 2556	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. อ.ดร.พันธุ์ชนะ สุนทรพิพิธ	ศบ. (ประวัติศาสตร์ศิลปะ), 2537 กศ.ม. (ศิลปศึกษา), 2550 ศป.ด. (นฤมิตศิลป์), 2557	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อ.อภิรัตน์ แก้วกัน	ศป.บ. (ศิลปะการแสดง : การออกแบบเพื่อการแสดง), 2547	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิการศึกษา (ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก)	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
	ค.ม. (ศิลปศึกษา), 2553 <i>กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หลักสูตร ศศ.ด. (ศิลปวัฒนธรรม) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ</i>	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิชาเอกนาฏศิลป์ไทย		
*1. อ.ดร.ฐานีย์ สังกสิทธิ์วงศ์	ศป.บ. (ศิลปะการแสดง-นาฏศิลป์ไทย), 2541 ร.ม. (การจัดการภาครัฐและเอกชน), 2547 ศศ.ด. (ศิลปวัฒนธรรมวิจัย), 2556	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อ.ดร.ธรากร จันทนะสาโร	ศป.บ. (ศิลปะการแสดง-นาฏศิลป์สากล), 2550 ศศ.ม. (ศิลปะการแสดง), 2554 ศป.ด. (นาฏศิลป์), 2557	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อ.ธนะพัฒน์ พัฒน์กุลพิศาล	ศศ.บ. (ศิลปศาสตร์), 2542 ศศ.ม. (นาฏศิลป์ไทย), 2554 <i>กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หลักสูตร ศป.ด. (นาฏศิลป์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</i>	สถาบันราชภัฏธนบุรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิชาเอกนาฏศิลป์สากล		
*1. อ.ดร.ตาริณี ชำนาญหม่อ	ศป.บ. (ศิลปะการแสดง-นาฏศิลป์สากล), 2543 ศศ.ม. (การบริหารงานวัฒนธรรม), 2551 ศป.ด. (นาฏศิลป์), 2557	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. อ.ดร.รักษิณี อัครตะเมฆ	ศป.บ. (ศิลปะการแสดง-นาฏศิลป์สากล), 2550 ศศ.ม. (การบริหารงานวัฒนธรรม), 2554 ศป.ด. (นาฏศิลป์), 2557	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อ.ชิตพล เปลียนศิริ	ศป.บ. (นาฏศิลป์ตะวันตก), 2541 นศ.ม. (วาทวิทยาและสื่อสารการแสดง), 2550 <i>กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัย มหาสารคาม</i>	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หมายเหตุ * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
 - สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
 - สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
 - นิสิต
- ศึกษาจากเอกสาร

ผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	เหตุผล (กรณีผลการดำเนินงาน “ไม่ผ่าน”)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน	-
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	ผ่าน	-
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือ หลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	ผ่าน	-
ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาศิลปะการแสดง ... ผ่าน			

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	137.27	31	4.43	4.43
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	69.00	100.00	69.00	3.45
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต			4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต			3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต			3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร			3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร				2.50
ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	7.00	12.00	58.33	5.00
ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	12.00	0.00	0.00
ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.20	12.00	10.00	2.50
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร			3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร			3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			100.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00	3.00
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 (จำนวน ตัวบ่งชี้)			ตัวตั้ง	43.38
			ตัวบ่งชี้	13.00
			คะแนน	3.34

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.94 (2.1,2.2)	3.94	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.33 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	2.83 (4.1,4.2,4.3)	-	-	2.83	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00 (5.1)	3.67 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00 (6.1)	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2	3.34	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			3.07	3.50	3.94	3.34	ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ และข้อเสนอแนะ

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3: นิสิต

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
การรับนิสิตมีกระบวนการที่ดี มีเอกลักษณ์เฉพาะของหลักสูตร	ควรพัฒนาโครงการส่งเสริมนิสิตในด้านต่างๆไปสู่การทำให้เกิดเป็นผลงานสร้างสรรค์ หรือมีการบูรณาการกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
หลักสูตรควรมีการจัดวางแผนงานทั้งในส่วนของกิจกรรมการเรียนการสอน / รูปแบบของโครงการ เพื่อพัฒนานิสิตในชั้นเรียน ตาม มคอ.3 ร่วมกัน เพื่อให้เกิดกิจกรรมพัฒนาความรู้ที่ควบคู่กันทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีกระบวนการรับนิสิตที่มีกระบวนการเฉพาะ มีเอกลักษณ์เป็นของหลักสูตรและสนองต่อการได้ นิสิตที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร	

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้ว ควรเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ - หลักสูตรควรมีการสนับสนุนให้บุคคลากรเข้ารับการพัฒนาทางวิชาชีพเฉพาะด้านตามความถนัดที่จะสามารถนำมาประกอบใช้พัฒนาในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรดำเนินการวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้วได้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ - หลักสูตรน่าที่จะมีการจัดคำคู่มือปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ที่เป็นของหลักสูตรเอง - ในการประเมินหลักสูตร ควรเพิ่มการประเมินในส่วน ของมิติการบริหารหลักสูตรด้วย

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	หลักสูตรควรพยายามสร้างมาตรฐานอันเป็นเอกลักษณ์เฉพาะด้านของตนเอง

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	หลักสูตรควรนำเอาข้อร้องเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาจัดการแก้ไข ผ่านการวางนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร (เชิงปริมาณ) ปีการศึกษา 2558

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	105.0	คน	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	25.0	คน	
3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	3.45	คะแนน	
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	23.81	ร้อยละ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				
5	จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	69	คน	
6	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	100	คน	
7	ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	69.00	ร้อยละ	
8	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเทียบคะแนนเต็ม 5	95.24	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
46	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	7.0	คน	
47	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	12.0	คน	
48	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	58.33	ร้อยละ	
49	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเทียบคะแนนเต็ม 5 คะแนน	5.00	คะแนน	
ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
50	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		คน	
51	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		ร้อยละ	
52	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนเต็ม 5 คะแนน		คะแนน	
ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ				
53	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
54	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
55	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
56	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
57	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
58	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)	2	ชิ้น	
61	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
59	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
60	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
62	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
63	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
64	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
65	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
66	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
67	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
68	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
69	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
70	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		ชิ้น	
71	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		ชิ้น	
72	จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
73	จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
74	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
	แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)			
75	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
76	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์				
77	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
78	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	1	ชิ้น	
79	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
81	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
82	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์	0.40	น้ำหนัก	
83	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	1.20	น้ำหนัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
87	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย / บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.36	คะแนน	

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาศิลปะการแสดง
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2558

วันที่ 21 กรกฎาคม 2559

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
8.30 น.	คณาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าพบคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	ห้อง 902 ชั้น 9 อาคารศิลปกรรมศาสตร์
9.00 - 11.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาพิจารณาหลักฐานและเอกสารประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา	
11.30 น.-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาสัมภาษณ์คณาจารย์ประจำหลักสูตร	
12.00 น.-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาแจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาให้กับคณาจารย์ประจำหลักสูตร	