

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.๓)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม
คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่รายงาน ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (๓.๕๗ คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ๖ องค์กรประกอบ (๑๓ ตัวบ่งชี้) โดยมีจำนวน ๑ องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์กรประกอบที่ ๒) มีจำนวน ๒ องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ ๔, ๕) และมีจำนวน ๒ องค์กรประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์กรประกอบที่ ๓, ๖)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์กรประกอบ

องค์กรประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		๐.๐๑ - ๒.๐๐ น้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ดีมาก	
องค์กรประกอบที่ ๑		ผ่าน	
องค์กรประกอบที่ ๒	๔.๓๙	ดีมาก	
องค์กรประกอบที่ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง	
องค์กรประกอบที่ ๔	๓.๕๐	ดี	
องค์กรประกอบที่ ๕	๓.๕๐	ดี	
องค์กรประกอบที่ ๖	๓.๐๐	ปานกลาง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์กรประกอบ	๓.๕๗	ดี	

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

- วางแผนการเรียนสำหรับนิสิตที่รับเข้ามาใหม่เพื่อให้สามารถจบการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
- บริหารนิสิตคงค้างให้จบการศึกษาโดยเร็ว

คำนำ

การจัดการศึกษาทุกระดับมีความสำคัญเป็นอย่างมากเพราะการจัดการศึกษาเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพของคนในประเทศที่จะสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานคุณภาพในการจัดการศึกษาโดยภาพรวม การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของไทยเป็นการจัดการศึกษาที่มีความสำคัญเพราะเป็นการพัฒนาคนก่อนเข้าสู่โลกแห่งอาชีพ ถ้าการจัดการศึกษาในอุดมศึกษามีความเข้มแข็ง ก็จะส่งผลต่อการพัฒนาคน และพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาประเทศ ประกอบกับปัจจุบันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษามีแนวโน้ม แตกต่างกันไปมากขึ้น และการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคของการละลายพรมแดนทางด้านการศึกษา ที่ก่อให้เกิดความร่วมมือ และความเปลี่ยนแปลงของระบบการศึกษาในยุคศตวรรษที่ ๒๑ ก่อให้เกิดความต้องการในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างมาตรฐานคุณภาพที่เทียบเคียงกัน และแข่งขันกันได้ในศาสตร์ สาขาวิชาเดียวกันทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล นอกจากนี้ การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ยังต้องดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรทุกหลักสูตรได้พัฒนาระบบการจัดการเรียน การสอน ระดับอุดมศึกษาให้มีคุณภาพ

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มี คุณลักษณะเป็นนักวิจัยทางศิลปวัฒนธรรมที่มีกระบวนการทัศน์และวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้ที่มีความสามารถในการ ค้นคว้าวิจัย แสวงหาความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่ส่งผลไปสู่การพัฒนาสังคม นับว่ามีพันธกิจอันสำคัญในการพัฒนา คนที่เป็นหัวกะทิของสังคม ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จึงคำนึงถึงความสำคัญในการมุ่งพัฒนา การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา สอดคล้องกับธรรมชาติของสาขาวิชา และสามารถก้าวเข้าสู่การแข่งขันในโลกยุคโลกาภิวัตน์ได้

รองศาสตราจารย์พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ
ประธานหลักสูตร ศศ.ด. (ศิลปวัฒนธรรม)

วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

หน้า

หมวดที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ชื่อหลักสูตร-รหัสหลักสูตร-วัตถุประสงค์หลักสูตร

๕

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

๖

หมวดที่ ๒ บัณฑิตและนิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

๙

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

๑๐

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนิสิต

๑๒

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต

๑๖

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต

๑๙

หมวดที่ ๓ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร

๓๔

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

๓๘

หมวดที่ ๔ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (การบริหารหลักสูตร)

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร

๔๐

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

๔๖

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

๕๖

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

๖๐

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๖๒

หมวดที่ ๕ แผนการดำเนินการ เพื่อพัฒนาหลักสูตร

๖๔

หมวดที่ ๖ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

๖๗

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ภาคผนวก

ภาคผนวก ๑ common dataset

๗๒

รายชื่อและคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน
(ตัวบ่งชี้ ๑.๑ เกณฑ์ข้อ ๔)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ ด้านการสอน (✓)	มีประสบการณ์ ด้านการวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ ปริญญาโท)
		ป.โท	ป.เอก		
	ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ไม่ได้ดำเนินการสอน				

คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ตัวบ่งชี้ ๑.๑ เกณฑ์ข้อ ๕)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ ด้านการสอน (✓)	มีประสบการณ์ ด้านการวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ ปริญญาโท)
		ป.โท	ป.เอก		
๑	รศ.พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ	✓			✓
๒	รศ.อำนาจ เย็นสบาย	✓			✓
๓	รศ.สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง		✓		✓

คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(ตัวบ่งชี้ ๑.๑ เกณฑ์ข้อ ๖)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ ด้านการสอน (✓)	มีประสบการณ์ด้าน การวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ ปริญญาโท)
		ป.โท	ป.เอก		
๑	ศ.วิรุณ ตั้งเจริญ		✓		✓
๒	ผศ.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า		✓		✓
๓	ผศ.กิตติกรณ์ นพอุดมพันธ์		✓		✓
๔	ผศ.นพดล อินทร์จันทร์		✓		✓
๕	ผศ.สามมิติ สุขบรรจง		✓		✓
๖	ผศ.สมภาพ รอดอัมพร		✓		✓
๗	ผศ.ภาณุพงศ์ อุดมศิลป์		✓		✓
๘	ผศ.ผดุง พรหมมูล		✓		✓

คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
(ตัวบ่งชี้ ๑.๑ เกณฑ์ข้อ ๗)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ด้าน การวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ ปริญญาโท)
		ป.โท	ป.เอก	
๑	ศ.วิรุณ ตั้งเจริญ		✓	✓
๒	รศ.พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ	✓		✓
๓	รศ.อำนาจ เย็นสบาย	✓		✓

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ด้าน การวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ ปริญญานิพนธ์)
		ป.โท	ป.เอก	
๔	รศ.สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง		✓	✓
๕	รศ.วรรณรัตน์ ตั้งเจริญ	✓		✓
๖	ผศ.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า		✓	✓
๗	ผศ.นพดล อินทร์จันทร์		✓	✓
๘	ผศ.กิตติกรณ์ นพอุดมพันธ์		✓	✓
๙	รศ.กิตติมา สุรสนธิ	✓		✓
๑๐	ผศ.ภาณุพงศ์ อุดมศิลป์		✓	✓
๑๑	ผศ.ผดุง พรหมมูล		✓	✓

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

(ตัวบ่งชี้ ๑.๑ เกณฑ์ข้อ ๘)

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีนิสิตตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานเพื่อสำเร็จการศึกษาในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) ที่เป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน ๕ คน ๕ บทความ

- ๑.ดารินทร์ นันทวงศ์. (๒๕๕๘). การศึกษาการออกแบบเครื่องประดับนิล ศูนย์เจียรเนนิล อนันตพลพลอย กาญจนสูททัศนคติความชอบและการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค. BU ACADEMIC REVIEW, ๑๔(๒) กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๕๘, ๒๕๖-๒๖๙
- ๒.มนศักดิ์ มหิษฐ์. (๒๕๕๘). จะเข้าในบริบททางสังคมไทย. วารสารวิจิตรศิลป์, ๖ (๒) กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๕๘, ๒๐๖-๒๔๑
- ๓.รจนา จันทราสา. (๒๕๕๘). ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมหญ้าแฝก กลุ่มชาติพันธุ์ไทลื้อ กรณีศึกษาอัตลักษณ์ วัฒนธรรมของจังหวัดพะเยา. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, ๗ (๑) มกราคม-มิถุนายน ๒๕๕๘, ๑๖-๔๘
- ๔.สุวิภา จำปาวัลย์. (๒๕๕๘). พระธาตุล้านนา : การท่องเที่ยวและการอนุรักษ์ในสังคมโลกาภิวัตน์. วารสารวิจิตรศิลป์, ๖ (๒) กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๕๘, ๑๐๖-๑๓๗
- ๕.โอศก ไทยจันทร์รักษ์. (๒๕๕๘). การผลิตศิลปกรรม แรงบันดาลใจจากปราสาทเขาพนมรุ้ง. รมยสาร, ๑๓ (๒) พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๘, ๑๑๓-๑๒๔

ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

(ตัวบ่งชี้ ๑.๑ เกณฑ์ข้อ ๙)

เนื่องจากหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม มีนิสิตคงค้างจากหลักสูตรเดิมจำนวนหนึ่ง แต่คณาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพในการควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์ของนิสิตตามดุลยพินิจของมหาวิทยาลัย อาจารย์จึงสามารถควบคุมวิทยานิพนธ์ของนิสิตในอัตราส่วนอาจารย์ ๑ คนต่อนิสิตไม่เกิน ๑๐ คน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

(ตัวบ่งชี้ ๑.๑ เกณฑ์ข้อ ๑๐)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีผลงานวิจัยอย่างน้อยคนละ ๑ เรื่องในรอบ ๕ ปี

การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ตัวบ่งชี้ ๑.๑ เกณฑ์ข้อ ๑๑)

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม เริ่มใช้หลักสูตรเมื่อภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ประเมินหลักสูตรตามดัชนีทุก ๕ ปี ปรับปรุงหลักสูตรปี ๒๕๖๑

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม “ผ่าน”
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๔๘ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
RA_๕๘_๑.๑_๑	มคอ.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ (๒๗ ก.ย. ๒๕๕๖)
RA_๕๘_๑.๑_๒	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เรื่องการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม
RA_๕๘_๑.๑_๓	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท
RA_๕๘_๑.๑_๔	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญาโท

ตัวอย่างการตั้งชื่อรหัสเอกสาร

RA_๕๘_๑.๑_๑

RA = ชื่อย่อหลักสูตร

๕๘ = ปีการศึกษาที่รับการประเมิน

๑.๑ = ชื่อตัวบ่งชี้

๑ = หมายเลขเอกสาร

หมวดที่ ๒ บัณฑิตและนิสิต

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑)

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม สํารวจคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕ ด้าน คือ (๑) ด้านคุณธรรม จริยธรรม(๒) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ(๓) ด้านทักษะทางปัญญา(๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ(๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สํารวจโดยการแจกแบบสอบถามจากผู้ใช้บัณฑิต ดังนี้

- มีจำนวนบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ที่สำเร็จการศึกษารวม ๒ คน โดยได้รับแบบสำรวจกลับมาจำนวน ๒ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๗ (๙.๗๓ /๒)

หมายเหตุ : หากเป็นหลักสูตรวิชาชีพ จะมีคุณลักษณะของบัณฑิตเพิ่มเติมเป็น ๖ ด้าน คือ (๖) ด้านวิชาชีพ

ข้อมูลประกอบการคำนวณคุณภาพของบัณฑิต

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	รวม
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		เฉลี่ย	๔.๘๗
๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	๒
๒	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คน	๒
๓	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	๙.๗๓
	(๑) ด้านคุณธรรม จริยธรรม	คะแนน	๔.๘๓
	(๒) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	คะแนน	๔.๖๗
	(๓) ด้านทักษะทางปัญญา	คะแนน	๕.๐๐
	(๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	คะแนน	๕.๐๐
	(๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนน	๔.๘๓
	(๖) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	คะแนน	N/A
๔	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	๑๐๐

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตในหลักสูตรพบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก โดยเฉพาะด้านทักษะทางปัญญาและด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ที่ได้คะแนนถึง ๕.๐๐ ส่งผลให้ภาพรวมความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับ ดีมาก

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
RA_๕๘_๒.๑_๑	รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต หรือสถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ ปีการศึกษา ๒๕๕๗
RA_๕๘_๒.๑_๒	แบบประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒)

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก รวม ๔ คน และมีผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่รวม ๕ ชิ้น โดยมีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ ๑๐๐ คิดเป็นผลคะแนนที่ได้ ๕ คะแนน

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล นิสิตหรือผู้สำเร็จ ป.เอก	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
๑	ดารินันท์ นันทวงศ์	ดารินันท์ นันทวงศ์. (๒๕๕๘). การศึกษาการออกแบบเครื่องประดับนิล ศูนย์เจียรไนนิล อนันตพลพลอยกาญจน์สู่ทัศนคติความชอบและการตัดสินใจของผู้บริโภค. BU ACADEMIC REVIEW, ๑๔(๒) กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๕๘	๐.๘๐
๒	มนศักดิ์ มหิงษ์	มนศักดิ์ มหิงษ์. (๒๕๕๘). จะเข้ในบริบททางสังคมไทย. วารสารวิจิตรศิลป์, ๖(๒) กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๕๘, ๔๖-๘๑	๐.๘๐
๓	รจนา จันทราสา	รจนา จันทราสา. (๒๕๕๘). ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมหญ้าแฝกกลุ่มชาติพันธุ์ไทลื้อ กรณีศึกษาอัตลักษณ์วัฒนธรรมของจังหวัดพะเยา. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (๑) มกราคม-มิถุนายน ๒๕๕๘, ๑๖-๔๘	๐.๘๐
๔	สุวิภา จำปาวัลย์	สุวิภา จำปาวัลย์. (๒๕๕๘). พระธาตุล้านนา : การท่องเที่ยวและการอนุรักษ์ในสังคมโลกาภิวัตน์. วารสารวิจิตรศิลป์, ๖ (๒) กรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๕๘, ๑๒-๔๓	๐.๘๐
๕	อโศก ไทยจันทรารักษ์	อโศก ไทยจันทรารักษ์. (๒๕๕๘). การผลิตศิลปกรรมแรงบันดาลใจจากปราสาทเขาพนมรุ้ง. รมยสาร, ๑๓ (๒) พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๘, ๑๑๓-๑๒๔	๐.๘๐
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก			๔.๐๐
คิดเป็นร้อยละ			๑๐๐

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
RA_๕๘_๒.๒_๑	รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาภาคต้น / ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๘
RA_๕๘_๒.๒_๒	รายงานผลการตรวจบทความเพื่อขอจบการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

การรับนิสิต (ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑)

- การรับนิสิต

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมมีระบบกลไกการรับนิสิต โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ควบคุม กำกับดูแล สำหรับกระบวนการรับนิสิตในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมไม่ได้เปิดรับนิสิตเข้ามาศึกษาในหลักสูตร เนื่องจากยังมีนิสิตค้างอยู่ในหลักสูตรจำนวนมาก แต่หลักสูตรก็จะมีระบบการรับนิสิตที่ดำเนินการอย่างมีกระบวนการขั้นตอนการรับนิสิต ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีหน้าที่ในการวางแผน ควบคุม กำกับดูแล ขั้นตอนการรับนิสิตให้เป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตรทั้งในด้านจำนวนของนิสิตที่ต้องสัมพันธ์กับจำนวนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสอดคล้องกับจำนวนการรับ และต้องกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ามาเป็นนิสิตในหลักสูตร จะต้องมีความสอดคล้องกับธรรมชาติของหลักสูตร การวางแผนเรื่องเกณฑ์การสอบสัมภาษณ์ วิธีการและผลงานวิชาการ เกณฑ์การตัดสัณและพิจารณาคุณสมบัติเพิ่มเติม

๒. ดำเนินการตามแผนร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยในการจัดสอบและการตัดสินผลการสอบ และการเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนการศึกษา

๓. คณะกรรมการจัดประชุมทบทวนผลการดำเนินการตามกระบวนการรับนิสิต

๔. คณะกรรมการนำผลของการประชุมทบทวนมาใช้ในการวางแผนพัฒนากระบวนการรับนิสิตในปีถัดไป

กระบวนการรับนิสิตและผลการดำเนินการตามกระบวนการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมจัดประชุมวางแผนการรับนิสิต ตามรายละเอียดดังนี้

(P) ๑.๑ การวางแผนการรับนิสิต

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมพิจารณาเรื่องแผนการรับนิสิตในปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยได้ทบทวนจำนวนนิสิตค้างในหลักสูตรและสัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อจำนวนนิสิต จึงมีมติร่วมกันให้รับนิสิตในปีการศึกษา ๒๕๕๘ แต่ก็ได้พิจารณากระบวนการรับนิสิตของปีการศึกษา ๒๕๕๗ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนการรับนิสิตในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้วางแผนดังนี้

๑.๑.๑ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนการรับนิสิตโดยพิจารณาร่วมกับแผนการรับตาม มคอ.๒ และสัดส่วนการควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์ระหว่างจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตตามเกณฑ์ของสกอ. และการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะสอบคัดเลือกให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่มุ่งเน้นการสร้างนักวิจัยทางศิลปวัฒนธรรมที่มีคุณภาพ มีมุมมองทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงไปสู่บริบทของสังคมและวัฒนธรรม บริบทของชุมชนท้องถิ่น

๑.๑.๒ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ามาศึกษา จะต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่าทางด้านศิลปะหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง และมีคุณสมบัติทั่วไป

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๔ หมวดที่ ๓
ข้อ ๑๗

๑.๑.๓ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติเพิ่มเติมโดยพิจารณาคุณสมบัติตาม
ข้อมูลต่อไปนี้

- แฟ้มประวัติและผลงานวิชาการ
- ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ หรือผลงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา
- หนังสือแนะนำ (Recommendation) จากผู้รับรอง ๓ คน
- สัมภาษณ์วิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์และฐานคิด

๑.๑.๔ วางแผนเกี่ยวกับการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนิสิตที่จะเข้ามาศึกษา

๑.๑.๕ วางแผนเกี่ยวกับรูปแบบวิธีการสอบคัดเลือกและเกณฑ์การคัดเลือกโดยกำหนดให้มี
การสอบภาษาอังกฤษที่เป็นการสอบตามมาตรฐานของบัณฑิตวิทยาลัย การออกข้อสอบและแนวทางการออก
ข้อสอบในส่วนของวิชาเอก การพิจารณาแฟ้มประวัติผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย และโครงร่างวิทยานิพนธ์
การสอบสัมภาษณ์วิชาการ

๑.๑.๖ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกและจัดสอบ

๑.๑.๗ การประชุมสรุปผลการสอบคัดเลือก เพื่อแจ้งจำนวนนิสิตที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด
นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(D) ๑.๒ การดำเนินการตามแผน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรมไม่ได้เปิดรับ
สมัครผู้เข้าศึกษาต่อ แต่จะขออนำเสนอขั้นตอนการดำเนินงานที่เคยได้ปฏิบัติมา ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

(C) การกำกับ ควบคุมดูแล ระบบการรับนิสิต

แม้ว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรมจะไม่ได้
เปิดรับสมัครนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตร แต่ก็มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา
๒๕๕๗ เพื่อทบทวนกระบวนการรับนิสิต เพื่อเตรียมการวางแผนการรับนิสิตในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ต่อไป
ผลจากการประชุมทบทวนผลการดำเนินการในปีที่ผ่านมา พบว่า แบบสัมภาษณ์วิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย
เป็นแบบสัมภาษณ์กลางที่ยังขาดตัวชี้วัดด้านทักษะที่จำเป็นสำหรับการคัดเลือกนิสิตที่มีคุณสมบัติเฉพาะตาม
วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปวัฒนธรรม คือประเด็นเกี่ยวกับความสามารถของผู้เรียนด้านการเป็นนักวิจัย
ทางด้านศิลปวัฒนธรรม แบบสัมภาษณ์ทางวิชาการดังกล่าว จึงยังไม่สะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของผู้สอบคัดเลือก
อย่างเต็มศักยภาพ จึงได้เสนอให้ปรับปรุงรูปแบบสัมภาษณ์ให้เป็นคำถามสะท้อนความสามารถของผู้ที่จะเข้ามา
ศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินการประกาศรับสมัครตามเกณฑ์ที่กำหนด และ
ดำเนินการสอบขั้นที่ 1 (วิชาเฉพาะสาขาและภาษาอังกฤษ) หลังจากนั้น
จะมีการประชุมคณะกรรมการระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อ
ตัดสินผลการสอบ **ในขั้นที่ 1** ซึ่งเป็นการตัดสินผลการสอบวิชา

เฉพาะสาขาและภาษาอังกฤษ โดยในการพิจารณาตัดสินผลครั้งนี้ มีตัวแทนของคณะศิลปกรรมศาสตร์และตัวแทนของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเข้าร่วมพิจารณาตัดสินผลด้วย โดยมีผู้สอบผ่านเกณฑ์จำนวน 10 คน

หลังจากนั้นบัณฑิตวิทยาลัยจะประกาศผลผู้สอบผ่านในชั้นที่ 1 (วิชาเฉพาะสาขาและภาษาอังกฤษ) และผู้ที่สอบผ่านจะต้องเข้าสอบชั้นที่ 2 ซึ่งเป็นการสอบสัมภาษณ์วิชาการ ทั้งนี้คณะกรรมการการสอบซึ่งเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะพิจารณาคะแนนจากแฟ้มประวัติผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย และข้อเสนอโครงร่างปริญญาโท ผนวกการสอบสัมภาษณ์วิชาการ โดยได้แจ้งไว้ในระเบียบการรับสมัครแล้ว หลังจากการดำเนินการสอบในชั้นที่ 2 เรียบร้อยแล้ว จะมีการประชุมสรุปผลการสอบร่วมกัน เพื่อแจ้งจำนวนที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด นำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพิจารณาตัดสินผลรอบสุดท้าย

ในกรณีที่จำนวนนิสิตที่สอบได้ มีจำนวนน้อยกว่า แผนการรับตาม มคอ.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสามารถเสนอทางที่ประชุม คณะกรรมการระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อขอเปิดรับสมัครเพิ่มในรอบถัดไปได้

(A) การปรับปรุงระบบการรับนิสิต

จากประเด็นปัญหาดังกล่าว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรมได้ดำเนินการพัฒนากระบวนการรับนิสิต โดยพัฒนาแบบสัมภาษณ์ให้สามารถวัดความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ต้องการได้ตามผู้สมัครที่มีความสามารถด้านการเป็นนักวิจัยทางด้านศิลปวัฒนธรรม โดยได้นำมาใช้ในการรับนิสิต ปีการศึกษา ๒๕๕๙

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรมมีการประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา แม้ว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ไม่ได้เปิดรับสมัครสอบเข้าเป็นนิสิตในหลักสูตร แต่ก็ได้มีการประชุมทบทวนการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ประกอบกับข้อมูลจากอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่สะท้อนเป็นปัญหาที่ต้องพัฒนาผู้สมัครเข้ามาเรียนในหลักสูตร เพื่อช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ผู้ที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรมีความสุข มีศักยภาพในการเรียนรู้เพียงพอ โดยจะนำผลการประชุมเตรียมความพร้อมมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน เพื่อการวางแผนการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยมีขั้นตอนดังนี้

กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมวางแผน เพื่อกำหนดประเด็นที่ควรเตรียมความพร้อมและมอบหมายผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการ รวมถึงวางแผนประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัยกรณีมีประเด็นการดำเนินการเตรียมความพร้อมที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินกิจกรรมตามแผนที่ได้วางไว้

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมทบทวนเพื่อสรุปผลการดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมเสนอประเด็นปัญหาของระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอแนะแนวทางแก้ไข การพัฒนาปรับปรุงระบบเพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินการ

(P) การวางแผน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมวางแผนร่วมกันเรื่องการเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา โดยนำเอาข้อมูลการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา ๒๕๕๗ และข้อมูลจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ผู้ที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตร มีความสุขและมีศักยภาพในการเรียนรู้ที่เหมาะสม โดยแบ่งหน้าที่ให้ผู้รับผิดชอบประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัยและหน่วยงานอื่น เช่น สำนักหอสมุดกลาง เพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมศักยภาพในการเรียนรู้ของนิสิต และวางแผนการกำกับดูแล และทบทวนกระบวนการดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนิสิต เพื่อนำผลมาปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมในปีถัดไป

(D) การดำเนินการตามแผน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรรับนิสิตเข้าศึกษาต่อ แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรก็ได้ร่วมกันดำเนินการกำหนดประเด็น การเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา โดยพิจารณาจากข้อมูลการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยได้กำหนดประเด็นเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเรื่องภาษาอังกฤษ เพื่อการศึกษา ค้นคว้าสำหรับนิสิตระดับปริญญาเอก และประเด็นเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือเพื่อการสืบค้นสารสนเทศ เพื่อการสืบค้นความรู้ที่มีประสิทธิภาพ และได้กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการประสานงาน การเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนเข้าศึกษาให้มีหน้าที่ประสานกับบัณฑิตวิทยาลัยเรื่องการจัดการเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในระดับปริญญาเอก ในกรณีที่ผู้สอบผ่านแบบมีเงื่อนไข และประสานงานกับสำนักหอสมุดกลางเพื่อจัดอบรมการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อการค้นคว้าวิจัยและการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Endnote

(C) การกำกับดูแล ควบคุม ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากไม่มีการรับนิสิตในปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ประชุมวางแผนทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนิสิต พบประเด็นปัญหา ๒ ประเด็นคือ

๑. การสอบภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ไม่ผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย จากปัญหาดังกล่าวคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา พบว่านิสิตมีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีความเห็นร่วมกันว่า ควรผลักดันให้นิสิตเข้าเรียนเสริมความรู้ภาษาอังกฤษที่จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย หรือคณะมนุษยศาสตร์ มศว

๒. นิสิตขาดความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีความเห็นร่วมกันว่า ควรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตรหัส ๕๖, ๕๗ และรหัส ๕๙ ผลักดันนิสิตเข้ารับการอบรมในปีการศึกษา ๒๕๕๙

(A) การปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

จากการพิจารณาทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมทั้งสองประเด็น โดยให้ข้อเสนอแนะกับนิสิต ดังนี้

๑. ประเด็นการสอบภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอแนะให้นิสิตลงเรียนเสริมความรู้กับบัณฑิตวิทยาลัย และเรียนเสริมความรู้ภาษาอังกฤษกับคณะมนุษยศาสตร์ หลังจากการลงเรียนเสริมความรู้แล้ว นิสิตสามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษได้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีความเห็นร่วมกันว่าในประเด็นการสอบภาษาอังกฤษ ควรต้องมีการพัฒนาโดยกำหนดบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในแต่ละรุ่นให้มีหน้าที่กำกับ ดูแลและแนะนำวิธีการเรียนของนิสิตและติดตามผลการเรียนและการสอบภาษาอังกฤษเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง เพื่อวางแผนช่วยเหลือนิสิตต่อไป

๒. ประเด็นนิสิตขาดความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตรหัส ๕๙ ร่างแผนโครงการอบรมการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อการค้นคว้าวิจัยและการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Endnote และประสานงานกับสำนักหอสมุดกลางเพื่อจัดอบรมการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อการค้นคว้าวิจัยและการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม Endnote ให้กับนิสิต

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
RA_๕๘_๓.๑_๑	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
RA_๕๘_๓.๑_๒	วาระการประชุม เรื่องการรับนิสิตในปีการศึกษา ๒๕๕๘
RA_๕๘_๓.๑_๓	วาระการประชุม เรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต (ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒)

- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาปริญญาโทแก่นิสิตศึกษาศาสตร์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม มีกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตศึกษาศาสตร์ มีขั้นตอน ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตศึกษาศาสตร์ กำหนดให้นิสิตเรียนรายวิชาสัมมนาวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม วางแผนการดูแลการทำเอกสารมโนทัศน์ (Concept paper) วางแผนการให้คำปรึกษาการพัฒนาจากเอกสารมโนทัศน์ไปสู่เค้าโครงวิทยานิพนธ์

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามแผนโดยมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดูแลให้คำปรึกษาแก่นิสิต

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตศึกษาศาสตร์

๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นิสิตศึกษาศาสตร์

(P) การวางแผนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตศึกษาศาสตร์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตศึกษาศาสตร์ โดยเริ่มจากการกำหนดให้นิสิตเรียนรายวิชาสัมมนาวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม จากนั้นวางแผนให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารมโนทัศน์ (Concept paper) และให้พัฒนาจากเอกสารมโนทัศน์มาสู่โครงร่างวิทยานิพนธ์ภายใต้การควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ วางแผนกำกับดูแลเกี่ยวกับการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ การติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษาระหว่างดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ การรายงานความก้าวหน้า การสอบปากเปล่า และการกำกับดูแลไม่ให้เกิดการลอกผลงานวิจัย การดูแลระบบของรูปเล่มให้ถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

(D) การดำเนินการตามแผนควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตศึกษาศาสตร์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดำเนินการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตศึกษาศาสตร์ ดังนี้

๑. ผู้เรียนจะได้เรียนรู้กระบวนการทำวิทยานิพนธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมจากการเรียนรายวิชาสัมมนาวิจัยศิลปวัฒนธรรม ซึ่งจะทำให้นิสิตเข้าใจกระบวนการทำวิจัยทางศิลปวัฒนธรรมที่มีความหลากหลาย และจะได้กรอบแนวคิดในการทำวิจัย และได้เอกสารมโนทัศน์ (Concept paper)

๒. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษากับนิสิต เพื่อให้ นิสิตพัฒนาเอกสารมโนทัศน์ (Concept paper) มาเป็นโครงร่างวิจัย โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะกระตุ้นให้นิสิตได้ใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อการพัฒนาสร้างสรรค์เค้าโครงวิจัยทางศิลปวัฒนธรรมที่สัมพันธ์กับความถนัด ความสนใจ หรือมีความสัมพันธ์กับทักษะทางวิชาชีพของนิสิตที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ของบริบททางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมในปัจจุบัน

๓. เมื่อได้โครงร่างวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพเพียงพอ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะให้นิสิตเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อขออนุมัติสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ (สอบป้องกันวิทยานิพนธ์) โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะให้คำปรึกษานิสิตเกี่ยวกับการเตรียมตัวในการสอบ

๔. หลังจากสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ (สอบป้องกันวิทยานิพนธ์) ผ่านแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะให้คำปรึกษาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ โดยจะวางแผนร่วมกันกับนิสิต เพื่อให้สามารถดำเนินการเก็บข้อมูล การสรุปผล และการเขียนรูปเล่มวิทยานิพนธ์เสร็จทันตามกำหนดเวลาเรียนในหลักสูตร คือ ภายในระยะเวลา ๓ ปี โดยต้องรายงานความก้าวหน้าภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา

๕. เมื่อนิสิตดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เสร็จแล้ว จะได้รับการตรวจสอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบเรียบร้อยแล้วก็จะเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อขอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ หลังจากดำเนินการสอบเสร็จแล้ว นิสิตจะต้องเร่งแก้ไขวิทยานิพนธ์ตามผลการประเมินและข้อเสนอแนะให้แก้ไขตามมติของกรรมการสอบ โดยจะต้องดำเนินการแก้ไขให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน เพื่อทำส่งบัณฑิตวิทยาลัยให้ตรวจสอบรูปแบบวิทยานิพนธ์ และอนุมัติผลการสอบ

๖. ในระหว่างที่ดำเนินการสรุปผลข้อมูลวิจัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะแนะนำให้นิสิตเขียนบทบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ โดยจะช่วยกำกับดูแล พิจารณาบทความและเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการเขียนบทความวิจัยของนิสิตให้มีคุณภาพ

๗. ในกรณีที่นิสิตทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จสิ้นตามข้อกำหนดเวลาขยายหลักสูตรจะต้องทำเรื่องขออนุมัติขยายเวลาเรียนเพื่อทำวิทยานิพนธ์ให้แล้วเสร็จ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีหน้าที่แนะนำวิธีการดำเนินการทำเรื่องขอขยายเวลาการศึกษาต่อผ่านคณะ เพื่อขออนุมัติจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา โดยจะต้องส่งรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ แผนการทำวิทยานิพนธ์จนเสร็จสิ้นกระบวนการและหนังสือรับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประกอบการพิจารณา

(C) การทบทวนการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาทบทวนการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา พบว่า กระบวนการในขั้นของการพัฒนาจากเอกสารมโนทัศน์ (Concept paper) มาเป็นโครงร่างวิทยานิพนธ์มีความล่าช้า ซึ่งส่งผลกระทบต่อให้เกิดนิสิตค้างในหลักสูตร ซึ่งเป็นจุดอ่อนของกระบวนการการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ไม่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความตื่นตัวในการทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ ประกอบกับการที่นิสิตเรียนรายวิชาต่างในหลักสูตรครบ ทุกรายวิชาจึงไม่มีการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ทำให้ไม่มีแรงจูงใจในการเข้ามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(A) การปรับปรุงการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา

จากการพิจารณาทบทวนปัญหาการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอแนะแนวทางปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดังนี้

๑. ควรมีการกำหนดแผนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนให้ชัดเจน และควรสร้างความเข้าใจกับนิสิตถึงความสำคัญและจำเป็นของการเร่งดำเนินการพัฒนาโครงร่างวิจัย และการดำเนินการทำวิทยานิพนธ์โดยบริหารเวลาให้อยู่ในกรอบระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อนิสิตรุ่นต่อไป และส่งผลกระทบต่อระบบการผลิตบัณฑิตโดยองค์รวม

๒. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรพัฒนากระบวนการให้คำปรึกษา โดยสร้างแรงจูงใจให้นิสิต
อยากเข้ามาทำวิทยานิพนธ์ และต้องอุทิศเวลาเพื่อพัฒนานิสิตมากขึ้น

๓. ควรมีการสำรวจภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาให้เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนจัดระบบอาจารย์
ที่ปรึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม มี
กระบวนการพัฒนาศักยภาพนิสิตลากรส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ มีขั้นตอน ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนการพัฒนานิสิตและการเสริมสร้างทักษะ
การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามแผนการพัฒนานิสิตและการเสริมสร้าง
ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาทบทวนกระบวนการพัฒนาศักยภาพนิสิต
และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงกระบวนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการ
เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

(P) การวางแผนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้าง
ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมโครงการที่หลักสูตรจัดขึ้นเองและ
โครงการที่หลักสูตรประสานงานกับคณะศิลปกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาทักษะการคิด ทักษีชีวิตและทักษะทาง
วิชาชีพและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การวางแผนส่งเสริมสนับสนุนให้นิสิตของหลักสูตรเข้าร่วม
กิจกรรม เนื่องจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรตระหนักถึงความสำคัญของการมีโอกาสดำเนินการได้รับประสบการณ์จาก
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การร่วมคิด ร่วมดำเนินการในกิจกรรมที่ก่อให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์
ประเมินคุณค่า เกิดทักษะในวิชาชีพทางศิลปวัฒนธรรม

(D) การดำเนินการตามแผนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามแผนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้าง
การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยการส่งเสริมให้นิสิตของหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการต่างๆ ทั้งที่
หลักสูตรจัดขึ้นเองและที่หลักสูตรประสานงานกับคณะศิลปกรรมศาสตร์ ตามรายละเอียด ดังนี้

๑. หลักสูตรได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้าน
ศิลปวัฒนธรรมการเจรจาความร่วมมือทางวิชาการและทัศนศึกษาศิลปวัฒนธรรม ประเทศเกาหลี ระหว่างวันที่
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมแก่
คณาจารย์และนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนเป็นการสร้างเครือข่าย

ทางวิชาการระหว่างสถาบันการศึกษาและการเข้าร่วมอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านวัฒนธรรมและศิลปะระหว่างประเทศ การเข้าร่วมโครงการดังกล่าวนี้เป็นการช่วยพัฒนาทักษะของนิสิตทั้งในด้านทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะทางด้านวิชาชีพ รวมถึงการส่งเสริมการนำความรู้ในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิตจริงที่สัมพันธ์กับวิชาชีพ

๒. โครงการสัมมนาแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการและนิสิต เรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์และการเขียนบทความวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพ

หลักสูตรได้สนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมอบรมในโครงการสัมมนาแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการและนิสิต เรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์และการเขียนบทความวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพ เนื่องจากโครงการดังกล่าวมาเป็นโครงการที่มุ่งพัฒนาทักษะทางความรู้และทักษะทางปัญญา โดยเน้นให้ผู้เข้าอบรมได้ประมวลความคิดจากการสัมมนากลุ่มย่อยเพื่อร่วมกันสรุปประเด็นทางด้านการจัดการเรียนการสอนทางศิลปกรรม และศิลปวัฒนธรรม และนิสิตยังได้มีโอกาสพัฒนาทักษะทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ทักษะการนำเสนอความคิดและการสื่อสาร ที่เป็นทักษะที่จำเป็นสำคัญในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ต้องพัฒนาให้เกิดกับนิสิต

(c) การกำกับ ติดตาม ควบคุมการดำเนินการตามกระบวนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาทบทวนการดำเนินการตามกระบวนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ พบว่ามีปัญหาเรื่อง กระบวนการประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทราบและเข้าร่วมโครงการ เพราะนิสิตที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่จะเป็นนิสิตรุ่นปัจจุบัน นิสิตรุ่นเก่าไม่ค่อยได้รับข้อมูลข่าวสาร

(A) การปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดำเนินการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

จากการพิจารณาทบทวนกระบวนการควบคุมการดำเนินการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งพบว่าปัญหาเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทราบและเข้าร่วมโครงการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้

๑. อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการทุกคนควรเปิดกลุ่มไลน์ของรุ่น และให้นิสิตทุกคนสมัครเข้าร่วมในกลุ่มเพื่อเป็นช่องทางสื่อสารประชาสัมพันธ์ ส่งข้อมูลต่าง ๆ ถึงกันได้อย่างสะดวก รวดเร็ว

๒. โครงการต่างๆ ที่หลักสูตรหรือคณะจัดควรมีปฏิทินโครงการแวนไว้ที่เว็บไซต์ ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นช่องทางประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงได้ง่าย

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
RA_๕๗_๓.๒_๑	โครงการศึกษาดูงานภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการ ประเทศเกาหลี
RA_๕๗_๓.๒_๒	โครงการสัมมนาแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

	ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์และการเขียนบทความวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพ
--	--

ผลที่เกิดกับนิสิต (ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓)

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา			ร้อยละการคงอยู่
		ปี ๒๕๕๖	ปี ๒๕๕๗	ปี ๒๕๕๘	
ปี ๒๕๕๖	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	๑๐๐
ปี ๒๕๕๗	๑๐	๐	๑๐	๑๐	๑๐๐
ปี ๒๕๕๘	-	-	-	-	-
$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{จำนวนนิสิตชั้นปีที่ ๓}}{\text{จำนวนนิสิตรับเข้า (ชั้นปีที่ ๑)}} * ๑๐๐$					

*การรายงานแนวโน้มผลการดำเนินงานต้องรายงาน ≥ ๓ ชุดข้อมูล

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี (คน/ร้อยละ)		
		ปี...	ปี...	ปี...
ปี ๒๕๕๖	๑๒			
ปี ๒๕๕๗	๑๐			
ปี ๒๕๕๘	-			

--- ไม่รายงานข้อมูลเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ---

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เท่ากับ ๔.๔๖

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ไม่ได้ทำการประเมิน

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ไม่ได้ทำการประเมิน

การจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

เรื่องที่ร้องเรียน	ผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน
ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ไม่พบข้อร้องเรียนใดๆ จากนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม	กระบวนการจัดการข้อร้องเรียน ๑. วางระบบ Office hour และทำกล่องรับคำร้องเรียน ๒. นิสิตกรอบบแบบฟอร์มคำร้อง ข้อร้องเรียน ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ๓. อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการนำแบบฟอร์มยื่นเสนอ ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณา ข้อร้องเรียน ตรวจสอบข้อมูลหลักฐานและดำเนินการ รวบรวมข้อมูลเพื่อนำเสนอคณะกรรมการคณะ ๕. คณะกรรมการคณะตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อร้องเรียน โดยพิจารณาจากข้อมูลเอกสารหลักฐาน และจากการรับฟังข้อมูลทั้งจากผู้ร้องเรียน และผู้ถูกร้องเรียน เพื่อพิจารณาตัดสิน เสนอแนวทางแก้ไข ปัญหา และแจ้งข้อมูลการพิจารณาตัดสินให้ผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียนหาย ๖. ในกรณีที่ข้อร้องเรียนเป็นประเด็นปัญหาที่รุนแรง คณะกรรมการจะเสนอข้อร้องเรียนไปสู่ มหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ พิจารณาตัดสิน ข้อร้องเรียน

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
RA_๕๘_๓.๓_๑	ข้อมูลความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต
RA_๕๘_๓.๓_๒	รายงานการประชุม เรื่องรายงานผลสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

หมวดที่ ๓ อาจารย์

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑)

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรม มีการประชุมวางแผนเรื่องกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีขั้นตอนดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรม

๒. ประชุมวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตร สำนักรวดด้านจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีคุณภาพในการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ.

๓. วางแผนการรับหรือแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมที่ลาออกหรือเกษียณอายุการทำงาน เพื่อให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดเวลา

๔. ดำเนินการตามแผนเพื่อให้ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรมาบริหารจัดการหลักสูตร

๕. ทบทวนกระบวนการดำเนินการตามระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

๖. ปรับปรุงพัฒนาระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไป

กระบวนการดำเนินการและผลการดำเนินการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

(P) การวางแผนการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรม ประชุมวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๘ พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านจะย้ายไปประจำหลักสูตรอื่นจึงต้องหารายใหม่ทดแทนและมีอาจารย์ประจำหลักสูตรกำลังจะเกษียณอายุในปีการศึกษา ๒๕๖๐ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ทิมวัฒน์บรรเทิง ส่วนอีก ๒ คน คือ รองศาสตราจารย์อานาจ เย็นสบาย และรองศาสตราจารย์พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ ได้รับอนุมัติต่ออายุราชการและสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้อีก ๔ ปี ดังนั้นเรื่องเร่งด่วนคือการวางแผนจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่จะย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น ๑ อัตรา และต้องเตรียมการหาอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุในปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๑ อัตรา นอกจากนี้ได้ร่วมกันกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือมีตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด และวางแผนการดำเนินการโดยเริ่มจากการสรุปมติของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ส่งเข้าที่ประชุมคณะกรรมการคณะศิลปกรรมศาสตร์ เมื่อได้รับการอนุมัติจากคณะก็จะส่งต่อไปยังคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา (บัณฑิตวิทยาลัย) เพื่อพิจารณา หลังจากนั้นก็จะส่งต่อไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับเพื่อส่งไปสู่ สกอ.

(D) การดำเนินโครงการตามแผน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามแผน โดยการจัดประชุมสำรวจอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งในด้านจำนวนและคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ของ สกอ. จากการสำรวจพบว่าต้องมีการวางแผนปรับปรุงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงดังนี้

รายเดิม	รายใหม่
รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ทิมวัฒน์บรรเทิง	คงเดิม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า	คงเดิม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพดล อินจันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกรณ์ นพอุดมพันธ์
รองศาสตราจารย์พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ	คงเดิม
รองศาสตราจารย์อำนาจ เย็นสบาย	คงเดิม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้วางแผนเตรียมการหาอาจารย์ประจำหลักสูตรในรายใหม่เพื่อมาทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำลังจะเกษียณอายุในปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ทิมวัฒน์บรรเทิง) จำนวน ๑ อัตรา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระวีวรรณ วรรณวิไชย

โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการประชุมและสรุปเป็นมติของที่ประชุมส่งเข้าที่ประชุมคณะในประเด็นเร่งด่วนคือการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพดล อินทร์จันทร์ มาเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกรณ์ นพอุดมพันธ์ ผ่านพิจารณาเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปกรรมศาสตร์ เมื่อได้รับการเห็นชอบแล้ว ก็ส่งให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา (บัณฑิตวิทยาลัย) พิจารณาเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ก็ส่งต่อไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบตามลำดับ จากนั้นก็ส่งไปสู่อำนาจคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับทราบต่อไป ซึ่งผลการดำเนินการในปัจจุบันผ่านการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และดำเนินการส่งไปให้ สกอ. รับทราบ

(C) การกำกับ ควบคุมดูแล การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากการพิจารณาทบทวนของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเรื่องระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบประเด็นปัญหาเรื่องของการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเรื่องคุณวุฒิตามสาขาและมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาเอก เป็นเรื่องที่ยากซึ่งทำได้ยากในระยะเวลาจำกัดและกระบวนการต่าง ๆ ของการรับหรือแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ก็มีขั้นตอนหลายขั้นตอนซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการยาวนาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้ดำเนินการวางแผนล่วงหน้านาน ๆ เพื่อเตรียมการหาอาจารย์รายใหม่มาทดแทนเพื่อให้การบริหารหลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรมาบริหารจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา รวมทั้งให้กำหนด TOR ของอาจารย์ใหม่ที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

(A) การปรับปรุงระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากการพิจารณาทบทวนระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำประเด็นมาปรับปรุงวางระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยได้สรุปเป็นแนวปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ดังนี้

๑. การสำรวจอัตรากำลังจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง โดยในการสำรวจอัตรากำลังครั้งนี้ มิใช่การสำรวจแค่เพียงจำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น แต่ต้องสำรวจคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.หรือไม่ โดยจะต้องมอบหมายผู้หน้าที่รับผิดชอบ และต้องนำผลการสำรวจเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

๒. เมื่อพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนไม่เพียงพอ หรือขาดคุณสมบัติตามเกณฑ์ต้องวางแผนดำเนินการแก้ไขปัญหาในการหาอาจารย์มาทดแทนหรือส่งเสริมหาช่องทางช่วยเหลือให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองทั้งทางด้านตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยกระบวนการดังกล่าวนี้ต้องดำเนินการล่วงหน้า เพื่อให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารจัดการหลักสูตรตลอดเวลา

๓. เมื่อสำรวจพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมใกล้หมดวาระในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ช่วงเวลาไม่เกิน ๑ ปี ต้องดำเนินการจัดหาอาจารย์ทดแทนอย่างเร่งด่วน หรือควรดำเนินการจัดสรรอาจารย์ทดแทนก่อนล่วงหน้า เพื่อให้ได้มีโอกาสในการคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับธรรมชาติของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

๔. ต้องกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับเป้าหมายในการผลิตบัณฑิต

- ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีกระบวนการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมอบหมายงานให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ โดยกระจายภาระงานตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และสอดคล้องกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยแบ่งเป็นงานด้านวิชาการ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน งานกิจกรรมและโครงการพัฒนาอาจารย์และนิสิต งานประกันคุณภาพ

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามแผน

๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวน ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

๕. คณะกรรมการนำผลของการประชุมทบทวนระบบการปรับปรุงกระบวนการทำงานบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

กระบวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรและผลการดำเนินการ

(P) การวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมประชุมวางแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยร่วมกันพิจารณาและมอบหมายงานให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

งาน	ผู้รับผิดชอบ
๑.งานด้านวิชาการ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	รศ.พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ รศ.อำนาจ เย็นสบาย รศ.ดร.สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง ผศ.ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า
๒.งานด้านกิจกรรมและโครงการพัฒนาอาจารย์และนิสิต	รศ.พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ ผศ.ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า ผศ.ดร.นพดล อินทร์จันทร์ ผศ.ดร.กิตติกรณ นพอุดมพันธ์ุ
๓.งานประกันคุณภาพการศึกษา	รศ.พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ ผศ.ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า

หลังจากกำหนดงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดบทบาทหน้าที่ในแต่ละงานตามรายละเอียด ดังนี้

๑.งานด้านวิชาการ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์ผู้กำกับงานนี้มีภาระหน้าที่เกี่ยวกับการจัดตารางสอน การเชิญอาจารย์พิเศษ การกำกับดูแลเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร การกำกับดูแล มคอ ๓-๕-๗ งานส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมต่างๆที่เสริมความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร

๒.งานด้านกิจกรรมและโครงการพัฒนาอาจารย์และนิสิต

อาจารย์ผู้กำกับงานนี้มีภาระหน้าที่ตามรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑.๑ สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตดุษฎีบัณฑิตตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หรือกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน (ศตวรรษที่ ๒๑)

๑.๒ สนับสนุน ส่งเสริม หรือจัดโครงการ กิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิตเพื่อให้นิสิตมีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน (ศตวรรษที่ ๒๑)

๓.งานประกันคุณภาพการศึกษา

อาจารย์ผู้กำกับงานนี้ มีภาระหน้าที่ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าใจระบบประกันคุณภาพและมีหน้าที่ในการกำกับ ติดตามและประสานงานกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบในฝ่ายต่างๆของหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมเพื่อจัดรวบรวมข้อมูลเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตร จัดทำรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร (มคอ ๗) และดำเนินงานเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพของหลักสูตร

(D) การดำเนินการตามแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลังจากวางระบบบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผน ดังนี้

๑.งานด้านวิชาการ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเรียนในหลักสูตร จึงไม่มีการจัดการเรียนการสอน แต่หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพหลักสูตร กิจกรรม:workshop การเขียน Competecy ของหลักสูตรในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ จัดโดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ณ ห้องบอลรูม ชั้น ๒ โรงแรมอวานี เอเทรียม บางกอก ผู้เข้าร่วมโครงการคือ ผศ.ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้าและ ผศ.ดร.กิตติกรณ์ นพอุดมพันธ์

นอกจากนี้ยังได้ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมอบรมในโครงการเชิงปฏิบัติการเรื่องการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพ ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมวินเซอร์สวิต กรุงเทพ จัดโดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ในด้านการจัดทำ มคอ ๗ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการตามมติของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการนำรายงานการประเมินตนเองในรูปแบบ มคอ ๗ ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย

๒.งานด้านกิจกรรมและโครงการพัฒนาอาจารย์และนิสิต

ผลการดำเนินการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับงานนี้มุ่งเน้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและมีความรู้และความเข้าใจและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมในการบริหารจัดการเพื่อผลิตดุขุภักดิ์บัณฑิตด้านศิลปกรรม หรือกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ จึงส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมอบรมในโครงการและกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

๒.๑.งานกิจกรรมและโครงการพัฒนาอาจารย์

๒.๑.๑.โครงการสัมมนาแนวทางพัฒนาศักยภาพอาจารย์ บุคลากรและนิสิต เรื่องการจัดการเรียนการสอนทางด้านศิลปกรรมศาสตร์และการเขียนบทความวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพในวันที่ ๒-๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมไพลิน โรงแรมอวานี เอเทรียม บางกอก กรุงเทพ

๒.๑.๒.จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร การให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ และข้อมูลต่างๆ สำหรับการบริหารจัดการหลักสูตรกับอาจารย์ประจำหลักสูตรรายใหม่

๒.๑.๓.ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมในโครงการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรในวันที่ ณ ห้องประชุมชั้น ๑๕ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับทราบแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งเป็นโครงการที่จัดโดย ฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะศิลปกรรมศาสตร์ มศว

๒.๑.๔.ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและนิสิตเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม : การเจรจาความร่วมมือทางวิชาการและทัศนศึกษาศิลปวัฒนธรรมระหว่างวันที่ ๓-๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี

๒.๒ งานกิจกรรมพัฒนานิสิต

ในส่วนของงานกิจกรรมพัฒนานิสิต เป็นงานที่เน้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าใจแนวทางการส่งเสริมนิสิตให้มีความรู้ ความสามารถที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ในหลักสูตรศิลปศาสตร์ดุขุภักดิ์บัณฑิตสาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ทั้งความรู้เกี่ยวกับระบบต่างๆ ของการเรียนและการทำวิจัย และความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมและโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานิสิต โดยเข้าร่วมโครงการต่างๆ ดังนี้

๒.๒.๑. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีการพิจารณาในประเด็นแนวทางการให้คำปรึกษากับนิสิตเกี่ยวกับการเรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรม และประเด็นเกี่ยวกับการส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอันจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรม โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้แนะนำให้นิสิตเข้าร่วมโครงการ “สัมมนาแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ บุคลากรและนิสิต เรื่องการจัดการเรียนการสอนทางด้านศิลปกรรมศาสตร์และการเขียนบทความวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพ” ในวันที่ ๒-๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมไพลิน โรงแรมอวานี เอเทรียม บางกอก กรุงเทพฯ

๓. งานประกันคุณภาพ

การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรม เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการจัดการเรียนการสอน งานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมอบรมในโครงการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ โดยส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการต่างๆ ดังนี้

๓.๑ โครงการยกระดับคุณภาพหลักสูตร กิจกรรม workshop การเขียน competency ของหลักสูตรในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ จัดโดยฝ่ายประกันคุณภาพทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ณ ห้องบอลรูม ชั้น ๒ โรงแรมอวานี เอเทรียม บางกอก กรุงเทพฯ ผู้เข้าร่วมโครงการคือ ผศ.ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า และ ผศ.ดร.กิตติภรณ์ นพอุดมพันธ์

๓.๒ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพ” ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมวินเซอร์ สวีท กรุงเทพฯ จัดโดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๓.๓ โครงการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมชั้น ๑๕ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๓.๔ โครงการอบรมการประกันคุณภาพ ณ ห้องประชุมชั้น ๔ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

(c) การกำกับ ควบคุมดูแลระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากการดำเนินการตามระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมได้ประชุมพิจารณาทบทวนกระบวนการดำเนินการพบว่า ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร ยังขาดการนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมอบรมจากหน่วยงานต่างๆ มาแลกเปลี่ยนกันในกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อจัดทำเป็น แนวปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการและแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรที่เป็นรูปธรรม

(A) การปรับปรุงระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากประเด็นปัญหาที่พบจากการประชุมพิจารณาทบทวนผลการดำเนินการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม จึงได้มีการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ในด้านการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนหลักสูตร โดยเสนอแนวปฏิบัติดังนี้

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมอบรมในโครงการเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร ทั้งที่จัดในมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก

๒. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เข้าอบรม สรุปลองค์ความรู้ที่ได้จากการอบรม นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเพื่อสกัดความรู้มาประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

ซึ่งผลจากการปรับปรุงระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแนวปฏิบัติ ปรากฏว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เข้าร่วม โครงการกิจกรรม:workshop การเขียน competency ของหลักสูตร ในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่จัดโดยฝ่ายประกันคุณภาพของหลักสูตร ได้นำเสนอข้อมูลองค์ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมประชุมต่อ คณะกรรมการ บริหารหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันสรุป การเขียน competency ของหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ออกมาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรในอบรมต่อไป

- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมมีกระบวนการจัดการระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆ การสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ งานวิจัย การนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิชาการ และการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยขั้นตอนดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผน การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามแผน

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนผลงานดำเนินการตามระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

๔. คณะกรรมการการบริหารหลักสูตรนำผลของการประชุมทบทวนผลการดำเนินการมาพัฒนาปรับปรุงระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและผลการดำเนินการ

(P) การวางแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะกรรมการการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมประชุมวางแผนส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรตามรายละเอียดดังนี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบ
๑. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยโดยการประสานงานกับคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อจัดสรรทุนวิจัยสำหรับอาจารย์	รศ. พงษ์ ฤกษ์ เศรษฐศิริ รศ. อำนาจ เย็นสบาย รศ. ดร. สานิต ทิมวัฒนบรรเทิง
๒. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยร่วมกับคณะศิลปกรรมศาสตร์	ผศ. ดร. จักพงษ์ แพทย์หลักฟ้า ผศ. ดร. กิตติกรณ์ นพอุดมพันธ์
๓. การส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	

(D) การดำเนินการตามแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลังจากวางแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว คณะกรรมการการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนดังนี้

๑. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยโดยการประสานงานกับคณะศิลปกรรมศาสตร์ เพื่อจัดสรรทุนวิจัยให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร การดำเนินการส่งเสริมในเรื่องการทำวิจัยนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุมชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบถึงขั้นตอนการขอทุนการทำวิจัยของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ทั้งในเรื่องของระยะเวลาในการขอทุนวิจัย ขั้นตอนการขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย และการทำสัญญาวิจัย โดยประสานงานกับฝ่ายวิชาการของคณะเพื่อขอข้อมูลเพื่อนำมาแจ้งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบ และกรรมการบริหารหลักสูตรยังค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการของบประมาณจากองค์กรภายนอก ได้แก่ การขอทุนวิจัยจาก สกอ. สวช. หรือแหล่งทุนอื่นๆ นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการสัมมนาแนวทางพัฒนาศักยภาพอาจารย์บุคลากรและนิสิต เรื่องการจัดการเรียนการสอนทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ และการเขียนบทความวิชาการ และวิจัยที่มีคุณภาพ ในวันที่ ๒-๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมไพลิน โรงแรมอวานี เอเทรียม บางกอก กรุงเทพฯ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรรู้แนวทางในการทำวิจัย และช่องทางการขอทุนวิจัย ทั้งจากแหล่งทุนภายนอก และภายในมหาวิทยาลัย ผลจากการดำเนินการปรากฏว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรขอทุนวิจัยตามรายละเอียดดังนี้

- ๑.๑ รองศาสตราจารย์ ดร. สานิต ทิมวัฒนบรรเทิง รั้งทุนวิจัยเงินรายได้มหาวิทยาลัย
- ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จักพงษ์ แพทย์หลักฟ้า รั้งทุนวิจัยเงินรายได้คณะศิลปกรรมศาสตร์
- ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติกรณ์ นพอุดมพันธ์ รั้งทุนวิจัยจากสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญา และวิจัย มศว

๒. การส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิชาการ เอกสารประกอบการสอน หนังสือตำรา และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยร่วมกับคณะศิลปกรรมศาสตร์

การดำเนินการส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรในเรื่องนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการขอข้อมูลจากฝ่ายวิชาการและวิจัย และฝ่ายบริหารของคณะศิลปกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับการสนับสนุนอาจารย์ด้านทุนในการทำหนังสือ ตำรา และเอกสารประกอบการสอน รวมไปถึงช่องทาง การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ จากนั้นได้ดำเนินการจัดประชุมชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบถึงขั้นตอนการดำเนินการ และยังคงส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการสัมมนาแนวทางพัฒนาศักยภาพอาจารย์ บุคลากร และนิสิต เรื่องการจัดการเรียนการสอนทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ และการเขียนบทความวิชาการ และวิจัยที่มีคุณภาพ ในวันที่ ๒-๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมไพลิน โรงแรมอวานี เอเทรียม บางกอก กรุงเทพฯ เพื่อให้อาจารย์สามารถเขียนบทความวิชาการหรือบทความวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อเผยแพร่ได้ ผลการดำเนินการ ปรากฏว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานวิชาการ เอกสารประกอบการสอนที่ตีพิมพ์เผยแพร่ดังนี้

๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ทิมวัฒน์บรรเทิง จัดพิมพ์ตำราด้านศิลปกรรมศาสตร์ โดยใช้งบประมาณสนับสนุนจากโครงการตำราคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๓. การส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าร่วมอบรมโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการทำวิจัย หรือโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประสานกับฝ่ายวิชาการและวิจัยของคณะศิลปกรรมศาสตร์ เพื่อขอทราบข้อมูลกำหนดการอบรมโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่คณะจะจัดให้อาจารย์เข้าอบรม รวมถึงโครงการที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก เพื่อชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทราบข้อมูลเบื้องต้นของการอบรมและกำหนดการต่างๆ และผลักดันให้อาจารย์เข้าร่วมอบรม ผลจากการดำเนินการมีคณาจารย์ร่วมอบรมโครงการต่างๆดังนี้

๓.๑ โครงการสัมมนาแนวทางพัฒนาศักยภาพอาจารย์ บุคลากรและนิสิต เรื่องการจัดการเรียนการสอนทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ และการเขียนบทความวิชาการ และวิจัยที่มีคุณภาพ ในวันที่ ๒-๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมไพลิน โรงแรมอวานี เอเทรียม บางกอก กรุงเทพฯ โครงการนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมโครงการ

๓.๒ โครงการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับทราบแนวทาง การบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งโครงการนี้ ผู้แทนอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าอบรม

๓.๓ โครงการยกระดับคุณภาพหลักสูตรกิจกรรม Workshop การเขียน Competency ของหลักสูตร วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ จัดโดยฝ่ายประกันคุณภาพ โครงการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกรณ์ นพอุดมพันธ์ เข้าร่วมอบรม

๓.๔ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพ” ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมวันเซอร์สวิต กรุงเทพฯ จัดโดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เข้าร่วมอบรม คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า

๓.๕ โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม การเจรจาความร่วมมือทางวิชาการ และทัศนศึกษาศิลปวัฒนธรรม ระหว่างวันที่ ๓-๗ กันยายน ๒๕๕๙ ณ ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี เพื่อการเจรจาความร่วมมือทางวิชาการ กับ Hoonyang University โครงการนี้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการ คือ รองศาสตราจารย์พฤทธิ ศุภเศรษฐสิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกรณ์ นพอุดมพันธ์

(C) การกำกับ ควบคุมดูแลและระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากการดำเนินการตามระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ศิลปวัฒนธรรมได้จัดประชุมพิจารณาทบทวนกระบวนการดำเนินการ พบว่า กระบวนการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรรับทราบข้อมูลยังไม่ทั่วถึง ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรบางคนได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเข้าร่วมอบรมโครงการต่างๆไม่ครบถ้วน หรือล่าช้ากว่ากำหนดเวลาการจัดอบรม จึงขาดโอกาสในการเข้าร่วม โครงการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้เสนอแนะแนวทางโดยให้ปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์ให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(A) การปรับปรุงพัฒนาระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากการพิจารณาทบทวนปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการของระบบซึ่งพบปัญหาเรื่องการขาด โอกาสในการเข้าร่วมอบรมในโครงการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรจากอาจารย์ทำเอกสารหาย ประกอบกับ การขาดระบบการติดตามตักเตือนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าอบรมตามวันเวลาและสถานที่อบรมนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตได้นำผลการประชุมทบทวนปัญหาการดำเนินการมาพัฒนา ระบบโดยไม่เสนอแนะแนวทางการพัฒนาดังนี้

๑. ให้มีการอบรมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับโครงการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่หน่วยงานทั้ง ภายในและภายนอกมีแผนจัดโครงการจัดทำเป็นข้อมูลประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบ
๒. จัดให้มีการสำรวจปรับปรุงและเพิ่มเติมข้อมูลเป็นระยะเพื่อให้มีความเป็นปัจจุบัน
๓. ให้มีระบบการติดตามตักเตือนอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อใกล้เวลาจัดโครงการเพื่อให้อาจารย์ผู้ตัว และเตรียมการก่อนเข้าร่วมอบรมหรือสัมมนาในโครงการต่างๆ

๔. กระบวนการติดตามตักเตือนอาจทำได้หลายช่องทาง เช่น ทางสื่อเทคโนโลยีหรือการทำแผ่น ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรรวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับวันเวลา สถานที่ที่จัด โครงการติดเอาไว้ที่สถานที่ที่อาจารย์ประจำหลักสูตรพบเห็นได้เช่น ห้องบัณฑิตศึกษาและฝ่ายวิชาการและวิจัยของ คณะ รวมทั้งแจกสู่อาจารย์โดยตรง

จากแนวทางดังกล่าวคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปวัฒนธรรม ได้ดำเนินการทำแผ่นประชาสัมพันธ์กิจกรรมประชาสัมพันธ์ กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ประจำหลักสูตรโดยติดประชาสัมพันธ์เอาไว้ในที่ที่อาจารย์สังเกตเห็นได้ง่าย เช่น หน้าลิฟท์ ห้องบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัยของคณะ และส่งตรงถึงอาจารย์ประจำหลักสูตร

- กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	กิจกรรม
๑	รศ.สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง	๑.โครงการสัมมนาแนวทางการพัฒนาศึกยภาพ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่อง การจัดการ เรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้าน ศิลปกรรมศาสตร์และการเขียนบทความวิชาการ และวิจัยที่มีคุณภาพ วันที่ ๒-๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ โรงแรม AVANI Atrium Bangkok
๒	ผศ.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า	๑.โครงการสัมมนาแนวทางการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘ โดยสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ โรงแรม ปรินซ์ พาเลซ ๒.โครงการพัฒนาศึกยภาพอาจารย์และนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม : การเจรจาความ ร่วมมือทางวิชาการและทัศนศึกษาศิลปวัฒนธรรม ประเทศเกาหลี ๓-๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ๓.โครงการยกระดับหลักสูตร กิจกรรม : workshop การเขียน Competency ของหลักสูตร โรงแรม AVANI Atrium Bangkok ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ๔.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพ ๒๖-๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โรงแรมวินเซอร์ สวีท กรุงเทพฯ ๕.โครงการสัมมนาแนวทางการพัฒนาศึกยภาพ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่อง การจัดการ เรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้าน ศิลปกรรมศาสตร์และการเขียนบทความวิชาการ และวิจัยที่มีคุณภาพ วันที่ ๒-๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ โรงแรม AVANI Atrium Bangkok
๓	ผศ.กิตติกรณ์ นพอุดมพันธ์ุ	๑.โครงการสัมมนาแนวทางการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	กิจกรรม
		<p>โดยสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ โรงแรม ปรินซ์ พาเลซ</p> <p>๒.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม : การเจรจาความ ร่วมมือทางวิชาการและทัศนศึกษาศิลปวัฒนธรรม ประเทศเกาหลี ๓-๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙</p> <p>๓.โครงการยกระดับหลักสูตร กิจกรรม : workshop การเขียน Competency ของหลักสูตร โรงแรม AVANI Atrium Bangkok ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙</p> <p>๔.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพ ๒๖-๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โรงแรมวินเซอร์ สวีท กรุงเทพฯ</p> <p>๕.โครงการสัมมนาแนวทางการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่อง การจัดการ เรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้าน ศิลปกรรมศาสตร์และการเขียนบทความวิชาการ และวิจัยที่มีคุณภาพ วันที่ ๒-๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ โรงแรม AVANI Atrium Bangkok</p>
๔	รศ.พฤทธิ์ ศุภเศรษฐศิริ	<p>๑.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม : การเจรจาความ ร่วมมือทางวิชาการและทัศนศึกษาศิลปวัฒนธรรม ประเทศเกาหลี ๓-๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙</p> <p>๒.โครงการสัมมนาแนวทางการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่อง การจัดการ เรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้าน ศิลปกรรมศาสตร์และการเขียนบทความวิชาการ และวิจัยที่มีคุณภาพ วันที่ ๒-๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ โรงแรม AVANI Atrium Bangkok</p>
๕	รศ.อำนาจ เย็นสบาย	๑.โครงการสัมมนาแนวทางการพัฒนาศักยภาพ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	กิจกรรม
		อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์และการเขียนบทความวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพ วันที่ ๒-๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ โรงแรม AVANI Atrium Bangkok

การประชุมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ (หมายถึง อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘)

มีอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ จำนวน ๑ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกรณ์ นพอุดมพันธ์
การประชุมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน มี ไม่มี

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
RA_๕๘_๔.๑_๑	๑.โครงการสัมมนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘ โดยสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ โรงแรม ปริ๊นซ์ พาเลซ
RA_๕๘_๔.๑_๒	๒.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม : การเจรจาความร่วมมือทางวิชาการและทัศนศึกษาศิลปวัฒนธรรม ประเทศเกาหลี ๓-๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
RA_๕๘_๔.๑_๓	๓.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพ ๒๖-๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โรงแรมวินเซอร์ สวีท กรุงเทพฯ
RA_๕๘_๔.๑_๔	๔.โครงการสัมมนาแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์และการเขียนบทความวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพ วันที่ ๒-๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ โรงแรม AVANI Atrium Bangkok
RA_๕๘_๔.๑_๕	รายงานการประชุมวาระพิเศษ เรื่องประชุมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตร

คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒)

ประเด็นที่ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๓ คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	๕ คน
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๖๐
เทียบคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐ ขึ้นไป	๓ คะแนน

ประเด็นที่ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๕ คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	๕ คน
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๑๐๐
เทียบคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐ ขึ้นไป	๕ คะแนน

ประเด็นที่ ๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินการ
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕ คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	๕ คน
ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๒๘
เทียบคะแนนเต็ม ๕ คะแนน	๕ คะแนน

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วงน้ำหนัก
๑	รศ.สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง	สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง. (๒๕๕๘). คนเขียนภาพข้างถนนเมืองพัทยา. กรุงเทพฯ : กริดส์ ดีไซน์ แอนด์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด	๑.๐
		สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง. (๒๕๕๘). การสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมภาพคน ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม จากการศึกษาผลงานจิตรกรรมของศิลปินสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่ได้รับอิทธิพลจากลัทธิโฟวิสต์และลัทธิเยอรมันเอ็กซ์เพรสชันนิสม์ วารสารสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ, ๑๖(๓๒),	๐.๘
		อโศก ไทยจันทร์รักษ์และสาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง. (๒๕๕๘). การผลิตศิลปกรรม แรงบันดาลใจจากปราสาทเขาพนมรุ้ง, รมยสาร, ๑๓(๒), ๑๑๓-๑๒๔	๐.๘

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
		Apinya Sittiwong and Sathit Timwattanabunthonge. (๒๐๑๕). The Comparative Study of Creative From Art Learning Project and Water Color Techniques of The Ninth Grade Students in Thai Christian School by The Project Approach, in Asean Fine Arts Symposium ๒๐๑๕, ๑๘๗ - ๑๘๖	๐.๒
		Dome Klaysang and Sathit Timwattanabunthonge. (๒๐๑๕). The Development of Visual Art Teaching Activity Using Works of Modern Art Artists for Mattayom ๓ students, in Asean Fine Arts Symposium ๒๐๑๕, ๑๘๗ - ๒๐๘	๐.๒
		Papon Kamonwuttipong and Sathit Timwattanabunthonge. (๒๐๑๕). The Study Creative Wall Art Mathayomsueksa Four Students Painting to Develop a Set of Art Activities for Thai Christian School, in Asean Fine Arts Symposium ๒๐๑๕, ๒๒๑ - ๒๓๓	๐.๒
		Saowanee Kaojaree and Sathit Timwattanabunthonge. (๒๐๑๕). An Analytical Study of Live Painting from Winners of Koh Loy Painting Competition, Si Racha, Chonburi Province Year ๒๐๑๓-๒๐๑๔, in Asean Fine Arts Symposium ๒๐๑๕, ๒๔๒ - ๒๕๕	๐.๒
		Surangkana Pimmankij and Sathit Timwattanabunthonge. (๒๐๑๕). The Creation of Silk Screen Teaching Materials for Students in Matthayomsuksa ๔ SuankularbWittayalai School, in Asean Fine Arts Symposium ๒๐๑๕, ๒๕๖ - ๒๖๖	๐.๒
๒	ผศ.จักรพงษ์ แพทย์หลัก ฟ้า	Viengthone Thoumachan and Chakapong Phaetlakfa. (๒๐๑๕). The Study of Design Course Knowledge Management in Art Education College, Lao People's Democratic Republic, in Asean Fine Arts Symposium ๒๐๑๕, ๒๖๗ - ๒๘๑	๐.๒
๓	ผศ.กิตติกรรณ์ นพอุดมพันธุ์	กิตติกรรณ์ นพอุดมพันธุ์. (๒๕๕๘). การศึกษาวิเคราะห์ ลวดลายผ้าขึ้นดินจกของชาติพันธุ์ลาวครั้งในเขตลุ่มแม่น้ำท่าจีน ประเทศไทย, ในงานนิทรรศการวิชาการโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จังหวัดนครนายก	๐.๒

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
๔	รศ.พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ	พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริและปิยวดี มากพา. (๒๕๕๘). การพัฒนารูปแบบการแสดงนาฏศิลป์ไทยเพื่อการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรม, วารสารสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ, ๑๖(๓๒),	๐.๘
		รจนา จันทราสาและพฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ. (๒๕๕๘). ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมหญ้าแฝก กลุ่มชาติพันธุ์ไทยลื้อ กรณีศึกษาอัตลักษณ์วัฒนธรรมของจังหวัดพะเยา, วารสารวิจัยและพัฒนา ม.ราชภัฏสวนสุนันทา, ๗(๑), ๑๖-๔๘	๐.๘
๕	รศ.อำนาจ เย็นสบาย	มนศักดิ์ มหิทธิและอำนาจ เย็นสบาย. (๒๕๕๘). จะเข้ในบริบทสังคมไทย, วารสารวิจิตรศิลป์ ม.เชียงใหม่, ๖(๒), ๒๐๖-๒๔๑	๐.๘
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก			๖.๔๐
คิดเป็นร้อยละ			๑๒๘.๐๐

ประเด็นที่ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกได้รับการอ้างอิงใน

ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

๑. จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus (ตั้งแต่ปี ค.ศ.๒๐๑๑-๒๐๑๕) ที่ได้รับการอ้างอิง เท่ากับ ๒ บทความ
๒. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ ๐.๔๐
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมอยู่ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้คะแนนเท่ากับ ๕ คะแนน

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
RA_๕๘_๔.๑_๑	หนังสือเรื่อง คนเขียนภาพข้างถนนเมืองพัทยา
RA_๕๘_๔.๑_๒	บทความวิชาการเรื่อง การสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมภาพคน ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม จากการศึกษาผลงานจิตรกรรมของศิลปินสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่ได้รับอิทธิพลจากลัทธิโฟวิสต์และลัทธิเยอรมันเอ็กซ์เพรสชันนิสม์
RA_๕๘_๔.๑_๓	บทความวิชาการเรื่อง การผลิตศิลปกรรม แร่งบันดาลใจจากปราสาทเขาพนมรุ้ง
RA_๕๘_๔.๑_๔	บทความวิชาการเรื่อง การพัฒนารูปแบบการแสดงนาฏศิลป์ไทยเพื่อการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรม, วารสารสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ
RA_๕๘_๔.๑_๕	บทความวิชาการเรื่อง ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมหญ้าแฝก กลุ่มชาติพันธุ์ไทยลื้อ กรณีศึกษาอัตลักษณ์วัฒนธรรมของจังหวัดพะเยา
RA_๕๘_๔.๑_๖	บทความวิชาการเรื่อง จะเข้ในบริบทสังคมไทย
RA_๕๘_๔.๒_๗	บทความวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง พื้นที่เมืองและชีวิตคนในซอยคาวบอย
RA_๕๘_๔.๒_๘	บทความวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง การศึกษาวิเคราะห์แนวทางการออกแบบเครื่องแต่งกายนาฏศิลป์นิพนธ์ (นาฏศิลป์ไทย) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระหว่างปี พ.ศ.๒๕๔๖-๒๕๕๐

ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓)

ตัวบ่งชี้ย่อย	ปีการศึกษา			ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	
การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕ คน	๕ คน	๕ คน	ดีมาก
ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	๓.๗๖	๔.๔๐	

*การรายงานแนวโน้มผลการดำเนินงานต้องรายงาน ≥ ๓ ชุดข้อมูล

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
RA_๕๘_๔.๓_๑	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ ๔

หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (การบริหารหลักสูตร)

สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑)

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรม ยังไม่ครบวงจรรอบในการปรับปรุงหลักสูตร แต่กรรมการบริหารหลักสูตรก็ได้มีการเตรียมการเพื่อปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตระหนักถึงความสำคัญในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาโดยในทุกปีที่มีการจัดการเรียนการสอนสร้างนักวิจัยที่มีจิตสำนึกเป็นผู้สร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพและกลุ่มลึกลับทางศิลปวัฒนธรรม มีมุมมองทางศิลปวัฒนธรรมเชื่อมโยงไปสู่บริบททางสังคมและบริบททางศิลปกรรมทั้งในเชิงอนุรักษ์สืบสารเพื่อปัจจุบันและพัฒนาไปสู่อนาคต เป็นผู้สร้างสรรค์งานวิจัยร่วมสมัยมีความซับซ้อนและลึกซึ้ง และมุ่งสร้างองค์ความรู้ใหม่ ดังนั้นจึงได้วางแผนและออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาอย่างมีระบบและกลไก เพื่อผลิตบัณฑิตที่เป็นนักวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม ด้วยการบูรณาการความรู้จากศาสตร์ด้านต่างๆ ทั้งศาสตร์ทางศิลปกรรม วัฒนธรรม มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่เป็นนักวิจัยที่มีความสามารถแสวงหาความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่ส่งผลไปสู่การพัฒนาสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม สอดคล้องกับความต้องการของสังคม กระบวนการปรับการออกแบบหลักสูตรและสาระในหลักสูตรจะต้องดำเนินการร่วมกันโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งประกอบไปด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อวิเคราะห์กำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชาจำนวนหน่วยกิตมีการพิจารณาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้และแผนการเรียนร่วมกัน มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนวิเคราะห์ความสัมพันธ์การเรียนในรายวิชาต่างๆและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อคิดเห็นมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ระดมความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลจากมุมมองที่หลากหลายมาประมวล วิเคราะห์ สังเคราะห์จากนั้นนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำ คณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยผ่านการกลั่นกรองจากฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการคณะศิลปกรรมศาสตร์ก่อน หลังจากได้รับการพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการคณะ ก็จะเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา(บัณฑิตวิทยาลัย) เมื่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามีมติเห็นชอบในการปรับปรุงหลักสูตรก็จะนำเสนอสู่สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ เมื่อผ่านขั้นตอนนี้แล้วมหาวิทยาลัยก็จะส่งหลักสูตรสู่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อรับการให้ความเห็นชอบ หลังจากได้รับการเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วจึงสามารถเปิดรับนิสิตได้และจะต้องบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนการเรียนของหลักสูตร มีการวางแผนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบมีความสอดคล้องกับหลักสูตร (มคอ.๓) มีการรายงานผลการสอน ทบทวนผลการสอนทุกรายวิชา (มคอ.๕) และมีการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกปีการศึกษา (มคอ.๗) ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับการพัฒนาของศาสตร์ทางด้านศิลปวัฒนธรรมและมีความทันสมัย โดยมีกระบวนการดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ประชุมวางแผน ออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ทางด้าน ศิลปวัฒนธรรม

๒. สำรวจสิ่งที่จำเป็นต่อการออกแบบของหลักสูตรและพัฒนาสาระวิชา เช่น ความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต ความพึงพอใจของผู้เรียน สรุปผลการทำงานจาก มคอ.๕ และ มคอ.๗

๓. ดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยตามแผน

๔. สรุปข้อมูลการดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาใน แต่ละปีการศึกษาและประชุมชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทราบเพื่อปรับปรุงหลักสูตรตาม วงรอบ

๕. อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาประเมินความทันสมัยของเนื้อหาในแต่ละรายวิชาและนำเสนอ ใน มคอ.๕

๖. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ในหลักสูตรให้ทันสมัย

๗. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลจากการประชุมทบทวนมา

(D) การดำเนินงานออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยและผลการดำเนินการ

คณะกรรมการการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ดำเนินการ ออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ให้มีความทันสมัย ตามขั้นตอนดังนี้

๑. การสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในบัณฑิตระดับ ดีมาก และจากการสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนพบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน

๒. การวิเคราะห์พรมแดนความรู้ของรายวิชาต่างๆ ดำเนินการโดยจัดการประชุมคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์พรมแดนความรู้ ๗ รายวิชา คือ

ที่	รายวิชา
๑	ศว๗๑๑ หลักการและกระบวนการที่ศึการวิจัยพหุวัฒนธรรม AR๗๑๑ Principles and Paradigms in Multicultural Research
๒	ศว๗๑๒ สัมมนาการวิจัยศิลปวัฒนธรรมและมานุษยวิทยาสังคมและวัฒนธรรม AR๗๑๒ Seminar in Research on Arts and Culture , Social and Culture Anthropology
๓	ศว๘๒๑ การพัฒนาความคิดในสังคม AR๘๒๑ Development of Thought in Society
๔	ศว๘๒๓ สัมมนาทางศิลปะ AR๘๒๓ Seminar in Arts
๕	ศว๘๒๔ ภูมิปัญญาและศิลปะพื้นบ้าน AR ๘๒๔ Traditional Knowledge and Folk Art
๖	ศว๘๒๕ การบริหารองค์กรศิลปวัฒนธรรม AR๘๒๕ Art and Culture Organizations and Administration
๗	ศว๙๙๙ ปริญญาานิพนธ์ AR๙๙๙ Dissertation

และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ทางด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งพบว่าเนื้อหาของรายวิชาแต่ละรายวิชายังคงมีความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ซึ่งเนื้อหาของแต่ละรายวิชาช่วยส่งเสริมความเป็นนักวิจัยทางด้านศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร

ในส่วนของรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการทำปฏิญานิพนธ์นั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนผลการจัดการเรียนรู้ในรายวิชา ศว ๗๑๒ สัมมนาการวิจัยศิลปวัฒนธรรมและมานุษยวิทยาสังคมและวัฒนธรรม และผลการสอบปฏิญานิพนธ์ของนิสิตในรายวิชา ศว ๙๙๙ ปฏิญานิพนธ์ พบว่า เนื้อหารายวิชา ศว ๗๑๒ ยังคงมีความทันสมัยและมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนานิสิตให้เป็นนักวิจัยทางด้านศิลปวัฒนธรรม เป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาเค้าโครงวิจัยทางศิลปวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี เพราะนิสิตจะได้เอกสารมโนทัศน์ (Concept Paper) เมื่อจบการเรียนในรายวิชานี้ แต่ในรายวิชานี้ก็ยังขาดประเด็นเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับผลกระทบทางสังคมที่ต้องเพิ่มเติม ส่วนในรายวิชา ศว ๙๙๙ ปฏิญานิพนธ์นั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนผลการสอบปฏิญานิพนธ์ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ พบว่ายังมีปฏิญานิพนธ์บางเรื่องมีข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบทางสังคม (Social Impact) ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญของวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม ที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องการเน้นให้นิสิตนำเสนออยู่น้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนิสิตมุ่งความสนใจที่จะพัฒนาองค์ความรู้ทางศิลปกรรมที่เป็นความรู้เฉพาะทางมากเกินไป สาเหตุอีกประการหนึ่งเกิดจากการที่นิสิตมีเวลาไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิญานิพนธ์จำกัด ทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจ และทำให้เกิดปัญหานี้ขึ้น จากปัญหานี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชา ศว ๗๑๒ ปรับปรุงสาระรายวิชาโดยเพิ่มประเด็นการสอนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมและผลกระทบต่อสังคม ให้เกิดกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น โดยให้นำมาเพิ่มเติมเพื่อสอนนิสิตในรุ่นต่อไป นอกจากนี้ยังได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กำกับ ดูแล ควบคุม ในประเด็นนี้อย่างใกล้ชิด ซึ่งผลของการดำเนินการปรากฏว่านิสิตมีความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นวิจัยทางศิลปวัฒนธรรมและผลกระทบต่อสังคมมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากการสอบปฏิญานิพนธ์ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ที่นิสิตได้นำเสนอผลของการวิจัยที่แสดงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิจัยทางศิลปวัฒนธรรมและผลกระทบต่อสังคมได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ยังมีการวิเคราะห์ มคอ.๓ และ มคอ. ๕ ว่ามีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการสอนที่วางไว้หรือไม่ ซึ่งผลของการวิเคราะห์ปรากฏว่า การสอนในแต่ละรายวิชา ผู้สอนได้ดำเนินการสอนตามแผนที่วางเอาไว้ อาจมีบางรายวิชาที่ปรากฏความคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการประเมินผล ไม่ตรงตามกำหนดเวลา เช่น รายวิชา ศว ๘๒๔ ภูมิปัญญาและศิลปะพื้นบ้าน (ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗)

การดำเนินการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้สอน ใน มคอ. ๗ พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่มีความเห็นให้เพิ่มกรณีศึกษาในสภาพการณ์จริงและเน้นการอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และวิเคราะห์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของ สกอ. ๕ ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญาด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะด้านวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

๓. การดำเนินการออกแบบปรับหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย หลังจากนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร การวิเคราะห์พรมแดนความรู้ของรายวิชาต่างๆในหลักสูตร วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการวางแผนการสอน (มคอ.๓) และการดำเนินการสอนตามแผน (มคอ.๕) และวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.๗) แล้วคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก็ได้ดำเนินการออกแบบปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และการ

เปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคศตวรรษที่ ๒๑ ที่ต้องการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของบัณฑิตได้แก่ ทักษะการคิด ทักษะชีวิต และการประกอบอาชีพ และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จากนั้นนำข้อมูลจากการดำเนินการไปปรับสาระของแผนการสอนแต่ละรายวิชา

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปวัฒนธรรม ยังไม่ครบวงรอบของการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และงัดรับผู้เรียน จึงเน้นการนำเอาผลงานจากการวิเคราะห์ข้อมูลตามกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชามาปรับปรุงรายวิชาต่างๆในหลักสูตรให้ทันสมัย เพื่อการปรับปรุงสาระของแผนการสอนของแต่ละรายวิชา (มคอ.๓) ในปีการศึกษา ๒๕๕๙

การดำเนินการหลังจากการวิเคราะห์ข้อมูล การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาเรียบร้อยแล้ว ถ้านำข้อมูลการวิเคราะห์มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร เมื่อครบวงรอบของการปรับจะมีรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ระบบการปรับปรุงหลักสูตร	กลไก		
	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารหลักฐาน
๑. จัดตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร	เดือนสิงหาคมของปีที่ครบรอบการปรับปรุง	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
๒. จัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจัยนำเข้าในการปรับปรุงหลักสูตร ข้อมูลการวิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้ มคอ.๓, มคอ.๕, มคอ.๗ ข้อมูลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ข้อมูลความคิดเห็นของศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบัน ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ	กันยายน-ธันวาคม ของปีที่ครบรอบการปรับปรุง	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
๓. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร	มกราคม-มิถุนายน ของปีที่ครบรอบการปรับปรุง	๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ๒. ฝ่ายวิชาการ	
๔. วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ		และวิจัย	
๕. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ		๓.	
๖. ผ่านฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการกลั่นกรองของคณะ		คณะกรรมการกลั่นกรองของคณะ ๔. คณะกรรมการคณะ	
๗. ผ่านคณะกรรมการคณะศิลปกรรมศาสตร์			
๘. ผ่านกรรมการกลั่นกรองของบัณฑิตวิทยาลัย			

ระบบการปรับปรุงหลักสูตร	กลไก		
	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารหลักฐาน
๙. ผ่านคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย			
๑๐. สภาวิชาการ			
๑๑. สภามหาวิทยาลัย อนุมัติ			
๑๒. สกอ. รับทราบการปรับปรุง			
๑๓. เปิดใช้หลักสูตร	สิงหาคมของปี ถัดไป	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	
๑๔. บริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.	ตลอดการศึกษา	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	
๑๕. ประเมินหลักสูตรเมื่อครบรอบ	ก.ค. ของปีที่ ครบรอบการ ประเมิน	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	

(C) การกำกับ ควบคุมดูแลทบทวนกระบวนการ การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย

จากการพิจารณาทบทวนวิเคราะห์กระบวนการดำเนินการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย เริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์ผลการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ความพึงพอใจของผู้เรียน ต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร การวิเคราะห์ประเมินแดนความรู้ของรายวิชาต่างๆในหลักสูตร วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการวางแผนการสอน (มคอ.๓) และการดำเนินการสอนตามแผน (มคอ.๕) และวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.๗) จนกระทั่งขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงสาระของแผนการสอน (มคอ.๓) ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ พบประเด็นที่ต้องพัฒนา ๒ ประเด็นด้วยกัน คือ

๑. การประเมินผลในรายวิชา ศว.๘๒๔ ภูมิปัญญาและศิลปะพื้นบ้าน (ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗) มีความคลาดเคลื่อนไม่ตรงตามกำหนดเวลา สาเหตุมาจากการจัดการเรียนรู้ในรายวิชานี้ เป็นการจัดการที่บูรณาการ กับโครงการบริการวิชาการสู่ชุมชน ที่มอบหมายงานให้นักศึกษาลงพื้นที่เก็บข้อมูล เพื่อนำมาจัดทำเป็นรายงานเพื่อนำเสนอในชั้นเรียน จึงต้องใช้เวลาในการเก็บข้อมูลยาวนาน ทำให้ได้รับรายงานและการนำเสนอผลงานล่าช้ากว่ากำหนด ซึ่งส่งผลกระทบต่อความคลาดเคลื่อนของระบบการประเมินผลการเรียนของอาจารย์ผู้สอนล่าช้ากว่ากำหนด

๒. จากการพิจารณาทบทวนข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ ใน มคอ.๗ พบว่า ประเด็นเรื่องการพัฒนาทักษะทางปัญญา เป็นเรื่องที่มีความสำคัญของการผลิตคณาจารย์บัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม เพราะจะช่วยให้บัณฑิตสามารถพัฒนา ทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรม โดยเน้นการเรียนรู้ด้วยตัวเอง และการเรียนรู้ร่วมกับกลุ่ม ด้วยกระบวนการจัดสัมมนา กลุ่ม แม้มีการจัดการเรียนการสอนในลักษณะนี้ แต่กระบวนการจัดการเรียนการสอน บางรายวิชายังไม่มีการเน้นให้มีการเรียนรู้อย่างเด่นชัด

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาทบทวนกระบวนการพัฒนาสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยพบว่า ประเด็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ศว ๗๑๒ โดยให้เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับผลกระทบต่อสังคม และเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจกับนิสิต และประเด็นการพัฒนาวิชา ศว ๙๙๙ ปริญญาโทที่เน้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคน กำกับ ดูแล ให้คำปรึกษาและควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้มีสาระที่สะท้อนเรื่องผลกระทบต่อสังคมซึ่งเป็นสาระที่มีความทันสมัยนี้ ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี โดยมีปริญญาโทของนิสิตที่จบในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ทุกเล่มที่สะท้อนประเด็นผลกระทบต่อสังคมอย่างชัดเจนและเป็นระบบ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีมติให้นำกระบวนการดำเนินการตามแนวทางนี้ไปประยุกต์ใช้ในปีการศึกษาถัดไป อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ยังพบประเด็นปัญหาเรื่อง การสื่อสารให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคนมีความเข้าใจตรงกัน

ซึ่งประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในประเด็น ๓ นี้ สะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการดำเนินการในขั้นตอนของการสรุปข้อมูลดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงสาระในแผนการสอนในแต่ละชั้นปีการศึกษา และชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทราบ ยังไม่สามารถสื่อสารข้อมูลให้เกิดความเข้าใจได้ดีเท่าที่ควร

(A) การปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย

จากการพิจารณาบททวนประเด็นปัญหาที่ ๒ ประเด็นซึ่งสะท้อนปัญหาเรื่องกระบวนการสื่อสารข้อมูลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทราบด้วยนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ได้สรุปแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาและกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้

๑. ในประเด็นปัญหาด้านการประเมินผลรายวิชา ที่มีความคลาดเคลื่อนล่าช้ากว่ากำหนด ควรปรับปรุงออกแบบกำหนดเวลาในการสอนที่ต้องลงพื้นที่ให้รวดเร็วขึ้นมาก่อนช่วงการสอบกลางภาค เพื่อให้มีเวลาเพียงพอในการนำเสนอ และกระบวนการประเมินผลจะไม่ล่าช้าเกินกำหนดเวลา

๒. ในประเด็นที่ ๒ เกี่ยวกับการที่กระบวนการสอนบางรายวิชาที่ยังไม่แสดงกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาทักษะปัญญา โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองและกระบวนการกลุ่มอย่างเด่นชัด ควรปรับกระบวนการจัดการเรียนโดยเน้นการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะของผู้เรียนทั้งทักษะ การคิด ทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมากขึ้น โดยต้องส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีโอกาสได้สัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนแบบ ACTIVE LEARNING

๓. ในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงเนื้อหาวิชา ศว ๗๑๒ ได้นำไปสู่การปรับปรุงเนื้อหาวิชา ศว ๗๑๒ ได้นำไปสู่การปรับปรุง มคอ ๓ ของรายวิชาโดยเพิ่มประเด็น “การวิจัยทางศิลปวัฒนธรรมและผลกระทบต่อสังคม”

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารจัดการหลักสูตรได้เกิดการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เกิดการปรับปรุง มคอ.๓ บางรายวิชาที่เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ ACTIVE LEARNING ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ และเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๙

๒. เกิดการประชุมคณะบริการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนและชี้แจงผลการดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา เพื่อสื่อสารให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนรับทราบและนำไปปรับปรุง มคอ. ๓ ในปีการศึกษา ๒๕๕๙

(N.A.)

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
RA_๕๘_๕.๑_๑	รายงานการประชุม เรื่องทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒)

- การกำหนดผู้สอน

เพื่อให้การบริหารหลักสูตรมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีกระบวนการดำเนินการเพื่อกำหนดผู้สอนดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณา รายวิชาที่จะเปิดสอน คำอธิบายรายวิชา แผนการเรียน วัตถุประสงค์ และมาตรฐานการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน เพื่อกำหนดผู้สอน

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ทั้งตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิ ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญเนื้อหาวิชาที่สอน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชา

๓. ดำเนินการจัดตารางสอนตามแผน

๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน

๕. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน

(P) การวางแผนกำหนดผู้สอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรไม่มีการจัดการเรียนการสอน แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดรายวิชา แผนการเรียน วัตถุประสงค์รายวิชา และมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละรายวิชาที่เปิดสอน และพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนทั้งตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางการศึกษา ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาที่สอน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา ๒๕๕๙

(D) การดำเนินการตามแผน

การดำเนินการตามแผน เป็นการดำเนินการจัดการกำหนดผู้สอนล่วงหน้า เพื่อเตรียมการจัดการเรียนการสอนสำหรับปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาดำเนินการกำหนดอาจารย์ผู้สอนทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาทางด้านศิลปวัฒนธรรม ศิลปกรรม มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร มีรายละเอียด ดังนี้

ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
ศว ๗๑๑	หลักการและกระบวนการทัศน์การวิจัยพหุวัฒนธรรม	๓(๓-๐-๖)
ศว ๘๒๔	ภูมิปัญญาและศิลปะพื้นบ้าน	๓ (๓-๐-๖)
	รวม	๖

ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
ศว ๓๑๒	สัมมนาการวิจัยศิลปวัฒนธรรมและมานุษยวิทยาสังคมและวัฒนธรรม	๓(๒-๒-๔)
ศว	วิชาเลือก	๓
	รวม	๖

ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
ศว ๙๙๙	ปริญญาานิพนธ์	๓๖
	รวม	๓๖

(C) การกำชับ ควบคุมดูแลกระบวนการกำหนดผู้สอน

จากการพิจารณาทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน พบประเด็นปัญหาเรื่อง อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรรุ่นใหม่มีประสบการณ์ในการสอนระดับปริญญาเอกไม่มากนัก ประกอบกับอาจารย์ประจำหลักสูตรผู้มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาเอกหลายท่านเกษียณอายุ แต่ก็ยังได้รับการต่ออายุการทำงาน ซึ่งปัญหาดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรในอนาคต คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหา การกำหนดผู้สอนเป็นทีม จับคู่การสอนระหว่างอาจารย์ผู้มีประสบการณ์สูง และอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อย เพื่อพัฒนาบุคลากรทางด้านการสอน และพัฒนาระบบการกำหนดผู้สอนให้มีประสิทธิภาพ

(A) การปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน

จากการทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาระบบกำหนดผู้สอนตามขั้นตอนดังนี้

๑. ควรพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยเริ่มจากพิจารณาหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา แผนการเรียนและวัตถุประสงค์รายวิชา และมาตรฐานการเรียนรู้ของแต่ละวิชาที่จะเปิดสอน ประกอบกับการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ทั้งด้านคุณสมบัติและคุณวุฒิ ตามเกณฑ์ สกอ.

๒. ควรกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนระดับปริญญาเอกน้อย เข้าสังเกตการณ์สอนหรือเป็นผู้ช่วยสอนหรือเป็นทีมการสอน ร่วมกับอาจารย์ผู้มีประสบการณ์

๓. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา เพื่อเป็นข้อมูลให้อาจารย์ปรับปรุงหลักสูตรการสอน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณากำหนดผู้สอน

จากข้อเสนอแนะดังกล่าวก่อให้เกิดการปรับปรุงการกำหนดผู้สอนโดยการจัดให้มีการสอนในลักษณะที่เป็นทีม โดยอาจารย์ผู้มีประสบการณ์น้อยเป็นผู้ช่วย อาจารย์ที่มีประสบการณ์มาก และเป็นผู้ประสานด้านต่างๆของ

การจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชา ศว ๘๒๔ ภูมิปัญญาและศิลปะพื้นบ้าน ที่จัดตารางสอน ให้อู่ โดยมี รายละเอียดดังนี้ ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ เป็นผู้สอนหลัก และมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า เป็นผู้ประสานรายวิชา

- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓)

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุม วางแผน กำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ และชี้แจงอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกคน คือกำหนดการต่างๆ

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. ตามแผน

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาทบทวน กระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓)

๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงกระบวนการติดตามและตรวจการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓)

(P) การวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุม วางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓) โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำ มคอ.๓ ทุกรายวิชาที่เปิดสอน โดยมีกำหนดเวลาในการทำ มคอ.๓ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทบทวนพรมแดนความรู้ของรายวิชาและพิจารณา มคอ.๕ ในครั้งที่ผ่านมา เพื่อปรับปรุง มคอ.๓ ให้ทันสมัย วางแผนการตรวจสอบกำกับติดตามพิจารณา ทบทวนการทำ มคอ. และทบทวนการสอนการตามแผนและการเสนอข้อมูลป้อนกลับเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดทำ มคอ. และปรับปรุงระบบ

(D) การดำเนินการตามแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ดำเนินการจัดทำ มคอ.๓ ตามแผน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.๓ ก่อนเปิดภาคการศึกษา เมื่ออาจารย์ทำ มคอ.๓ เสร็จเรียบร้อย ก็มีการตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสู่มหาวิทยาลัยการและวิจัย และส่งต่อไปยังคณะกรรมการและคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา(บัณฑิตวิทยาลัย) ต่อไป

(C) การควบคุม ดูแล และทบทวนการดำเนินการตามแผนกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนการดำเนินการตามแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓) พบประเด็นปัญหา การประสานงานและติดตาม มคอ.๓ จากอาจารย์พิเศษขาดความคล่องตัว บางครั้งก็ไม่ได้เป็นไปตามแบบฟอร์ม มคอ.๓ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งปัญหานี้มีสาเหตุมาจาก อาจารย์ผู้สอน ซึ่งเป็นอาจารย์พิเศษไม่เข้าใจวิธีการทำ มคอ.๓ และรูปแบบการทำ มคอ.๓ ตามแบบของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงเสนอแนะแนวทางให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเป็นอาจารย์ภายในเป็นผู้กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ อาจารย์พิเศษในการทำ มคอ.๓

(A) การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓)

จากการพิจารณาทบทวนกระบวนการดำเนินงานตามแผนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.๓) ซึ่งมีปัญหาที่ขั้นตอนการติดต่อประสานงาน และการกำกับติดตาม มคอ.๓ จากอาจารย์พิเศษ ทำให้ได้รับ มคอ.๓ ล่าช้าและสาเหตุเกิดมาจากอาจารย์พิเศษไม่เข้าใจการทำ มคอ.๓ ตามรูปแบบของ มศว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงเสนอแนวทางพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓) ดังนี้

๑. จัดให้มีการประชุมเรื่องการดำเนินการจัดทำ มคอ.๓ และเชิญอาจารย์พิเศษเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง หรือแนะนำวิธีการจัดทำ มคอ.๓

๒. จัดให้มีผู้ประสานงานในรายวิชาที่มีอาจารย์พิเศษมาสอน และมีหน้าที่จัดทำ มคอ.๓ ในรายวิชานี้

๓. จัดให้มีการสอนคู่ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประสบการณ์การสอนน้อยเรียนรู้จากอาจารย์พิเศษผู้ที่มีประสบการณ์มาก และคอยช่วยเหลืออาจารย์พิเศษเพื่อให้เกิดความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนด้านต่างๆ และช่วยเหลือเรื่องการจัดทำ มคอ.๓ ตามรูปแบบของมหาวิทยาลัย

จากข้อเสนอแนะดังกล่าวได้มีการจัดการเรียนการสอนบางรายวิชาที่มีการกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรภายในเป็นผู้ประสานงานกับอาจารย์พิเศษที่มีประสบการณ์ และช่วยเหลืออาจารย์พิเศษในการจัดทำ มคอ.๓ คือรายวิชาศษ ๘๒๔ ภูมิปัญญาและศิลปะพื้นบ้าน ที่สอนโดย ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ เป็นผู้สอนหลัก และมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า เป็นอาจารย์ผู้จัดทำ มคอ

- **การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์**

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรมประชุมวางแผน การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนเรื่องการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการตามแผน ตั้งแต่การกำหนดอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ การเตรียมการทำวิทยานิพนธ์ให้กับนิสิต โดยให้เรียนรู้วิชาเกี่ยวกับสัมมนาวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม การดำเนินการให้คำปรึกษา การดำเนินการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ดำเนินการช่วยเหลือกำกับติดตามความก้าวหน้าหัวข้อวิทยานิพนธ์การดำเนินการเกี่ยวกับการสอบปากเปล่า

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม ทบทวน กระบวนการดำเนินการตามแผน

๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพัฒนาปรับปรุงกระบวนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

(P) การวางแผนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ทางศิลปวัฒนธรรม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผนควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ เริ่มจากการเตรียมการทำวิทยานิพนธ์ให้ผู้เรียนเรียนรู้รายวิชาสัมมนาวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม การวางแผนการให้คำปรึกษา การวางแผนดำเนินการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์

(D) การดำเนินการตามแผนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ทางศิลปวัฒนธรรม

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามแผนโดยจัดให้ผู้เรียนเรียนรู้รายวิชา ศว ๗๑๒ สัมมนาการวิจัยศิลปวัฒนธรรมและมานุษยวิทยาสังคมและวัฒนธรรม โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะกำหนดผู้สอนที่มีประสบการณ์สูงทางการทำวิจัยศิลปวัฒนธรรม เน้นให้ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการทำวิจัยทางด้านศิลปวัฒนธรรม และเน้นให้ผู้เรียนฝึกการทำเอกสารมโนทัศน์ (Concept paper) ก่อนพัฒนาไปสู่ข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์

๒. ชั้นปริญญาอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท นิสิตจะได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย และสามารถเลือกทำหัวข้อวิจัยตามความสนใจของตนเองภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ตกลงกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคนให้เน้นเรื่องการฝึกให้นิสิตทบทวนวรรณกรรมและวิเคราะห์พรมแดนความรู้ของหัวข้อที่จะทำวิจัย เพื่อให้ทราบถึงทิศทางของวิจัยที่ควรทำ มีความร่วมสมัยและเป็นหัวข้อที่แสดงความก้าวหน้าของศาสตร์ทางศิลปวัฒนธรรม

๓. ในการสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะควบคุม กำกับทิศทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้เป็นประเด็นวิจัยที่มีความคิดริเริ่ม เป็นประเด็นวิจัยที่ต่อยอดจากงานวิจัยเดิม เป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัยทันการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดเป็นแนวทางให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนกำกับการอ้างอิงเอกสารที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยของนิสิตที่ต้องมีความทันสมัยในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา และมีการกำกับในส่วนของการสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์

๔. ในการสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์ ที่มีความรู้และประสบการณ์ในประเด็นวิจัยของนิสิต จำนวน ๕ คน

(C) การกำกับ ควบคุมดูแล ทบทวนกระบวนการดำเนินการตามแผนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ทางศิลปวัฒนธรรม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาทบทวนกระบวนการดำเนินการตามแผนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ทางศิลปวัฒนธรรม พบว่า กระบวนการในชั้นที่นิสิตปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ มีปัญหาเรื่องความล่าช้าในการพัฒนาหัวข้อ ซึ่งส่งผลกระทบต่อทำให้เกิดการสะสมของนิสิตค้างในหลักสูตร การขาดกระบวนการในการกระตุ้นให้นิสิตเข้ามาพัฒนาหัวข้อวิจัยอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับนิสิตเรียนรายวิชาที่ต้องเรียนในชั้นเรียนครบหมดแล้ว และมีภาระงานประจำมากทำให้การพัฒนาในชั้นตอนนี้ช้าลง

(A) การปรับปรุงกระบวนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ทางศิลปวัฒนธรรม

จากการพิจารณาทบทวนปัญหากระบวนการในชั้นที่นิสิตปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์มีความล่าช้า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาโดยการปรับปรุงกระบวนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ทางศิลปวัฒนธรรม ดังนี้

๑. ควรมีการกำหนดตารางเวลา หรือแผนการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนให้ชัดเจน และต้องสร้างความเข้าใจให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตเข้าใจตรงกัน

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำหรือกระตุ้นให้นิสิตเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหัวข้อวิจัย เพื่อทบทวนความรู้ความเข้าใจ และกระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาหัวข้อวิจัย

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรจัดให้มีโครงการสัมมนาหรือจัดประชุม เรื่องการพัฒนา หัวข้อวิจัยอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง เพื่อกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือสนับสนุนในการพัฒนาหัวข้อวิจัยอย่างต่อเนื่อง ผลจากการทบทวนดังกล่าวก่อให้เกิด การประชุมติดตามนิสิตเพื่อกระตุ้นเรื่องการพัฒนาหัวข้อวิจัย ในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ (รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ทิมวัฒน์บรรเทิง นัดประชุมนิสิตรหัส ๕๗)

- **การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์**

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมมีกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ตามขั้นตอน ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามแผนเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทบทวนกระบวนการดำเนินการตามแผน
๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพัฒนากระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

(P) การวางแผนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยการพิจารณาถึงความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาในหัวข้อที่นิสิตสนใจ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ กำหนด การวางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ

(D) การดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามขั้นตอน ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาในหัวข้อที่นิสิตสนใจ ในกรณีที่มีปัญหาที่ปรึกษาไม่มีความถนัดหรือขาดความชำนาญการในหัวข้อที่นิสิตสนใจ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ใหม่

๒. การดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนิสิต จะพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ คือเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมหรือสาขาที่สัมพันธ์และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

๓. การดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จะเลือกเน้นบุคคลที่เป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาที่มีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ

๔. การดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาถึงภาระงานของอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ แต่เนื่องด้วยนิสิตสาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมยังมีนิสิตค้างคั่งอยู่จำนวนมากและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนิสิตได้มากกว่า ๕ คน อาจารย์จึงควมคุมวิทยานิพนธ์ได้ในอัตราส่วน ๑:๑๐ ซึ่งกระบวนการดำเนินการนี้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันว่าสามารถดำเนินการได้

ผลการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีรายละเอียด ดังนี้

ชื่อนิสิต	ชื่อวิทยานิพนธ์	อาจารย์ที่ปรึกษา	ภาระการควบคุมวิทยานิพนธ์
นายสืบศักดิ์ สิริมงคลกาล	การพัฒนาระบบและกลไกการดำรงอยู่ของเครื่องปั้นดินเผาผ่านเวียนท่ามกลางกระแสโลกาภิวัตน์	รศ.ดร.สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง	๑ : ๔
น.ส.วิภาภรณ์ อรุณปลอด	ภาพยนตร์แอนิเมชัน : กรณีศึกษาภาพยนตร์การ์ตูน ๓ D ของไทย	รศ.พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ	๑ : ๑๐
นายปิลันณ์ ปุณญประภา	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจากผ้าทอพื้นเมืองกรณีศึกษา ผ้าทอจาก อ.ปากพลี จ.นครนายก และ อ.สันทราย จ.สระแก้ว	รศ.พฤทธิ ศุภเศรษฐศิริ	๑ : ๑๐
นายวิรุฬห์ วุฒิฤทธากุล	ว่านยาในระบบสาธารณสุขไทย	รศ.อำนาจ เย็นสบาย	๑ : ๑๐
นายธนเดช ต่อศรี	ความเชื่อเรื่องผีปอบในบริบทสังคมไทย	รศ.อำนาจ เย็นสบาย	๑ : ๑๐
นายอำนาจ เอี่ยมสำอาดค์	พลวัตทางสังคมกับการดำรงอยู่ของวัฒนธรรมอาหารไทดำ ในจังหวัดเพชรบุรี	รศ.อำนาจ เย็นสบาย	๑ : ๑๐

(C) การกำกับ ควบคุมดูแล ทบทวนกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาทบทวนกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ควบคุมวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาเอกได้มีสัดส่วนที่ยังไม่สมดุลกับจำนวนนิสิต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าพิจารณาในกรณีความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับความสนใจในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต ทั้งนี้เนื่องมาจากนิสิตที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรมีความสนใจที่แตกต่างหลากหลาย จึงค่อนข้างยากในการบริหารจัดการ

(A) การปรับปรุง กระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้อง หรือสัมพันธ์ กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

จากการพิจารณาทบทวนปัญหาในประเด็นสัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นิสิตสนใจ ไม่สอดคล้องกับจำนวนนิสิตนี้ คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อแก้ไขปัญหาดังนี้

๑. ควรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาช่วยกำกับดูแล
๒. ควรสำรวจข้อมูลการทำวิจัยของนิสิตและสรุปหมวดหมู่ของหัวข้อวิจัย เพื่อให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ ทิศทางและประเภทของหัวข้อวิจัยเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานจัดการเรื่องการวางแผนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
๓. ควรทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วม รวมทั้งข้อมูลของอาจารย์จากภายนอกเพื่อสามารถบริหารจัดการเรื่องการ กำหนดแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างคล่องตัว

- **การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา**

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมประชุมวางแผนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนิสิต โดยมีขั้นตอนดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำ วิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานของนิสิต
๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดำเนินการตามแผน
๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาทบทวนกระบวนการดำเนินงานตามแผนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานของนิสิต
๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพัฒนาปรับปรุงกระบวนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำ วิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

(P) การวางแผนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนการช่วยเหลือ กำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานของนิสิต โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ติดตาม กำกับ ดูแลให้คำแนะนำช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต วางแผนให้นิสิตดำเนินงานทำวิทยานิพนธ์และรายงานความก้าวหน้าของ วิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา รวมทั้งวางแผนช่วยเหลือเรื่องการเขียนบทความวิจัยและช่องทางในการตีพิมพ์เผยแพร่ ร่วมกับนิสิต

(D) การดำเนินการตามแผนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ นิสิต

มีการดำเนินการตามแผน ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคนกำกับ ติดตาม ดูแลให้คำปรึกษานิสิตในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีนิสิตที่สอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ผ่าน และอยู่ในกระบวนการที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำช่วยเหลือและกระตุ้นให้ทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ชื่อนิสิต	ชื่อวิทยานิพนธ์	อาจารย์ที่ปรึกษา
นายสืบศักดิ์ สิริมงคลกาล	การพัฒนาาระบบและกลไกการดำรงอยู่ของ เครื่องปั้นดินเผาต้านเกวียน ท่ามกลางกระแส โลกาภิวัตน์	รศ.ดร.สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง
น.ส.วิภาภรณ์ อรุณพลอด	ภาพยนตร์แอนิเมชัน : กรณีศึกษาภาพยนตร์ การ์ตูน ๓ D ของไทย	รศ.พฤทธิ์ ศุภเศรษฐศิริ
นายปิลันณ์ ปุณญประภา	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจากผ้าทอพื้นเมือง กรณีศึกษา ผ้าทอจาก อ.ปากพลี จ.นครนายก และ อ.สันทราย จ.สระแก้ว	รศ.พฤทธิ์ ศุภเศรษฐศิริ
นายวิรุฬห์ วุฒิฤทธากุล	ว่านยาในระบบสาธารณสุขไทย	รศ.อำนาจ เย็นสบาย
นายธนเดช ต่อศรี	ความเชื่อเรื่องผีปอบในบริบทสังคมไทย	รศ.อำนาจ เย็นสบาย
นายอำนาจ เอี่ยมสำอางค์	พลวัตทางสังคมกับการดำรงอยู่ของวัฒนธรรม อาหารไทดำ ในจังหวัดเพชรบุรี	รศ.อำนาจ เย็นสบาย

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กำกับ ดูแล และ วางแผนการทำวิทยานิพนธ์ร่วมกับนิสิตแต่ละคน โดยคำนึงถึงการดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ให้มีคุณภาพ เสร็จตาม กำหนดเวลาของหลักสูตร คือ ๓ ปี

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดำเนินการกำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษานิสิต เรื่องแผนการรายงานความก้าวหน้า โดยนิสิตทุกคนต้องรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง และต้องเสนอความคืบหน้าต่อบัณฑิตวิทยาลัย

ในวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ที่จะถึงนี้ นิสิตในหลักสูตรที่สอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ผ่านต้องมา รายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้สนับสนุนให้นิสิตในหลักสูตรเข้าร่วมอบรมในโครงการสัมมนา แนวทางพัฒนาศักยภาพอาจารย์ บุคลากรและนิสิต เรื่องการจัดการเรียนการสอนทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ และการเขียนบทความวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพ ในวันที่ ๒-๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ โรงแรม อวานี เอเทรียม บางกอก กรุงเทพฯ เพื่อให้นิสิตได้พัฒนาความสามารถในการเขียนบทความวิจัยที่มีคุณภาพ และได้ทราบช่องทางในการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ

๕. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ให้ข้อมูลแก่นิสิตในการขอทุนทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ บทความวิจัย ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีการจัดสรรทุน

ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าว ปรากฏว่ามีนิสิตที่เข้ารับการอบรมเตรียมบทความวิชาการสำหรับ ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI จำนวนหนึ่ง

(C) การกำกับ ควบคุม ดูแล ทบทวนกระบวนการดำเนินการตามแผนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนิสิต

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาทบทวน กำกับ ควบคุมกระบวนการดำเนินงานตามแผนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนิสิต พบว่า การทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตยังมีความล่าช้า ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาในกำหนดเวลา ๓ ปีได้ และการตีพิมพ์เผยแพร่ก็ยังล่าช้าเช่นกัน ทั้งนี้เป็นเพราะสาเหตุสืบเนื่องมาจากขั้นตอนการเสนอหัวข้อที่ล่าช้า ส่งผลกระทบต่อการทำวิทยานิพนธ์เสร็จล่าช้า ส่วนกรณีของการตีพิมพ์เผยแพร่นั้นล่าช้าเพราะนิสิตอยู่ในช่วงของการสรุปผลการวิจัย ยังมีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการเขียนบทความวิจัยให้สมบูรณ์

(A) การปรับปรุงกระบวนการดำเนินการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนิสิต

จากการพิจารณาทบทวนกระบวนการดำเนินการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนิสิต คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้

๑. ควรกำกับ ติดตาม กระบวนการตั้งแต่ช่วงการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้เร็วขึ้น

๒. ในการกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือและการให้คำปรึกษาระหว่างกำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ ควรกระตุ้นให้นิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มากขึ้น อย่างน้อยประมาณเดือนละ ๑ ครั้ง ก่อนการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา

๓. ในกรณีของการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยล่าช้า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคน กระตุ้นให้นิสิตวางแผนการเขียนบทความวิจัย ควบคู่ไปกับการสรุปข้อมูลวิทยานิพนธ์ โดยไม่ต้องรอให้ทำวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์ก่อน และเน้นให้นิสิตทำแผนการดำเนินงานตีพิมพ์เผยแพร่ และควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
RA_๕๘_๕.๒_๑	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
RA_๕๘_๕.๒_๒	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท
RA_๕๘_๕.๒_๓	รายงานผู้สำเร็จการศึกษาและการตีพิมพ์เผยแพร่ ของบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๘
RA_๕๘_๕.๒_๔	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร - เรื่องการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓) - เรื่องช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์เผยแพร่

การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓)

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนิสิต และการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ และ มคอ.๗)

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม งดรับนิสิต ไม่มีการจัดการเรียนการสอนและไม่มีการประเมินผล แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีกระบวนการในการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนิสิต และการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. ๕ และ มคอ. ๗) โดยมีขั้นตอน ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนิสิต และการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. ๕ และ มคอ. ๗)

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามแผน

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาทบทวนกระบวนการประเมินผล

๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงกระบวนการประเมินผล

(P) การวางแผนการประเมินผู้เรียน

เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรระดับนิสิต และไม่มีการประเมินผลแต่หลักสูตรมีแนวทาง ในการวางแผนการประเมินผู้เรียน ดังนี้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ประเมินนิสิตอย่าง มีระบบและกลไก โดยกำหนดวิธีการประเมินให้สอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ตามสาระ รายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรและกำหนดวิธีการประเมินให้ครอบคลุม จุดมุ่งหมาย ๓ ประการ ได้แก่ การประเมินผล นิสิตเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนา การเรียนรู้ของนิสิต (assesment of learning) การประเมินที่ทำให้นิสิตสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผล การประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (assesment of learning) และการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตที่แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assesment of learning) มีการ วางแผนกำหนดวิธีการวัดผลไว้ใน มคอ.๓ กำหนดสัดส่วนขององค์ประกอบการประเมินให้สอดคล้องกับCurriculum mapping และมีการกำหนดแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือประเมินให้มีความหลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับการ ประเมินตามสภาพจริง โดยได้มีการกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการประเมินผล นิสิตตามแนวทางที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด

(D) การดำเนินการตามแผนการประเมิน

แนวทางการดำเนินการตามแผน จะมีการดำเนินการประเมินผู้เรียนตามกระบวนการ ดังนี้

หลังจากวางแผนกำหนดวิธีการประเมินผลผู้เรียนแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา แจ้งวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ให้ผู้เรียน

ทราบและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยจะดำเนินการประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรทั้ง ๕ ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการดำเนินการประเมินผลด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ได้แก่ การสังเกตพฤติกรรม การเรียนรู้การร่วมกิจกรรม การประเมินจากการนำเสนอความคิด จากการเขียนบทความ การนำเสนอหน้าชั้นเรียน จากการทำรายงานและจากการทดสอบ และมีการสะท้อนผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ เพื่อให้หนีตทราบข้อมูลและนำไปปรับปรุงวิธีการเรียนของตนเอง และผู้สอนสามารถพิจารณากระบวนการจัดการเรียนการสอนของตนเองเพื่อไปสู่การปรับปรุงการสอนวิธีการประเมินผลและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

(c) การกำกับ ดูแล ควบคุมกระบวนการประเมินผล

หลังจากอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้และกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและกำกับการประเมินหลักสูตร โดยใช้กระบวนการประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ และจัดให้มีการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อระบบการประเมิน

(A) การปรับปรุงกระบวนการประเมินผล

หลังจากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สรุปรายงานและจัดทำรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประเมินผู้เรียนในปีถัดไป

- การประเมินปริญญานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม มีกระบวนการประเมินปริญญานิพนธ์ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนการประเมิน แจ้งหลักการและขั้นตอนของการประเมิน รวมทั้งเครื่องมือหรือเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินให้อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทราบ

๒. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนของการประเมินเครื่องมือหรือเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินให้หนีตทราบ

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ดำเนินการสอบเพื่อประเมินวิทยานิพนธ์

๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทวนกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์

๕. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์

(P) การวางแผนประเมินวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม กำหนดให้มีระบบกลไกในการประเมินวิทยานิพนธ์ของนิสิต โดยระบบการประเมินวิทยานิพนธ์ของนิสิตเป็นกระบวนการประเมินผลเพื่อให้ข้อมูลกับนิสิตเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต (Assesment of Learning) และประเมินวิทยานิพนธ์ของนิสิตเพื่อสะท้อนผลการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตร การประเมินวิทยานิพนธ์เป็นการประเมินระยะยาว โดยในขั้นแรกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะเป็นผู้ประเมิน ขั้นต่อมาคณะกรรมการผู้สอบหัวข้อหรือโครงร่างของวิทยานิพนธ์เป็นผู้ประเมิน ขั้นสุดท้ายจะมีคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์เป็นผู้ประเมิน ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการวางแผนการใช้เครื่องมือหรือเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนตามธรรมชาติของสาขาวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

(D) การดำเนินการตามแผนการประเมินปริญญาวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

หลังจากวางแผนการประเมินวิทยานิพนธ์แล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรมได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และกรรมการสอบปากเปล่าดำเนินการประเมินวิทยานิพนธ์ โดยมีกระบวนการ เครื่องมือหรือเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

๑. ขั้นแรก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษากับนิสิตเพื่อการพัฒนาเอกสารมโนทัศน์ (Concept paper) ให้เป็นเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษานี้ นอกจากเป็นการช่วยเหลือ และกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการตื่นตัวในการเรียนรู้ด้วยตนเองแล้ว (Active Learning) ยังเป็นกระบวนการประเมินผลโดยให้ข้อมูลย้อนกลับกับนิสิตอย่างมีหลักเกณฑ์ในการประเมิน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต การประเมินที่ทำให้นิสิตสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีเรียนหรือวิธีทำวิทยานิพนธ์ของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ และเป็นการประเมินที่สะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะดำเนินการประเมินเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง จนกว่าจะได้เค้าโครงวิจัยที่มีความเพียงพอ เครื่องมือคือการพูดคุย สัมภาษณ์ สอบถามความเข้าใจประเด็นและเกณฑ์ของการประเมินเค้าโครงงานวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ ชื่อเรื่องของวิจัย โดยพิจารณาว่า จะต้องมีความครอบคลุมประเด็นที่จะศึกษา

๑.๒ ปัญหาวิจัย โดยพิจารณาว่า ปัญหาวิจัยจะต้องมีความน่าสนใจ เป็นประเด็นทางวัฒนธรรมที่แปลกใหม่ มีความน่าสนใจ และมีความสำคัญ ไม่ซ้ำซ้อนกับวิธีอื่น ประเด็นปัญหาซึ่งแสดงให้เห็นถึงทักษะทางปัญญาในการเลือกกำหนดประเด็นปัญหาวิจัย

๑.๓ วัตถุประสงค์ของงานวิจัย โดยพิจารณาว่า จะต้องเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ในพรมแดนความรู้ของศาสตร์ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และจะต้องให้ความสำคัญกับการศึกษาผลกระทบ ไม่ใช่จำกัดวงของการศึกษาวิจัยในวงแคบเฉพาะศาสตร์เท่านั้น

๑.๔ การทบทวนวรรณกรรม โดยพิจารณาว่า จะต้องมีการทบทวนหลักการ ทฤษฎี วิจัย และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย เพื่อให้เข้าใจพรมแดนความรู้ของเรื่องที่จะทำการวิจัยว่าเป็นประเด็นที่แปลกใหม่ มีความสำคัญ และมีความทันสมัยในศาสตร์ทางศิลปวัฒนธรรมหรือไม่ อย่างไร และประเด็นที่สนใจจะศึกษานั้นมีความสัมพันธ์หรือสามารถอธิบายได้ด้วยหลักการและทฤษฎีใด

๑.๕ วิธีการศึกษาค้นคว้า เครื่องมือและสถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยพิจารณาว่า วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับประเด็นทางศิลปวัฒนธรรมที่จะศึกษาหรือไม่ เครื่องมือและสถิติที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ผลการวิจัยมีความเหมาะสมสอดคล้องกับประเด็นวิจัยที่จะศึกษาหรือไม่

๑.๖ การออกแบบงานวิจัย จะพิจารณาถึงการออกแบบวิจัยโดยรวมว่ามีการวางแผนในการทำวิจัยตามประเด็นต่างๆ ที่กล่าวมาโดยองค์รวมได้อย่างเหมาะสมหรือไม่ การออกแบบการวิจัยโดยองค์รวมสะท้อนทักษะทางปัญญา และการประยุกต์ใช้ความรู้จากการเรียนรู้ที่ผ่านมาได้อย่างชาญฉลาดหรือไม่อย่างไร

๑.๗ การลอกเลียนผลงาน จะพิจารณาถึงความซ้ำซ้อนกับงานวิจัยอื่นหรือไม่ อย่างไร

๑.๘ บรรณานุกรม จะพิจารณาว่า ระบบของการอ้างอิงถูกต้องหรือไม่จนกระทั่งสามารถพัฒนา
โครงร่างวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพเพียงพอที่จะสามารถสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้แล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
จะแนะนำให้หนังสือเสนอเค้าโครงต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะดำเนินการ
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (สอบป้องกันวิทยานิพนธ์) ต่อไป

๒ ขั้นการสอบประเมินวิทยานิพนธ์ของคณะกรรมการผู้สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์

การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินโดยคณะกรรมการสอบประเมินเค้าโครงวิทยานิพนธ์
ซึ่งนิสิตจะต้องใช้ความสามารถในการนำเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และจะต้องตอบข้อซักถามของคณะกรรมการ
ผู้สอบ กระบวนการสอบถามของคณะกรรมการสอบเค้าโครงเป็นกระบวนการในการประเมินความรู้ ความเข้าใจ
ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ การประยุกต์ใช้ความรู้ทางการวิจัย และความรู้เกี่ยวกับศาสตร์
ทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้เรียนรู้เพื่อใช้ในการตอบคำถามเกี่ยวกับประเด็นวิจัยตามวิทยานิพนธ์ที่นำเสนอ การ
ประเมินในขั้นตอนนี้สะท้อนการประเมินใน ๓ ประการคือ assessment for learning, assessment learning
และ assessment of learning เช่นเดียวกับการประเมินขั้นแรก และคณะกรรมการสอบประเมินเค้าโครง
วิทยานิพนธ์ ยังใช้เครื่องมือ ประเด็นและเกณฑ์การประเมินแบบเดียวกันกับการประเมินในขั้นแรกด้วย ซึ่งมี
รายละเอียดดังนี้

- ๒.๑ ชื่อเรื่องของวิจัย
- ๒.๒ ปัญหาวิจัย
- ๒.๓ วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- ๒.๔ การทบทวนวรรณกรรม
- ๒.๕ วิธีการศึกษาค้นคว้า และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ๒.๖ การออกแบบงานวิจัย
- ๒.๗ การลอกเลียนผลงาน
- ๒.๘ บรรณานุกรม

๓ ขั้นการสอบประเมินวิทยานิพนธ์ของคณะกรรมการสอบปากเปล่า

การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการสอบประเมินจากคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบคุณภาพของ
ปริญญาวิทยานิพนธ์ และตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการทำวิทยานิพนธ์ที่แสดงให้เห็นถึงความร่วม
สมัย สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่สำคัญทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ผลของ
การศึกษาส่งผลกระทบทต่อสังคมโดยรวม การประเมินนี้สะท้อนการประเมินนิสิตทั้ง ๓ ประการ คือ
assessment for learning, assessment learning และ assessment of learning เช่นเดียวกับการ
ประเมิน ๒ ขั้นแรก โดยการประเมินในขั้นนี้เป็นการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์เพื่อขอจบการศึกษา เครื่องมือที่
ใช้ประเมินคือ การสอบ การซักถาม เกี่ยวกับประเด็นของการทำวิทยานิพนธ์และมีเกณฑ์ในการประเมินผลที่ชัดเจน
ดังนี้

- ๓.๑ ชื่อเรื่องของวิจัย
- ๓.๒ ปัญหาวิจัย
- ๓.๓ วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- ๓.๔ การทบทวนวรรณกรรม
- ๓.๕ วิธีการศึกษาค้นคว้า และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ๓.๖ การออกแบบงานวิจัย
- ๓.๗ การลอกเลียนผลงาน

๓.๘ บรรณานุกรม

๓.๙ สรุปผลการวิจัย จะพิจารณาถึงกระบวนการสรุปผลของการศึกษาวิจัยว่า มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยหรือไม่ ผลของการวิจัยเป็นองค์ความรู้ใหม่หรือไม่ มีคุณค่าต่อการพัฒนาศิลปวัฒนธรรมอย่างไร และส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคมโดยรวมอย่างไร มีการคำนึงถึงจรรยาบรรณของวิจัยหรือไม่

๓.๑๐ การอภิปรายผล จะพิจารณาถึงผลของการวิจัยที่พบหรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นสามารถอธิบายได้อย่างไร ด้วยหลักการหรือทฤษฎีใด มีความสอดคล้องระหว่างผลที่ค้นพบกับหลักการทฤษฎี หรือวิจัยชิ้นอื่นอย่างไร หรือเกิดข้อค้นพบใดที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของการศึกษา และข้อค้นพบนั้นเกิดขึ้นได้อย่างไร

๓.๑๑ ข้อเสนอแนะ จะพิจารณาว่า ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสมหรือไม่ มีประโยชน์ต่อองค์กรชุมชนหรือแวดวงใด

๓.๑๒ บทคัดย่อ จะพิจารณาว่า มีความสมบูรณ์ครบถ้วนทั้งชื่อเรื่อง ปัญหาวิจัย วัตถุประสงค์ กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ และวิธีการในการศึกษาค้นคว้า สรุปและอภิปรายผล และมีความกระชับเหมาะสม สามารถสร้างความน่าสนใจในประเด็นที่ศึกษาวิจัยได้หรือไม่ อย่างไร

(C) การกำกับ ควบคุม ดูแล การดำเนินการตามแผนการประเมินวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม ประชุมพิจารณา ทบทวนกระบวนการดำเนินการตามแผนการประเมินวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า ในขั้นตอนของการดำเนินการสอบประเมินวิทยานิพนธ์ มีปัญหาเรื่องการตีความและสรุปความคิดรวบยอด (Concept) ของนิสิตและผู้จัดบันทึก เกี่ยวกับประเด็นที่คณะกรรมการสอบประเมินวิทยานิพนธ์ ได้เสนอแนะให้นิสิตปรับปรุงแก้ไขเกิดความคลาดเคลื่อนไม่ตรงกับความคิดรวบยอดที่คณะกรรมการเสนอแนะไว้ ทำให้การแก้ไขเนื้อหาสาระยังไม่ตรง เมื่อส่งเล่มมาให้กรรมการตรวจสอบจึงไม่ผ่าน และต้องกลับไปปรับปรุงแก้ไขใหม่ทำให้สิ้นเปลืองเวลา และสุ่มเสี่ยงต่อคุณภาพด้านเนื้อหาของวิทยานิพนธ์

(A) การปรับปรุงกระบวนการดำเนินการประเมินวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา

จากผลการทบทวน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

๑. ควรจัดให้มีระบบการทบทวนความคิดรวบยอด เกี่ยวกับประเด็นการประเมินและข้อเสนอแนะต่างๆที่คณะกรรมการสอบประเมินวิทยานิพนธ์ได้เสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไข โดยให้มีผู้สรุปความคิดรวบยอดมากกว่า ๑ คนและให้สอบทานให้ตรงกัน จากนั้นเสนอให้กรรมการพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของสาระที่นำเสนอมาทันที

๒. ในกรณีที่คณะกรรมการดำเนินการสอบมีเวลาน้อย ควรกำหนดให้มีผู้บันทึกเสียงของการดำเนินการสอบประเมินปริญญาโท และถอดเทป ตีความและสรุปความคิดรวบยอดที่เป็นสาระสำคัญ ส่งให้กรรมการสอบตรวจสอบเพื่อความถูกต้อง ครบถ้วนของกระบวนการประเมิน โดยให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ สัปดาห์หลังจากการสอบ เพื่อให้มีเวลาปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์เพียงพอก่อนนำเสนอส่งบัณฑิตวิทยาลัย

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
RA_๕๘_๕.๓_๑	วาระประชุม เรื่องการพิจารณาทบทวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
RA_๕๘_๕.๓_๒	วาระประชุม เรื่องการพิจารณาทบทวนการประเมินวิทยานิพนธ์

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔)

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.๒) หมวดที่ ๗ ข้อ ๗ ที่หลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน (เขียนบรรยายผลการดำเนินงาน)	รายการหลักฐาน
๑	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน	รายงานการประชุม
๒	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. ๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตร ศศ.ด. (ศิลปวัฒนธรรม) ได้รับการรับทราบ จาก สกอ. เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ โดยมีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. ๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	มคอ. ๒
๓	มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. ๓ และ มคอ. ๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนใน แต่ละภาค การศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรรับนิสิต ไม่มีการจัดการเรียนการสอน แต่มีการทบทวน มคอ. ๓	มคอ. ๓
๔	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. ๕ และ มคอ. ๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรรับนิสิต ไม่มีการจัดการเรียนการสอน แต่มีการทบทวน มคอ. ๕	มคอ. ๕
๕	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ. ๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังปีการศึกษา	หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ ตามแบบมคอ. ๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๕๘	มคอ. ๗
๖	มีการทวนสอบผลการเรียนทุกรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรรับนิสิต ไม่มีการจัดการเรียนการสอน แต่มีการทบทวน กระบวนการทวนสอบผลการเรียน	รายงานการประชุม
๗	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. ๗ ปีที่แล้ว	ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีการทบทวนการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน การประเมินผลการเรียนรู้ จาก มคอ. ๗ ปีที่แล้ว	รายงานการประชุม
๘	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	มีอาจารย์ใหม่ ๑ ท่านคือ ผศ.ดร.กิตติกรณ์ นพอุดมพันธ์	รายงานการประชุม
๙	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	หนังสือเชิญเข้าร่วม อบรม, ภาพถ่าย, ใบ เซ็นชื่อเข้าร่วมอบรม
๑๐	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ	มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนจำนวน ๑ ท่าน เข้ารับการอบรมในโครงการบริหารหลักสูตรให้มี	ภาพถ่าย

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน (เขียนบรรยายผลการดำเนินงาน)	รายการหลักฐาน
	และ/หรือวิชาชีพ	คุณภาพ	
๑๑	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐	มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย ได้คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ ได้คะแนนความพึงพอใจ ๔.๖๔	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย
๑๒	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๒ คน ตอบรับกลับมาจำนวน ๒ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้คะแนนความพึงพอใจ ๔.๘๗	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
รวมตัวบ่งชี้ในปี		๑๒ ข้อ	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		๑๒ ข้อ	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		ร้อยละ ๑๐๐	
หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม มีการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ มีค่าคะแนนเท่ากับ ๕ คะแนน			

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑)

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรมมีการกำหนดระบบและกลไกโดยมีส่วนร่วมกับคณะศิลปกรรมศาสตร์และสำนักหอสมุดกลาง เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการศึกษาค้นคว้าวิจัย โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการเรียนการสอนและการค้นคว้าวิจัย กำหนดให้มีการประเมินผลความพึงพอใจของนิสิต และผู้สอนต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินการปรับปรุง แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(D) การดำเนินการตามแผน คือ การดำเนินการร่วมกับคณะศิลปกรรมศาสตร์และสำนักหอสมุดกลาง เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในส่วนของการร่วมมือกับคณะศิลปกรรมศาสตร์นั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้วางแผนให้อาจารย์และนิสิตได้ใช้แหล่งเรียนรู้ของคณะเพื่อการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การใช้ห้องบัณฑิตศึกษา (๑๖-๑๓๐๒.๑) และห้องสมุดของคณะ (๑๖-๖๐๔) เพื่อให้อาจารย์และนิสิตได้ใช้ในการศึกษาค้นคว้า หรือเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการศึกษาค้นคว้าและมีเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ณ ห้องบัณฑิต (๑๖๐ - ๑๓๐๒.๒) นอกจากนี้ยังได้ประสานงานกับหอสมุดกลาง เพื่อขอส่งชื่อหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ในหลักสูตรเพิ่มเติมในหอสมุดกลาง รวมทั้งการมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนิสิตทุกชั้นปี แนะนำนิสิตให้เข้าอบรมระบบการค้นคว้าข้อมูลของสำนักหอสมุดกลาง เพื่อประโยชน์ต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต

(C) การกำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์เกี่ยวกับการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(A) หลังจากดำเนินการอย่างมีระบบกลไกร่วมกับคณะศิลปกรรมศาสตร์และสำนักหอสมุดกลาง เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้และค้นคว้าวิจัยอย่างมีคุณภาพและได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตที่ใช้บริการแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้สรุปข้อมูลการบริหารจัดการตามแผน เพื่อนำผลประเมินมาพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการในปีการศึกษาถัดไป

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรม มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และมีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร และมีผลการประเมินจากผู้ให้บริการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านเกณฑ์ โดยมีรายละเอียดของจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

- ห้องเรียน จำนวน ๑ ห้อง ได้แก่ ห้อง ๑๖-๑๓๐๒.๑ คณะศิลปกรรมศาสตร์
ห้องประชุมเล็กชั้น ๒ อาคารวิจัยและการศึกษาต่อเนื่อง
- ห้องสมุดของคณะศิลปกรรมศาสตร์ (๑๖-๖๐๔)
ห้องบัณฑิตศึกษา (๑๖-๑๓๐๒.๒)
และสำนักหอสมุดกลาง
- คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาค้นคว้า จำนวน ๕ เครื่อง ณ ห้อง (๑๖-๑๓๐๒.๒)
- จำนวนผลงานวิจัยทางศิลปวัฒนธรรมและวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้รวบรวมไว้ที่สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมที่ห้องสมุดคณะศิลปกรรมศาสตร์และห้องบัณฑิตศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรมได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งผลการประเมินผ่านเกณฑ์ แต่ทางคณะกรรมการหลักสูตรได้ดำเนินการประมวลข้อมูลการประเมินจากผู้ให้บริการและจากความคิดเห็นของคณะกรรมการพบว่า ควรปรับปรุงเรื่องการกำหนดเอกสารใช้บริการห้องบัณฑิตศึกษาให้ชัดเจน เพราะได้รับการประเมินว่าเปิด-ปิดไม่เป็นเวลา และผู้เรียนต้องการใช้ห้องบัณฑิตศึกษานอกเวลาราชการ ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรให้มีการปรับปรุงกำหนดเวลาในการใช้ห้องบัณฑิตศึกษาให้ชัดเจนเป็นเวลาแน่นอนในปีการศึกษาต่อไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
RA_๕๘_๖.๑_๑	รายงานการประชุม เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
RA_๕๘_๖.๑_๒	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน และผู้สอน ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำหลักสูตร

หมวดที่ ๕

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
๑. งานด้านวิชาการ การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน - การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการบริหารหลักสูตร	๒๕๕๙	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกับฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะศิลปกรรมศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะศิลปกรรมศาสตร์ จัดโครงการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ และแนวทางการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพ - อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องเกณฑ์ของ สกอ และวิธีการบริหารหลักสูตรที่มีคุณภาพ
๒. งานด้านกิจกรรม และโครงการพัฒนาอาจารย์และนิสิต	มิถุนายน ๒๕๕๙	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประสานงานกับฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะศิลปกรรมศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและนิสิตเข้าอบรม โครงการสัมมนาแนวทางพัฒนา ศักยภาพ บุคลากรและนิสิต เรื่องการจัดการเรียนการสอน ทางด้านศิลปกรรมและการเขียนบทความวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพ ซึ่งอาจารย์และนิสิตที่เข้าร่วมอบรม มีบทความวิชาการและบทความวิจัย เตรียมที่จะตีพิมพ์เผยแพร่

แผน ดำเนินการ	กำหนดเว ลาที่แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<p>- การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์และนิสิตให้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับการผลิตบัณฑิตทางด้านศิลปกรรม</p>		ศาสตราจารย์	
<p>๓. งานประกันคุณภาพ</p> <p>- การส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจแนวทางการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพระดับ</p>	มีนาคม ๒๕๕๙	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประสานงานกับฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	<p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประสานงานกับฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มศว ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมอบรมในโครงการยกระดับคุณภาพหลักสูตร กิจกรรม workshop การเขียน Competency ของหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเข้าใจวิธีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของตลาดแรงงาน</p>

แผน ดำเนินการ	กำหนดเว ลาที่แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
หลักสูตร			

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

๑. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) (ถ้ามี)

หลักสูตรมีกำหนดการปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จ และเปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ขณะนี้ยังไม่มีข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร

๒. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน และการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ) (ถ้ามี)

หลักสูตรมีกำหนดการปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จ และเปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ขณะนี้ยังไม่มีข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา ๒๕๕๙

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
๑. งานด้านวิชาการ การบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนการ สอน		
- การพัฒนาปรับปรุง มคอ ๓ ของทุก รายวิชาในหลักสูตร	มกราคม ๒๕๖๐	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตร ดุขฎฐิบัณทิตสาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม	ธันวาคม ๒๕๖๐	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
๒. งานด้านกิจกรรมและโครงการ พัฒนาอาจารย์และนิสิต		
- การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์และ นิสิตให้มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิตทางด้าน ศิลปกรรม	มกราคม ๒๕๖๐	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- การเตรียมความพร้อมของนิสิต ก่อนเข้าศึกษา	พฤศจิกายน ๒๕๕๙	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
๓. งานประกันคุณภาพ		
- การส่งเสริมให้อาจารย์ประจำ หลักสูตร มีความรู้ ความเข้าใจแนว ทางการบริหารจัดการงานประกัน คุณภาพพระดับหลักสูตร	มกราคม ๒๕๖๐	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ ๖

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

๑. ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน

--เขียนบรรยาย--

๒. ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

--เขียนบรรยาย--

๓. การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

--เขียนบรรยาย--

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

ตารางสรุปผลของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน การประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ ๐.๐๑ - ๒.๐๐ น้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ ๒	๔.๙๓	ระดับดีมาก	๒ ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ ๓	๓.๐๐	ระดับปานกลาง	๓ ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ ๔	๓.๕๐	ระดับดี	๓ ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ ๕	๓.๕๐	ระดับดี	๔ ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ ๖	๓.๐๐	ระดับปานกลาง	๑ ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	๓.๕๗	ระดับดี	๑๓ ตัวบ่งชี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ - ๖	๒	-	-	๔.๙๓ (๒.๑,๒.๒)	๔.๙๓	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐ (๓.๑,๓.๒,๓.๓)	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๕๐ (๔.๑,๔.๒,๔.๓)	-	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐ (๕.๑)	๓.๖๗ (๕.๒,๕.๓,๕.๔)	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐ (๖.๑)	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			๓.๒๑	๓.๕๐	๔.๙๓	๓.๕๗	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริมและจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ ๒ - องค์ประกอบที่ ๖ (เขียนแยกเป็นรายองค์ประกอบ)

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
๑.	
๒.	

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (✓)

- ขอรับรองว่าเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
- ขอรับรองว่าเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร..... และ
หลักสูตร..... ซึ่งเป็นหลักสูตรในสาขาเดียวกัน

หมายเหตุ:

.....

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๑: รศ.สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง

ลายเซ็น : _____ วันที่ : ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๒: ผศ.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า

ลายเซ็น : _____ วันที่ : ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๓: ผศ.กิตติกรณ์ นพอุดมพันธุ์

ลายเซ็น : _____ วันที่ : ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๔: รศ.พฤทธิ์ ศุภเศรษฐศิริ

ลายเซ็น : _____ วันที่ : ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๕: รศ.อำนาจ เย็นสบาย

ลายเซ็น : _____ วันที่ : ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เห็นชอบโดย : _____ (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : _____ วันที่ _____

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระวีวรรณ วรรณวิไชย (รักษาการแทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์)

ลายเซ็น : _____ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ภาคผนวก

ภาคผนวก ๑

Common DataSet

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
๑	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	๒	คน	
๒	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	๒	คน	
๓	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	๙.๗๓	คะแนน	
๔	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	๑๐๐	ร้อยละ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี				
๕	จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		คน	
๖	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		คน	
๗	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		ร้อยละ	
๘	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีเทียบกับคะแนนเต็ม ๕		คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
๙	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		คน	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาโท)				
๑๐	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (๐.๑๐)		ชิ้น	
๑๑	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (๐.๒๐)		ชิ้น	
๑๒	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (๐.๔๐)		ชิ้น	
๑๓	จำนวนวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสถานะอนุมัติตามประกาศ ก.พ.อ. (๐.๔๐)		ชิ้น	
๑๔	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (๐.๔๐)		ชิ้น	
๑๕	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒ (๐.๖๐)		ชิ้น	
๑๖	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติตามประกาศ ก.พ.อ.(๐.๘๐)		ชิ้น	
๑๗	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ (๐.๘๐)		ชิ้น	
๑๘	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (๑.๐๐)		ชิ้น	
๑๙	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (๑.๐๐)		ชิ้น	
๒๐	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาโท)				
๒๑	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (๐.๒๐)		ชิ้น	
๒๒	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (๐.๔๐)		ชิ้น	
๒๓	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (๐.๖๐.)		ชิ้น	
๒๔	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (๐.๘๐)		ชิ้น	
๒๕	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (๑.๐๐)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
๒๖	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
๒๗	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (ระดับปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
๒๘	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	๔	คน	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาเอก)				
๒๙	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (๐.๒๐)		ขึ้น	
๓๐	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (๐.๔๐)		ขึ้น	
๓๑	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ตามประกาศ ก.พ.อ. (๐.๔๐)		ขึ้น	
๓๒	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (๐.๔๐)		ขึ้น	
๓๓	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒ (๐.๖๐)			
๓๔	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.(๐.๘๐)	๕	ขึ้น	
๓๕	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ (๐.๘๐)		ขึ้น	
๓๖	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (๑.๐๐)		ขึ้น	
๓๗	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (๑.๐๐)		ขึ้น	
๓๘	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาเอก)				
๓๙	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (๐.๒๐)		ขึ้น	
๔๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (๐.๔๐)		ขึ้น	
๔๑	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ (๐.๖๐)		ขึ้น	
๔๒	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (๐.๘๐)		ขึ้น	
๔๓	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน / นานาชาติ(๑.๐๐)		ขึ้น	
๔๔	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
๔๕	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
๔๖	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๓	คน	
๔๗	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	๕	คน	
๔๘	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๖๐	ร้อยละ	
๔๙	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเทียบ คะแนนเต็ม ๕ คะแนน	๓	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
๕๐	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๕	คน	
๕๑	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๑๐๐	ร้อยละ	
๕๒	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนเต็ม ๕ คะแนน	๕	คะแนน	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ			
๕๓	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (๐.๒๐)	๗	ขึ้น	
๕๔	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (๐.๒๐)		ขึ้น	
๕๕	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (๐.๔๐)		ขึ้น	
๕๖	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (๐.๔๐)		ขึ้น	
๕๗	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (๐.๔๐)		ขึ้น	
๕๘	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (๐.๔๐)		ขึ้น	
๖๑	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (๐.๔๐)		ขึ้น	
๕๙	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒ (๐.๖๐)		ขึ้น	
๖๐	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒ (๐.๖๐)		ขึ้น	
๖๒	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (๐.๘๐)		ขึ้น	
๖๓	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (๐.๘๐)		ขึ้น	
๖๔	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ (๐.๘๐)		ขึ้น	
๖๕	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ (๐.๘๐)		ขึ้น	
๖๖	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (๑.๐๐)	๕	ขึ้น	
๖๗	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (๑.๐๐)		ขึ้น	
๖๘	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (๑.๐๐)		ขึ้น	
๖๙	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (๑.๐๐)		ขึ้น	
๗๐	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (๑.๐๐)		ขึ้น	
๗๑	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (๑.๐๐)		ขึ้น	
๗๒	จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (๑.๐๐)		ขึ้น	
๗๓	จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (๑.๐๐)		ขึ้น	
๗๔	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทาง		ขึ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
	วิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (๑.๐๐)			
๗๕	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (๑.๐๐)	๑	ชิ้น	
๗๖	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์				
๗๗	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (๐.๒๐)		ชิ้น	
๗๘	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (๐.๔๐)		ชิ้น	
๗๙	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (๐.๖๐.)		ชิ้น	
๘๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (๐.๘๐)		ชิ้น	
๘๑	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (๑.๐๐)		ชิ้น	
๘๒	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
๘๓	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	๖.๔๐	น้ำหนัก	
๔.๒.๔ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
๘๔	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	๒	ชิ้น	
๘๕	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	คน	
๘๖	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	๐.๔๐	ชิ้น/คน	
๘๗	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย / บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน)	๕	คะแนน	