

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
ประจำปีการศึกษา 2558

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม

คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2559

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.49 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 7 องค์กรประกอบ (14 ตัวบ่งชี้) โดยมีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์กรประกอบที่ 2) มีจำนวน 2 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 4 และ 5) และมีจำนวน 2 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์กรประกอบที่ 3 และ 6)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์กรประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์กรประกอบที่ 2	4.80	ดีมาก	
องค์กรประกอบที่ 3	3.00	ปานกลาง	
องค์กรประกอบที่ 4	3.27	ดี	
องค์กรประกอบที่ 5	3.50	ดี	
องค์กรประกอบที่ 6	3.00	ปานกลาง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.49	ดี	

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

- ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เสร็จสิ้น
- ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งวิชาการ

คำนำ

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาศิลปกรรม คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสาขาวิชา ทั้งนี้เพื่อนำมาเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของคุณภาพบัณฑิตเป็นประการสำคัญ

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาศิลปกรรม ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบทัศนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ฉบับนี้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยการจัดทำรายงานได้สะท้อนถึงสภาพการดำเนินงานในด้านต่างๆ ตามพันธกิจของหลักสูตร รวมทั้งเพื่อรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ เพื่อการพัฒนาคุณภาพด้านต่างๆ ของหลักสูตรต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเทพ มุสิกะปาน

ประธานหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาศิลปกรรม

วันที่ 9 กรกฎาคม 2559

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

หน้า

หมวดที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ชื่อหลักสูตร-รหัสหลักสูตร-วัตถุประสงค์หลักสูตร	5
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5

หมวดที่ 2 บัณฑิตและนิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	11
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต	14
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	15
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	17

หมวดที่ 3 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	19
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร	23
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร	27

หมวดที่ 4 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (การบริหารหลักสูตร)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	28
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	30
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	33
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	36
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	38

หมวดที่ 5 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน 40

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา 41

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล 43

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร	46
ภาคผนวก 2 common dataset	54

หมวดที่ 1

การกำกับมาตรฐาน

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม ชื่อย่อ ศป.ม.

ชื่อภาษาอังกฤษ Master of Fine Arts

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รหัสหลักสูตร

25540091104566

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- มุ่งสร้างศิลปิน นักดนตรี และนักออกแบบ ด้านศิลปะจินตทัศน์ (Imaging Arts) มานุษยดุริยางควิทยา (Ethnomusicology) และนวัตกรรมการออกแบบ (Design Innovation) ที่มีวิสัยทัศน์ มีกระบวนการคิด มีกระบวนการศึกษา ค้นคว้าวิเคราะห์วิจัย และสร้างสรรค์ผลงานร่วมสมัย
- มุ่งสร้างศิลปิน นักดนตรี และนักออกแบบที่สร้างสรรค์ทางด้านศิลปะ และดุริยางค์ร่วมสมัยที่สามารถบูรณาการความคิดทางด้านศิลปกรรมศาสตร์สังคมศาสตร์ และบนฐานวัฒนธรรมที่หลากหลาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มุ่งสร้างศิลปิน นักดนตรี และนักออกแบบที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสภาพแวดล้อม มีคุณธรรมจริยธรรมทางวิชาชีพ มีสำนึกสาธารณะและเห็นคุณค่าของการพัฒนาที่ยั่งยืน

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อมูลปัจจุบัน)

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ) สาขาวิชา
1	*ผศ.รวิเทพ มุสิกะปาน	กศ.บ.(ศิลปศึกษา) 2534 กศ.ม.(ศิลปศึกษา) 2540 ศศ.ด.(ศิลปวัฒนธรรมวิจัย) 2553
2	อ.กรกมล คำสุข	ศป.บ.(ออกแบบทัศนศิลป์) 2546 M.A.(Fashion) 2549 Ph.D.(Art and Design : Fashion Design) 2554

3	อ.อรัญ วาณิชกร	ศป.บ.(ออกแบบทัศนศิลป์) 2543 กศ.ม.(อุตสาหกรรมศึกษา:การจัดการ อุตสาหกรรม) 2550 ปร.ด.(ทัศนศิลป์และการออกแบบ) 2557
4	*รศ.สมศักดิ์ ชวลาวัฒน์	ค.บ.(อุตสาหกรรมศิลป์) 2520 กศ.ม.(ศิลปศึกษา) 2532
5	อ.เด่นพงษ์ วงศาโรจน์	ศป.บ.(ทัศนศิลป์:จิตรกรรม) 2539 ศป.ม.(ศิลปะสมัยใหม่) 2546 ศป.ด.(ทัศนศิลป์) 2558
6	อ.อัยนา ญุฑุทธานนท์	สถ.บ.(วิจิตรศิลป์) 2549 ศป.ม.(คอมพิวเตอร์อาร์ต) 2552 ศป.ด.(ทัศนศิลป์) 2557
7	*อ.เทพิกา รอดสการ	กศ.บ.(ดุริยางคศาสตร์ไทย) 2544 กศ.ม.(การอุดมศึกษา) 2548 ศป.ด.(ดุริยางคศิลป์ไทย) 2557
8	อ.สุรศักดิ์ จำนงสาร	กศ.บ.(ดุริยางคศาสตร์ไทย) 2539 ศป.ม.(มานุษยดุริยางควิทยา) 2542 Ph.D.(Ethnomusicology) 2558
9	อ.ปวีตน์ชัย สุวรรณคังคะ	กศ.บ.(ดุริยางคศาสตร์สากล) 2543 M.M.(Piano Performance) 2547 D.M.A.(PIANO PERFORMANCE) 2559

หมายเหตุ * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้ามติที่ประชุมคณะกรรมการคณะ 26/01/2559

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการคณะ 30/03/2559

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย 6/07/2559

รายชื่อและคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ ด้านการสอน (✓)	มีประสบการณ์ ด้านการวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่ง ของปริญญาโท)
		ป.โท	ป.เอก		
1	รศ.สมศักดิ์ ขวาลาวัลย์	/		/	/
2	รศ.สินีนาถ เลิศไพรวิน	/		/	/
3	ผศ.ดร.รวีเทพ มุสิกะปาน	/	/	/	/
4	ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ	/	/	/	/
5	อ.ดร.กรกมล คำสุข	/	/	/	/
6	อ.ดร.เด่นพงษ์ วงศาโรจน์	/	/	/	/
7	อ.ดร.ถนอม ชำภักดี	/	/	/	/
8	อ.ดร.พิศรวัส ภูทอง	/	/	/	/
9	อ.ดร.อรัญ วานิชกร	/	/	/	/
10	ผศ.ดร.เฉลิมพล งามสุทธิ	/	/	/	/
11	ผศ.ประทีป เล้ารัตนอารีย์	/		/	/
12	ผศ.ดร.อนรรฆ จรรย์ยานนท์	/	/	/	/

คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ ด้านการสอน (✓)	มีประสบการณ์ ด้านการวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่ง ของปริญญาโท)
		ป.โท	ป.เอก		
1	รศ.สมศักดิ์ ขวาลาวัลย์	/		/	/
2	ผศ.ดร.รวีเทพ มุสิกะปาน		/	/	/
3	อ.ดร.กรกมล คำสุข		/	/	/
4	อ.ดร.อรัญ วานิชกร		/	/	/
5	อ.ดร.ยศไกร ไทรทอง		/	/	/

คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ ด้านการสอน (✓)	มีประสบการณ์ด้าน การวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ ปริญญาโท)
		ป.โท	ป.เอก		
1	ผศ.ดร.รวิเทพ มุสิกะปาน		/	/	/
2	อ.ดร.กรกมล คำสุข		/	/	/
3	อ.ดร.อรัญ วานิชกร		/	/	/
4	อ.ดร.ยศไกร ไทรทอง		/	/	/

คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ด้าน การวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ ปริญญาโท)
		ป.โท	ป.เอก	
1	ผศ.ดร.รวิเทพ มุสิกะปาน		/	/
2	อ.ดร.กรกมล คำสุข		/	/
3	อ.ดร.อรัญ วานิชกร		/	/
4	อ.ดร.ยศไกร ไทรทอง		/	/
5	รศ.ทินกร กาษรสุวรรณ	/		/
6	รศ.สมศักดิ์ ขวาลาวัฒน์	/		/
7	อ.ดร.พิศรวิศ ภู่ทอง		/	/
8	อ.ดร.เด่นพงษ์ วงศาโรจน์		/	/
9	อ.ดร.ณอม ชำภักดี		/	/
10	อ.ดร.อัยนา ภูยุตานนท์		/	/

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

ในปี 2558 มีนิสิตยื่นส่งผลงานทางวิชาการเพื่อลงตีพิมพ์ในที่ประชุมทางวิชาการและวารสารต่างๆ เป็นจำนวน 14 เรื่อง

ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 9)

ในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีนิสิตในที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์ที่กำหนด

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

ในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีผลงานการวิจัยอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี
การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 11)

ภาค/ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ 1/2554 ประเมินหลักสูตรตามดัชนีทุก 5 ปี ปรับปรุงหลักสูตรปี 2559

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
M.F.A.FA_58_1.1_1	มคอ.2
M.F.A.FA_58_1.1_2	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงรายชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 2

บัณฑิตและนิสิต

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม สํารวจคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษา ในปี การศึกษา 2557 ที่ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สํารวจโดยการแจกแบบสอบถามจากผู้ใช้บัณฑิต ดังนี้

- มีจำนวนบัณฑิตหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม ที่สำเร็จการศึกษารวม 18 คน โดยได้รับแบบสำรวจกลับมาจำนวน 5 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 27.78 จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ทั้งหมด โดยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม เฉลี่ยเท่ากับ 4.6 (23 /5)

หมายเหตุ : หากเป็นหลักสูตรวิชาชีพ จะมีคุณลักษณะของบัณฑิตเพิ่มเติมเป็น 6 ด้าน คือ (6) ด้านวิชาชีพ

ข้อมูลประกอบการคำนวณคุณภาพของบัณฑิต

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	รวม
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโทตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		เฉลี่ย	23.00
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	18
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คน	5
3	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	4.60
	(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม	คะแนน	4.93
	(2) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	คะแนน	4.73
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	คะแนน	4.20
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	คะแนน	4.73
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	คะแนน	4.40
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	27.78

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ผลการประเมินเป็นไปในระดับดี อันเป็นผลมาจากการบริหารหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ ผลิตบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของสังคม

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
M.F.A.FA_58_2.1_1	สรุปผลความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2558

ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท รวม 2 คน และมีผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ รวม 14 ชิ้น โดยมีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 40.62 คิดเป็นผลคะแนนที่ได้ 5 คะแนน

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล นิสิตหรือผู้สำเร็จป.โท	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
1	นายปฐมพล สหธรรม	การศึกษาเพื่อการสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมไทยร่วมสมัย : ป่าหิมพานต์จีเอ็มโอ(GMOs) โดยใช้เทคนิคคัลเลอร์โคมาเนีย. วารสารปาริชาติ. ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 ตุลาคม 2558-มีนาคม 2559.	.80
2	น.ส.สมระวี นพศิริ	อิทธิพลตัวการ์ตูนสมัยใหม่ในงานจิตรกรรมแนวประเพณีไทยโดยใช้เทคนิคลายรดน้ำ กับการรับรู้ของผู้เข้าชม. ศิลปกรรมสาร. ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ.2558.145-161	.10
3	น.ส.วิจิตรา เตียวพาณิชย์	THE STUDY AND DEVELOPMENT OF TEXTILE CONSTRUCTION DESIGN FROM HEMP FIBERS WITH SILK FOR WOMENSWEAR. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.148-154.	.40
4	น.ส.ปวีณนันท ศักดิ์ธงชัย	THE STUDY AND DEVELOPMENT OF YOUNG WOMEN'S SWIMWEAR TO PROMOTE THAILAND INTERNATIONAL IDENTITY CASE STUDY THAI SILK THONG CHAI VILLAGE PAK THONG CHAI DISTRICT NAKHON RATCHASIRMA. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23,	.40

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล นิสิตหรือผู้สำเร็จป.โท	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
		2015 Proceeding p. 117-124.	
5	น.ส.หงษ์ลดา ทองยอด	The Study and Development of Yokdok Silk Pattern for Women Dress: A Case Study of Pumriang Silk Group, Suratthani Province. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.79-86.	.40
6	นายสุรจิตร สัตยมาภากร	THE STUDY AND DEVELOPMENT OF HEALTH PROMOTING APPLICATION DESIGN WITH INTERACTIVE FOR SMARTPHONE: CASE STUDY OFFICE SYNDROME. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.125-132.	.40
7	น.ส.นันทน์ภัส จันทร์เนียม	The Study and Development of Template Design for Website with Ecommerce Consumer to Consumer. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.108-116.	.40
8	น.ส.วิณัส แยมเกตุหอม	HEALTH, EDUCATION, IDENTITY DEVELOPMENT, PACKAGING, FOOD BOX CASE STUDY TECH IS TAKE ME HOME. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.108-116.	.40
9	นายวงศ์ศิระ ณะสัมบัญ	A STUDY AND DEVELOPMENT OF MIXED WOVEN PATTERN PRINT USING THE FUTURISM THEORY FOR CONTEMPORARY FASHION PRODUCT CASE STUDY:SILK FROM HAND CRAFT BAAN DUU GROUP ,PAK THONG CHAI, NAKHON RATCHASIMA. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.155-162.	.40
10	น.ส.ณมัญญา กองเงิน	A STUDY AND DEVELOPMENT OF TIE-DYE BATIK MOTIF USING DECONSTRUCTION THEORY FOR CONTEMPORARY FASHION PRODUCT, CASE STUDY: BATIK HOUSE, MUANG DISTRICT, PHUKET PROVINCE. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.155-162	.40

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล นิสิตหรือผู้สำเร็จป.โท	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
11	นายคณิน มรกฏจินดา	Research and development of a character for public relations: case study department for development of Thai traditional and alternative medicine. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.87-99	.40
12	นายสุรเดช ชีระกุล	THE STUDY AND DEVELOPMENT OF ERI-SILK TEXTILE CONSTRUCTION FOR FASHION CASE STUDY: TUCK TOR MAI ERI CLUSTER, BANRAI DISTRICT, UTHAI THANI PROVINCE. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.133-138	.40
13	นายดิษฐพล เพ็ญกำลูน	การศึกษาเพื่อการสร้างสรรค์: สภาวะซึมเศร้าระบอบโพลาร์. วารสารสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ. ปีที่17 ฉบับ1(33) เดือนกรกฎาคม -ธันวาคม 2558	.80
14	นายพีระยุทธ ปลอดดี	การศึกษาเพื่อการสร้างสรรค์: กรณีศึกษา การละเมิด สิทธิสตรี หัวข้อความรุนแรงต่อสตรี. วารสารสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ. ปีที่17 ฉบับ1(33) เดือนกรกฎาคม -ธันวาคม 2558	.80
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก			6.5
คิดเป็นร้อยละ			325

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
M.F.A.FA_58_2.2_1	สรุปผลงานวิชาการนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ปี พ.ศ. 2558

การรับนิสิต (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)

- การรับนิสิต

กลไกและแผน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการวางแผนกำหนดคุณสมบัติและเงื่อนไขการรับนิสิตใหม่ รวมทั้งแนวทางในการประชาสัมพันธ์และช่วงเวลาในการประชาสัมพันธ์ผ่านทางมหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย และคณะศิลปกรรมศาสตร์

การดำเนินงาน

1. ส่งข่าวประชาสัมพันธ์ วันเวลาและเงื่อนไขการรับสมัครนิสิตใหม่ไปตามช่องทางต่างๆ รวมทั้งผ่านทางเครือข่ายนิสิตปัจจุบันและนิสิตเก่า
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้แต่งตั้งคณะกรรมการสัมภาษณ์นิสิตใหม่
3. ดำเนินการจัดสอบสัมภาษณ์นิสิตใหม่ เพื่อคัดเลือกนิสิตที่มีคุณสมบัติเหมาะสม
4. จัดประชุมเพื่อตัดลิสคุณสมบัติ และสรุปผลการรับนิสิตใหม่

บทสรุปและหนทางแก้ไข

- บทสรุป

ในปีการศึกษา 2558 ได้ทำการรับนิสิตเข้ามาจำนวน 17 คน ซึ่งเป็นจำนวนต่ำกว่าจากที่ได้วางแผนไว้ที่จำนวน 20 คน

- หนทางในการแก้ไข

1. ทำการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ในหลากหลายช่องทางอย่างต่อเนื่องมากขึ้น และจะดำเนินการเชิงรุกในด้านอื่นๆ มากขึ้น เช่น จัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานนิสิตของทางหลักสูตรให้กับกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ
2. สร้างความร่วมมือกับสถาบันต่างๆ ที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีที่เกี่ยวข้อง ให้ทำการคัดเลือกและผลักดันนิสิตนักศึกษาให้มาสมัครเรียนกับหลักสูตร

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

กลไกและแผน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการวางแผนกำหนดเนื้อหาในการทำความเข้าใจกับนิสิตใหม่ และมีการพูดคุยเพื่อปรับทัศนคติในส่วนของ การเรียนในระดับปริญญาโท เพื่อเตรียมความพร้อมไปสู่การทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้สำเร็จการศึกษาต่อไป

การดำเนินงาน

1. จัดกิจกรรมพบปะอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน (หลังเสร็จสิ้นงานปฐมนิเทศนิสิตใหม่ในช่วงเช้า)

2. แนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนการสอนระหว่างกัน เพื่อให้นิสิตทราบถึงความชำนาญในการสอนของอาจารย์ และเข้าใจถึงลักษณะการเรียนการสอนของหลักสูตร
3. แนะนำอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้นิสิตใหม่สามารถขอคำแนะนำในด้านต่างๆ ได้อย่างใกล้ชิด
4. มีการแนะนำตัวนิสิตใหม่และทำความรู้จักกันในเบื้องต้น เพื่อให้นิสิตได้สร้างความคุ้นเคยและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเรียนระดับปริญญาตรีและประสบการณ์ในการทำงานที่ผ่านมา
5. ในกิจกรรมวันปฐมนิเทศ ได้มีการเชิญนิสิตรุ่นพี่ มาบรรยายเกี่ยวกับประสบการณ์การเรียนในหลักสูตร เพื่อให้นิสิตเข้าใจใหม่ ได้รับทราบถึงแนวทางการศึกษาในระดับ ป.โท

บทสรุปและหนทางแก้ไข

- บทสรุป

นิสิตมีความเข้าใจในความแตกต่างของการศึกษาระหว่างการศึกษาในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท และนิสิตมีความเข้าใจในแนวทางการวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับสาขาวิศวกรรมการออกแบบ ซึ่งสามารถสร้างความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนให้กับนิสิตได้

- หนทางในการแก้ไข/พัฒนากระบวนการ

1. เพิ่มระยะเวลาในการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ให้มากขึ้น อาจมีการรับประทานอาหารร่วมกัน พูดคุยแลกเปลี่ยนทั้งระหว่างนิสิตด้วยกันเอง และระหว่างนิสิตกับอาจารย์เพื่อให้เกิดการรู้จักใกล้ชิดกันมากยิ่งขึ้น เพื่อให้นิสิตได้เปิดใจแลกเปลี่ยนถึงปัญหาหรือโอกาสใหม่ๆ ในการที่จะเรียน เพื่อให้อาจารย์ได้รับรู้ปัญหาและสามารถแก้ไขได้ก่อนการเริ่มการเรียน
2. จัดโครงการเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตใหม่ โดยเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำวิทยานิพนธ์ของรุ่นพี่ ให้กับนิสิตใหม่ เพื่อให้นิสิตได้เข้าใจกระบวนการ การทำวิจัย และการเลือกหัวข้อที่เหมาะสม เมื่อถึงเวลา

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
M.F.A.FA_58_3.1_1	เอกสารการรับนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)

- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาปริญญาโทและบัณฑิตศึกษา

กลไกและแผน

หลักสูตรมีการกำหนดแผนแนวทางการให้คำปรึกษาปริญญาโทและบัณฑิตศึกษา และการดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดการทำปริญญาโทระยะเวลาตามปฏิทินการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยให้นิสิตเป็นผู้กำหนดแผนการเข้าพบและการให้คำปรึกษา ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา รับทราบแผน และระยะเวลาการดำเนินงานวิจัยร่วมกัน โดยทำช่องทางการเผยแพร่ทางการจัดกรู๊ปทาง Facebook และทางแอปพลิเคชันเพื่อการสื่อสารและทำความเข้าใจร่วมกัน

การดำเนินงาน

1. จัดทำปฏิทินกำหนดการการดำเนินงานวิจัย และ กำหนดแผนการเข้าพบและการให้คำปรึกษา ตั้งแต่การนำเสนอหัวข้อจนถึงการสอบปากเปล่าและการจัดนิทรรศการ รวมถึงขั้นตอนการนำเสนอบทความรายงานการวิจัย และการยื่นขอจบการศึกษา โดยมีการกำหนดปฏิทินการรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะๆ กับคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทและบัณฑิตศึกษา โดยกำหนดตารางวันและเวลาในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ตามกำหนดเวลาและข้อ ตกลงร่วมกันกับอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยตัวเอง
2. จัดทำช่องทางการตรวจสอบการให้ในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิธี การทำวิทยานิพนธ์ ให้ได้อย่างเข้าถึงง่าย และสะดวกทั้งกับผู้ที่ทำวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ การจัดกรู๊ปทาง Facebook และทางแอปพลิเคชันทางการสื่อสาร เช่น Line เพื่อเป็นพื้นที่ทางการแลกเปลี่ยน นัดแนะ ให้คำปรึกษา ที่เป็นช่องทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาปริญญาโทและบัณฑิตศึกษา และพื้นที่นี้เป็นส่วนในการกระตุ้นการทำปริญญาโทของนิสิตได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

บทสรุปและแนวทางแก้ไข

1. นิสิตไม่ดำเนินการกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ ตามกำหนดปฏิทินการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยละเอียดการเข้าพบที่ปรึกษา
2. แนวทางแก้ไข ทบทวนปรับแผนแนวทางการให้คำปรึกษาปริญญาโทและบัณฑิตศึกษา และการดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ และใช้ช่องทางการสื่อสารที่เปิดไว้ให้สำหรับปรึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้วิธีแจ้งกำหนดการและปัญหาล่วงหน้าเป็นระยะๆให้มากขึ้น โดยให้ที่ปรึกษารายงานเป็นระยะๆ

- กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

กลไกและแผน

หลักสูตร กำหนดโครงการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยกำหนดโครงการไว้ในแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงาน หลักสูตรได้เน้นทักษะด้านนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Innovation and Creativity) และปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-culture interaction) เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ

การดำเนินงาน

-จัดทำโครงการโดยกำหนดให้เป็น พัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา กำหนดให้มี 2 โครงการ โดยเน้นไปที่การให้นิสิตได้ใช้การบูรณาการความคิดสร้างสรรค์จากองค์ความรู้ที่ได้เรียน นำไปใช้ในประสบการณ์จริงในการลงพื้นที่จริงทั้งในและต่างประเทศ โครงการที่ 1 เป็นการลงฝึกภาคสนาม ด้านการศึกษานิวมิปัญหาไทยเพื่อการออกแบบ โดยดำเนินงานร่วมกับกรมหม่อนไหม ในรูปแบบโครงการบริการวิชาการ โดยให้นิสิตชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมโครงการ โครงการที่ 2 เป็นโครงการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น เพื่อให้นิสิต มีความรู้ ความเข้าใจ ในมุมมองของงานศิลปะ และการออกแบบของประเทศอื่นๆ

บทสรุปและแนวทางแก้ไข/พัฒนา

นิสิตมีประสบการณ์และมีทักษะส่งเสริมทางการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ได้เปิดโลกทัศน์ จากการทำงานร่วมกับชุมชน ปัญหาที่เกิดขึ้นและอุปสรรคเป็นเพียงปัจจัยภายนอก คือ ช่วงเวลาการจัดโครงการดูงานต่างประเทศไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากการประสานงานกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ มีความล่าช้า ในปีต่อไปจะต้องควบคุมการดำเนินการในขั้นตอนนี้ให้รัดกุม

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
M.F.A.FA_58_3.2_1	กำหนดการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ควบคุมดูแลการทำวิทยานิพนธ์
M.F.A.FA_58_3.2_2	โครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพนิสิต

ผลที่เกิดกับนิสิต (ตัวบ่งชี้ที่ 3.3)

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					ร้อยละการคงอยู่
		ปี2554	ปี2555	ปี2556	ปี2557	ปี2558	
ปี2555	60	-	60	56	-	-	93
ปี2556	34	-	-	34	33	-	97
ปี2557	38	-	-	-	38	34	89
ปี2558	17	-	-	-	-	17	-
$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 2}}{\text{จำนวนนิสิตรับเข้า (ชั้นปีที่ 1)}} * 100$							
รายการหลักฐานอ้างอิง รายงานสถิตินิสิตปี 2558 ข้อมูลจากกองบริการการศึกษา							

*การรายงานแนวโน้มผลการดำเนินงานต้องรายงาน ≥ 3 ชุดข้อมูล

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต

- นิสิตยุติการศึกษา เนื่องจากไม่สามารถบริหารเวลาเรียน และ งานประจำได้
- นิสิตบางส่วน สามารถจบการศึกษาได้ในภาคการศึกษาที่ 4 จึงไม่นำมาคำนวณ

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี (คน/ร้อยละ)		
		ปี2556	ปี2557	ปี2558
ปี2554	35	18(51%)		
ปี2555	60		18(30%)	
ปี2556	34			2(6%)
รายการหลักฐานอ้างอิง สถิติผู้จบการศึกษา ข้อมูลจากฝ่ายบริการการศึกษา				

*การรายงานแนวโน้มผลการดำเนินงานต้องรายงาน ≥ 3 ชุดข้อมูล

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

นิสิตไม่สามารถทำวิทยานิพนธ์ให้เสร็จในภาคเรียนปกติได้ บางส่วนดำเนินการเสร็จในภาคฤดูร้อน ซึ่งข้อมูลสถิติของมหาวิทยาลัยไม่ได้รวมไว้

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต ในปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 4.11

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต ในปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 4.05

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต ในปีการศึกษา 2556 เท่ากับ 3.96

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรมให้นิสิตประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตร โดยมีแนวโน้มผลการประเมิน ดีขึ้น

การจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

เรื่องที่ร้องเรียน	ผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน
ในปีการศึกษา 2558 ไม่มีเรื่องร้องเรียนจากนิสิตในหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2558 ไม่มีเรื่องร้องเรียนจากนิสิตในหลักสูตร อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้เตรียมช่องทางสำหรับแจ้งเรื่องร้องเรียนสำหรับนิสิต อาทิเช่น แจ้งผ่านสื่อ online แจ้งเป็นเอกสาร หรือแม้กระทั่งแจ้งให้คณาจารย์ในหลักสูตรทราบโดยตรง

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
M.F.A.FA_58_3.3_1	รายงานสถิตินิสิตปี 2558 ข้อมูลจากกองบริการการศึกษา
M.F.A.FA_58_3.3_2	สถิติผู้จบการศึกษา ข้อมูลจากฝ่ายบริการการศึกษา

หมวดที่ 3

อาจารย์

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

กลไกและแผน

มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและมีการขออนุมัติแต่งตั้งเพิ่มเติมตามเกณฑ์ของ สกอ มีการสรรหาจ้างงาน บรรจุ บุคลากรใหม่ ตามระเบียบของคณะกรรมการศาสตร์และมหาวิทยาลัยและอาศัยความเห็นชอบของที่ประชุมสาขาวิชาที่มีการวิเคราะห์อัตรากำลังประกอบการคัดเลือกบุคลากรใหม่ให้ตรงกับความต้องการของหลักสูตรและสาขาวิชาซึ่งมีระบบการรับและขั้นตอนดังนี้

-อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม เพื่อพิจารณาสาขาที่ต้องการรับหรือสาขาที่ขาดแคลน เพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชา เสริมสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร

กรณีการรับอาจารย์เข้าใหม่

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ที่ต้องการรับ
2. ประกาศรับอาจารย์ใหม่ตามระเบียบของคณะในมหาวิทยาลัย
3. แต่งตั้งคณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ใหม่ โดยกำหนดให้กรรมการสัมภาษณ์ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ตรงสาขาที่รับเข้า อย่างน้อย 1 คน
4. อาจารย์ใหม่จะได้รับคำแนะนำในด้าน การเรียนการสอน ด้านการทำงานในองค์กรและด้านอื่นๆ ตามภารกิจของสาขาที่สังกัด นอกจากนั้นอาจารย์ใหม่ยังต้องเข้ารับการอบรมสัมมนาจากทางมหาวิทยาลัยที่ได้จัดอบรมรวมทั้งมหาวิทยาลัยพร้อมกัน เพื่อให้ความรู้และฝึกทักษะการสอน อีกทั้งยังทำให้อาจารย์ใหม่ได้มีเครือข่ายรู้จักกันในระดับมหาวิทยาลัย

กรณีที่มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรรายใหม่

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมประชุม พิจารณา คุณสมบัติของอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้อง กับเนื้อหาของหลักสูตร และคุณสมบัติตามเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ของ สกอ. และยังไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นๆ
2. เชิญอาจารย์ผู้นั้น มาเป็นอาจารย์ประจำ/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลังจากอาจารย์ใหม่ หรืออาจารย์ประจำหลักสูตรรายใหม่ เข้าปฏิบัติหน้าที่แล้ว

1. อาจารย์ใหม่/อาจารย์ประจำหลักสูตรรายใหม่ จะได้รับคำแนะนำ จากอาจารย์ที่เคยสอนในรายวิชานั้นๆ รวมทั้งยังได้รับคำแนะนำจากคณาจารย์ในหลักสูตร และสาขาวิชา รวมถึงมีการประเมินผลงานในแต่ละภาคการศึกษา และประเมินผลเพื่อดำเนินการต่อสัญญา โดยจะมีการการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินในระดับสาขาวิชาและระดับ

คณะ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ และถูกประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระงาน ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ งานด้านการเรียนการสอน งานด้านวิจัย งานด้านบริหารวิชาการแก่สังคม งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานด้านอื่นๆ

การดำเนินงาน

1. ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตร ศป.บ. ศิลปกรรม ได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรรายใหม่ทั้งหมด 3 ท่าน คือ อ.อัยนา ฤกษ์ทธานนท์ (อาจารย์ประจำรายเดิม เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรรายใหม่) อ.เทพิกา รอดสการ (อาจารย์ประจำรายเดิม เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรรายใหม่) อ.ปวัฒน์ชัย สุวรรณคังคะ (อาจารย์ประจำรายเดิม เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรรายใหม่) โดยอาจารย์ทั้งสามท่าน มีความเชี่ยวชาญ เกี่ยวข้องกับวิชาเอกของหลักสูตร ที่สังกัด และมีคุณสมบัติเหมาะสม
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรรายใหม่ ได้รับการแนะนำให้ทราบถึงรายละเอียดของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และกระบวนการสนับสนุนนิสิต ทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การปรับปรุง และพัฒนาระบบการ

1. การดำเนินงานเพื่อหาข้อสรุปถึงอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อเชิญเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ใช้เวลานาน เนื่องจากหลักสูตรประกอบด้วยวิชาเอกถึง 3 วิชาเอก จึงต้องใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรถึง 9 ท่าน และทั้งจำนวนหลักสูตรภายในคณะศิลปกรรม มีจำนวนมากขึ้น จึงทำให้อาจารย์ที่ยังไม่ประจำหลักสูตรใดๆ ที่มีคุณสมบัติเพียงพอ มีจำนวนน้อย
2. แนวทางแก้ไข คือ การปรับโครงสร้างหลักสูตร ให้มีขนาดที่เล็กลง ซึ่งทางหลักสูตร ได้ดำเนินการแล้ว และคาดว่าจะใช้งานในปีการศึกษา 2559 โดยจะทำให้หลักสูตรปรับปรุงนี้ ใช้อาจารย์ประจำหลักสูตร เพียง 3 ท่านเท่านั้น

- ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

กลไกและแผน

หลักสูตร มีการแต่งตั้ง มอบหมายหน้าที่ต่างๆ แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และมีการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร วิเคราะห์คุณสมบัติ และผลงานวิชาการ และตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และ สกอ. เพื่อให้การดำเนินการของหลักสูตร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และต่อเนื่อง

การดำเนินการ

-หลักสูตรศป.ม. ศิลปกรรม ได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังรายละเอียดดังนี้

รายชื่อตาม มคอ.2	รายชื่อปัจจุบัน
*รศ.จิตรพี ขวาลาววัฒน์	เกษียรนอายุราชการ
*ผศ.สินินาถ เลิศไพรวรรณ	เกษียรนอายุราชการ

*ดร.กรกมล คำสุข	ดร.กรกมล คำสุข
*รศ.มานพ วิสุทธิแพทย์	*อ.เทพิกา รอดสการ
*ผศ.รุจี ศรีสมบัติ	ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น
*ดร.ชนิดา ตั้งเดชะหิรัญ	อ.ปวีตน์ชัย สุวรรณคังคะ
*รศ.สมศักดิ์ ขวาลาวณิชย์	*รศ.สมศักดิ์ ขวาลาวณิชย์
*ผศ.สาธิต ทิมวัฒนบรรเทิง	ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น
*อ.ถนอม ชากักดี	ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น
ผศ.ดร.รวีเทพ มุสิกะปาน	*ผศ.ดร.รวีเทพ มุสิกะปาน
อ.อรัญ วานิชกร	อ.อรัญ วานิชกร
อ.เด่นพงษ์ วงศาโรจน์	อ.เด่นพงษ์ วงศาโรจน์
อ.ศุภชัย อารีรุ่งเรือง	อ.อัยนา ภูยุทธานนท์
รศ.ดร.กาญจนา อินทรสุนานนท์	เสียชีวิต
อ.สุรศักดิ์ จำนงค์สาร	อ.สุรศักดิ์ จำนงค์สาร

การปรับปรุง และพัฒนากระบวนการ

-ทางหลักสูตร ได้วิเคราะห์ถึงผลการดำเนินงาน พบว่า ประเด็นบางอย่างนั้น อยู่เหนือการควบคุมของทางหลักสูตร และสาขาวิชา เช่น เสียชีวิตของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประเด็น การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่นเดียวกับการย้ายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ไปยังหลักสูตรอื่นๆ อันเป็นกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรนั้นๆ ให้มีคุณภาพดีขึ้น

- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

กลไกและแผน

1. วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาจากตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ ผลงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. เพื่อให้ทราบว่า อาจารย์ท่านใดต้องได้รับการส่งเสริมอย่างเร่งด่วน
2. สสำรวจแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพอาจารย์ของคณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อวางแผนการจัดโครงการของหลักสูตร
3. ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมกิจกรรมที่คณะ และ มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
4. จัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร

การดำเนินการ

1.ทางคณะได้จัดโครงการพัฒนาอาจารย์ เป็นจำนวนมาก ในปีการศึกษาที่ผ่านมา เช่นโครงการสัมมนาในหัวข้อ Active Learning หรือ สัมมนาด้านทรัพย์สินทางปัญญา ทางสาขาที่อาจารย์ประจำหลักสูตรสังกัดอยู่ ได้ทำการแจ้งประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์เข้าร่วม

2.หลักสูตร ได้จัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่ง จัดโครงการศึกษาดูงานในต่างประเทศให้คณาจารย์ประจำหลักสูตร อันเป็นการพัฒนาศักยภาพ ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ ทั้งในการสอน การจัดการหลักสูตร และการขอตำแหน่งวิชาการ ได้

3.อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังไม่ได้มีตำแหน่งทางวิชาการ ได้เข้าร่วมกิจกรรมการเขียนบทความวิชาการ และวิจัยที่มีคุณภาพ ในช่วงเดือน มิถุนายน 2559

การปรับปรุง และพัฒนาระบบการ

ต้องมีกลไกในการติดตาม การดำเนินการสร้างผลงานทางวิชาการ และการขอตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่รัดกุม และมีประสิทธิภาพ อาทิเช่น การกำหนดระบบอาจารย์พี่เลี้ยงในการทำผลงานวิชาการ หรือวิจัย เพื่อให้ผลสำเร็จ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

- กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	กิจกรรม
1	ผศ.รวีเทพ มุสิกะปาน	สัมมนา แนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ และการเขียนบทความวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพ, 2-3 มิถุนายน 2559, โรงแรม Avani Atrium Bangkok
2	อ.กรกมล คำสุข	สัมมนา แนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ และการเขียนบทความวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพ, 2-3 มิถุนายน 2559, โรงแรม Avani Atrium Bangkok
3	อ.อรรฎ วาณิชกร	สัมมนา แนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ และการเขียนบทความวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพ, 2-3 มิถุนายน 2559, โรงแรม Avani Atrium Bangkok
4	รศ.สมศักดิ์ ชวลาวัฒน์	เข้าร่วมฟังบรรยายวิชาการเรื่อง contemporary ceramics : 40 ปี บนเส้นทางเซรามิคไพน์ และเรื่อง clay works from the west coast : ซานฟรานซิสโกเมืองแห่งศิลปะ
5	อ.เด่นพงษ์ วงศาโรจน์	เข้าร่วมฟังบรรยายวิชาการเรื่อง contemporary ceramics : 40 ปี บนเส้นทางเซรามิคไพน์ และเรื่อง clay works from the west coast : ซานฟรานซิสโกเมืองแห่งศิลปะ
6	อ.อัยนา ภูยุตานนท์	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
7	อ.เทพิกา รอดสการ	โครงการสัมมนาบุคลากรสายวิชาการ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2559, 28 มิถุนายน 2558, โรงแรม S31 สุขุมวิท 31

8	อ.สุรศักดิ์ จำนงสาร	โครงการสัมมนาบุคลากรสายวิชาการ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ 2559, 28 มิถุนายน 2558, โรงแรม S31 สุขุมวิท 31
9	อ.ปวัฒน์ชัย สุวรรณคังคะ	โครงการสัมมนาบุคลากรสายวิชาการ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ 2559, 28 มิถุนายน 2558, โรงแรม S31 สุขุมวิท 31

การปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ (หมายถึง อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา
2558)

มีอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ จำนวน 3 คน

การปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน มี ไม่มี

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
M.F.A.FA_58_4.1_1	รายละเอียดโครงการ,กิจกรรมที่อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม
M.F.A.FA_58_4.1_2	รายละเอียดการเปลี่ยนชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (วาระประชุม)

คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)

ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	8 คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	9 คน
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 89
เทียบคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5 คะแนน

ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2 คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	9 คน
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 22.22
เทียบคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	1.39 คะแนน

ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินการ
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	13.00
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	9 คน
ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ 144.44
เทียบคะแนน 5 คะแนน	5 คะแนน

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
1	ผศ.รวิเทพ มุสิกะปาน	THE STUDY AND DEVELOPMENT OF TEXTILE CONSTRUCTION DESIGN FROM HEMP FIBERS WITH SILK FOR WOMENSWEAR. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.148-154.	.40
		HEALTH, EDUCATION, IDENTITY DEVELOPMENT, PACKAGING, FOOD BOX CASE STUDY TECH IS TAKE ME HOME. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015.	.40

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
		MAY 23, 2015 Proceeding p.108-116.	
		THE STUDY AND DEVELOPMENT OF ERI-SILK TEXTILE CONSTRUCTION FOR FASHION CASE STUDY: TUCK TOR MAI ERI CLUSTER, BANRAI DISTRICT, UTHAI THANI PROVINCE. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.133-138	.40
		THE STUDY AND DEVELOPMENT OF HEALTH PROMOTING APPLICATION DESIGN WITH INTERACTIVE FOR SMARTPHONE: CASE STUDY OFFICE SYNDROME. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.125-132.	.40
		The Study and Development of Template Design for Website with Ecommerce Consumer to Consumer. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.108-116.	.40
		The Study and Development of Yokdok Silk Pattern for Women Dress: A Case Study of Pumriang Silk Group, Suratthani Province. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.79-86.	.40
		Research and development of a character for public relations: case study department for development of Thai traditional and alternative medicine. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.87-99	.40
		นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ในนิทรรศการ มหกรรมผลงานสีน้ำ แห่งประเทศไทย จำนวน 2 ชิ้น	1.20
2	อ.กรกมล คำสุข	THE STUDY AND DEVELOPMENT OF ERI-SILK TEXTILE CONSTRUCTION FOR FASHION CASE STUDY: TUCK TOR MAI ERI CLUSTER, BANRAI DISTRICT, UTHAI THANI PROVINCE. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium	.40

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
		2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.133-138	
		A STUDY AND DEVELOPMENT OF TIE-DYE BATIK MOTIF USING DECONSTRUCTION THEORY FOR CONTEMPORARY FASHION PRODUCT, CASE STUDY: BATIK HOUSE, MUANG DISTRICT, PHUKET PROVINCE. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.155-162	.40
		A STUDY AND DEVELOPMENT OF MIXED WOVEN PATTERN PRINT USING THE FUTURISM THEORY FOR CONTEMPORARY FASHION PRODUCT CASE STUDY:SILK FROM HAND CRAFT BAAN DUU GROUP ,PAK THONG CHAI, NAKHON RATCHASIMA. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.155-162.	.40
		THE STUDY AND DEVELOPMENT OF YOUNG WOMEN'S SWIMWEAR TO PROMOTE THAILAND INTERNATIONAL IDENTITY CASE STUDY THAI SILK THONG CHAI VILLAGE PAK THONG CHAI DISTRICT NAKHON RATCHASRIMA. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p. 117-124.	.40
3	อ.อรัญ วานิชกร	Research and development of a character for public relations: case study department for development of Thai traditional and alternative medicine. AFAS 2015 ASEAN Fine Arts Symposium 2015. MAY 23, 2015 Proceeding p.87-99	.40
		(2558).การออกแบบตราสัญลักษณ์เพื่อปรับภาพลักษณ์หน่วยงานศูนย์กลางทางวัฒนธรรมด้านสุขภาพ :กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กระทรวงสาธารณสุข. กรุงเทพฯ.วารสารสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ : สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	.80

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
4	รศ.สมศักดิ์ ชวลาวัฒน์	นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ในนิทรรศการ มหกรรมผลงานสีน้ำ แห่งประเทศไทย จำนวน 1 ชิ้น	.60
		นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ในนิทรรศการกลางแจ้ง และมอบ ภาพเขียนให้วัดเขาทุเรียน จำนวน 1 ชิ้น	.40
		นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ในนิทรรศการศิลปะแห่งตะวันออก ครั้งที่ 13 จำนวน 1 ชิ้น	1
5	อ.เด่นพงษ์ วงศาโรจน์	นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ในนิทรรศการ มหกรรมผลงานสีน้ำ แห่งประเทศไทย จำนวน 1 ชิ้น	.60
		นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ในนิทรรศการกลางแจ้ง และมอบ ภาพเขียนให้วัดเขาทุเรียน จำนวน 2 ชิ้น	.80
		นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ในนิทรรศการศิลปะแห่งตะวันออก ครั้งที่ 13 จำนวน 1 ชิ้น	1
6	อ.อัยนา ญุฑุทธานนท์	นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ในรูปแบบ Video Art บนเว็บไซต์ www.youtube.com จำนวน 2 ผลงาน	.40
7	อ.เทพิกา รอดสการ	“ดนตรี” ศิลปะเพื่อลดช่องว่างทางสังคมของเด็กที่มีความ บกพร่องทางสติปัญญา. ดนตรี ปริทัศน์ ปีที่ 5 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2558	.20
		ดนตรีไทย สู่กระบวนการบำบัดเด็กที่มีความบกพร่องทาง สติปัญญา. วารสารสุริยวาจิต. มกราคม-ธันวาคม 2558	.20
8	อ.สุรศักดิ์ จำนงสาร	Advancing Musical Creativity Model in/as Music Education. The Journal of Asean Research in Arts and Design (JARAD). Vol.2 Jan-June 2015	.20
		Cultural Diplomacy Between Indonesia and Thailand, In The Thai Music History. (ชื่อภาษาอินโดนีเซีย).	.40
9	อ.ปวีตน์ชัย สุวรรณคังคะ	นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ การเดี่ยว piano บนเว็บไซต์ www.youtube.com จำนวน 2 ผลงาน	.40
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก			13
คิดเป็นร้อยละ			144.44

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
M.F.A.FA_58_4.2_1	ผลงานวิชาการภายในปี 2558 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)

ตัวบ่งชี้ย่อย	ปีการศึกษา			ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
	2556	2557	2558	
การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	15คน	13คน	9คน	3 คะแนน
ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.36	4.58	4.66	

*การรายงานแนวโน้มผลการดำเนินงานต้องรายงาน ≥ 3 ชุดข้อมูล

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
M.F.A.FA_58_4.3_1	แบบสรุปรประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 4

หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

(การบริหารหลักสูตร)

สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

กลไกและแผน

1. หลักสูตร มีการวางแผน และดำเนินการ ออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยทำการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2559 โดยคำนึงถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร นั่นคือ การผสมผสานภูมิปัญญา เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม ผสานกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย นั่นคือ ทักษะสื่อสาร ผ่านการเรียนการสอนในรูปแบบของศตวรรษที่ 21 โดยเน้นทักษะด้านนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Innovation and Creativity) และปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-culture interaction)
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดแนวทางการปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตร ในด้านของตน ให้มีความทันสมัย และก้าวหน้าในศาสตร์นั้นๆ

การดำเนินการ

1. หลักสูตรศป.ม. ศิลปกรรม ได้ทำการปรับปรุงจนเกือบเสร็จสิ้นแล้ว ภายในปีการศึกษา 2558 ดังนั้น โครงสร้างของหลักสูตร และสาระของรายวิชา จึงได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันมากที่สุด โดยจะใช้หลักสูตรปรับปรุงในปีการศึกษา 2559 เป็นปีแรก
2. กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ในสาขาวิชา และอาจารย์ผู้สอน ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน
3. โครงสร้างของหลักสูตร ถูกปรับให้เป็นหลักสูตรที่มีวิชาเอกเดียว คือ ทัศนศิลป์ และนวัตกรรมการออกแบบ เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างคล่องตัว
4. สาระของรายวิชา ถูกกำหนดโดยคณาจารย์ในแต่ละวิชาเอก จากประสบการณ์การสอน การทำวิจัย โครงการบริการวิชาการ และสภาพสังคมในปัจจุบัน โดยมีจุดหมายคือคุณลักษณะของนิสิตอันพึงประสงค์
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ทำการปรับโครงสร้างหลักสูตร ให้ทุกรายวิชา มีจำนวนหน่วยกิตที่เท่ากัน และเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัย โดยปรับเพิ่มรายวิชา ปฏิบัติการสร้างสรรค์ด้านกรอบแนวคิดทางทัศนศิลป์ และ ปฏิบัติการสร้างสรรค์ด้านกรอบแนวคิดทางนวัตกรรมการออกแบบ ซึ่งเป็นวิชาเลือก สำหรับนิสิตที่เลือกเรียนทางความเชี่ยวชาญด้านทัศนศิลป์ และ นวัตกรรมการออกแบบที่เน้นกระบวนการสร้างกรอบแนวคิดด้านศิลปะ และการออกแบบ ที่มีการเชื่อมโยงกับความต้องการทางธุรกิจ เพื่อสร้างให้เกิดแนวทางในการสร้างธุรกิจได้

การปรับปรุง และพัฒนากระบวนการ

1. จากการวิเคราะห์ผลหลังการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เห็นตรงกันว่า กระบวนการร่างหลักสูตร จนถึง การประกาศใช้ เป็นช่วงเวลาที่ยาวนาน มีขั้นตอนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก ข้อผิดพลาดบางอย่างในหลักสูตร อาจถูกมองข้าม และไม่ได้รับการแก้ไขจนกว่าจะประกาศใช้ เช่น แผนการศึกษา จำนวนหน่วยกิต
2. แนวทางการแก้ไข คือ เพิ่มขั้นตอนตรวจสอบร่างหลักสูตร ก่อนที่จะส่งต่อไปยังหน่วยงานอื่นๆ หรือขออนุมัติแก้ไข รายละเอียดปลีกย่อย ในภายหลัง
3. จากการวิเคราะห์ของคณาจารย์ประจำหลักสูตร เห็นว่า การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย โดยการปรับเพิ่ม รายวิชา ปฏิบัติการสร้างสรรค์ด้านกรอบแนวคิดทางทัศนศิลป์ และ ปฏิบัติการสร้างสรรค์ด้านกรอบแนวคิดทาง นวัตกรรม การออกแบบนั้น มีความเหมาะสม และทำหลักสูตร มีความโดดเด่น น่าสนใจ

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
M.F.A.FA_58_5.1_1	เอกสารโครงการปรับปรุงหลักสูตร
M.F.A.FA_58_5.1_2	ร่างหลักสูตรปรับปรุง 2559

การบริหารหลักสูตร

1. ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

ขนาดของหลักสูตร ที่ประกอบด้วยวิชาเอก 3 วิชาเอก และในแต่ละวิชาเอก มีธรรมชาติในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารภายใต้สาขาวิชาที่แตกต่างกัน การบริหารหลักสูตรที่มีลักษณะนี้ ค่อนข้างมีความยุ่งยาก ในการดำเนินการต่างๆ เช่น การจัดการประชุม การติดตามมาตรฐานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งอาจส่งผลถึงการดำเนินงานด้านการจัดการคุณภาพของหลักสูตรได้

2. ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ไม่มี

3. แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

การปรับโครงสร้างหลักสูตร ควรดำเนินการ ให้หลักสูตรมีขนาดเล็กในเชิงการบริหาร เพื่อให้การควบคุมคุณภาพของ หลักสูตร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)

- การกำหนดผู้สอน

กลไกและแผน

- กำหนดผู้สอนให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ
- กำหนดภาระงานสอนให้เหมาะสม
- พิจารณาผลการประเมินจากนิสิต

การดำเนินการ

- อาจารย์ประจำหลักสูตร แบ่งตามวิชาเอก พิจารณาประสบการณ์ของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อมอบหมายวิชาสอนให้เหมาะสมตามความเชี่ยวชาญ
- อาจารย์ผู้จัดตารางสอนในแต่ละวิชาเอก(ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) จัดตารางสอนให้จำนวนรายวิชา สอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินภาระงานที่คณะกำหนด
- ในรายวิชาที่ไม่มีคณาจารย์ในหลักสูตรเชี่ยวชาญ อาจารย์ในแต่ละวิชาเอก จะพิจารณาเชิญอาจารย์พิเศษมาเป็นผู้สอนในรายวิชานั้นๆ โดยพิจารณาถึงประสบการณ์ในวิชาชีพ ความมีชื่อเสียง และ ทักษะที่ที่เหมาะสม

การปรับปรุง และพัฒนากระบวนการ

- จากการวิเคราะห์ของคณาจารย์ประจำหลักสูตร กระบวนการที่มีอยู่ ยังไม่มีข้อบกพร่อง โดยทางหลักสูตร จะทราบข้อบกพร่อง ได้โดยผลประเมินจากนิสิต หรือ มีข้อร้องเรียนอย่างเป็นทางการจากนิสิต หากมีเหตุการณ์ในทำนองดังกล่าว ทางหลักสูตรจะมีการประชุม เพื่อพิจารณาแจ้งผลประเมิน/ข้อร้องเรียน เพื่อให้อาจารย์ปรับปรุง แก้ไข ในประเด็นที่ถูกร้องเรียน

- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)

กลไกและแผน

หลักสูตร มีการใช้กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ.3)ร่วมกับคณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยกลไกดังกล่าวจะมีการติดตามโดยฝ่ายบริการการศึกษาของทางคณะ

การดำเนินการ

- ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมีรายวิชาที่รับผิดชอบเปิดให้นิสิต จำนวน 19 รายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีการดำเนินการทำ มคอ 3 ได้ครบทุกรายวิชา อีกทั้งในปีนี้ ยังเป็นปีแรกที่มีการเปิดให้บันทึก มคอ 3 แบบ online ทำให้กระบวนการตรวจสอบ ทำได้ง่ายขึ้น

การปรับปรุง และพัฒนากระบวนการ

-จากการวิเคราะห์ของกรรมการบริหารหลักสูตรสรุปได้ ว่า การบันทึก มคอ3 แบบ online ถึงแม้ว่าจะยุ่งยากในตอนแรก แต่ทำให้การตรวจสอบเป็นไปได้ง่ายขึ้น ทว่าปัญหาการส่ง มคอ 3 ซ้ำ ก็ยังคงมีอยู่ แนวทางแก้ปัญหาคือ ต้องมีการอัปเดต รายชื่อวิชาที่ยังไม่มีการทำ มคอ 3 แล้วแจ้งเตือนอาจารย์ผู้สอนให้ดำเนินการบันทึกภายในระยะเวลาที่กำหนด

- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

กลไกและแผน

หลักสูตรมีการกำหนดแผนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์โดยหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จัดตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท สาขานวัตกรรมการออกแบบ ประจำปี การศึกษา 2558 ตามคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ และตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต แบ่งการดูแลหัวข้อปริญญาโท ตามวิชาเอก โดยให้ผู้รับผิดชอบคือ อาจารย์ประจำหลักสูตรในวิชาเอกนั้นๆ โดยในแต่ละวิชาเอก

หลักสูตรจัดวิชาเรียนที่สอดคล้องในการเลือกหัวข้อหรือเรื่องที่สนใจ เช่น รายวิชาสัมมนา ในเทอมที่ 1 หรือเทอมที่ 2 ของชั้นปีที่ 2 ที่สามารถนำเสนอให้กับคณะกรรมการการควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้สอดคล้องและตรงกับสาขาวิชา ตามที่ตนเองนัดและมี ประสบการณ์

หลักสูตรจัดตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท สาขานวัตกรรมการออกแบบ ประจำปี การศึกษา 2558 ตามคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ และตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย โดยคณาจารย์ควบคุมปริญญาโท ทางหลักสูตรยึดเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ที่จะต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนที่มีสาขาตรงและสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยมีกระบวนการทำปริญญาโทตามกระบวนการและการควบคุมของบัณฑิตวิทยาลัย โดยทำการเผยแพร่ผลงานและประสบการณ์ด้านการวิชาการ ให้นิสิตรับทราบ เพื่อเป็นการพิจารณาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาโดยผ่านการพิจารณาร่วมกันกับคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท สาขานวัตกรรมการออกแบบ ประจำปี

บทสรุปและแนวทางแก้ไข

หัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางในการเป็นผู้เชี่ยวชาญภายนอกเป็นที่ปรึกษาร่วมมากขึ้น

แนวทางแก้ไข กำหนดผู้เชี่ยวชาญภายนอกในแต่ละปีการศึกษา ให้เสร็จสิ้นก่อนการนำเสนอหัวข้อ เพื่อให้เป็นที่ปรึกษาให้เสร็จสิ้นในกระบวนการเสนอหัวข้อในแต่ละปีการศึกษา

- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อปริญญาโท

กลไกและแผน

หลักสูตรกำหนดแผนแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อปริญญาโท โดยนิสิตกำหนดร่วมกับอาจารย์และรับทราบแผนการได้ระยะเวลาการดำเนินงานวิจัยร่วมกัน โดยหลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต จัดตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท คุณสมบัติตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรกำหนดคณาจารย์ควบคุมปริญญาโท ทางหลักสูตรอีกเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ที่จะต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนที่มีสาขาตรงและสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยมีกระบวนการทำปริญญาโทตามกระบวนการและการควบคุมของบัณฑิตวิทยาลัย

- ประชาสัมพันธ์รายชื่ออาจารย์ และความเชี่ยวชาญตามประสบการณ์ด้านการวิจัยให้นิสิตทราบ เพื่อให้นิสิตพิจารณาเลือกและปรึกษาร่วมกันกับคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท เพื่อเลือกหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อปริญญาโท

หลักสูตรกำหนดวันพิจารณาหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษา โดยคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้นิสิตส่งร่างหัวข้อและแนวทางการทำปริญญาโทเพื่อการพิจารณา และแจ้งให้นิสิตรับทราบภายหลัง โฉนดการเผยแพร่ใน

แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและที่ปรึกษาร่วมการทำปริญญาโท ผ่านบัณฑิตวิทยาลัยโดยพิจารณาคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

บทสรุปและแนวทางแก้ไข

- อาจารย์ที่ปรึกษาหลักในหลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์มหาบัณฑิตมีคุณสมบัติ ในตำแหน่งวิชาการน้อยไม่สามารถคุมปริญญาโทได้พอเพียงกับนิสิต

- แนวทางแก้ไข ติดตามเร่งอาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ และให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการรับเป็นที่ปรึกษาหลักให้ครบตามจำนวนนิสิตโดยให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษารอง

- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำปริญญานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

กลไกและแผน

หลักสูตรกำหนดแผนการกำกับ ติดตามการดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดระยะเวลาตามปฏิทินการศึกษา บัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัย สำหรับนิสิตให้จบการศึกษาได้ตามกำหนดเวลา

ผลการดำเนินงาน

-หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต กำหนดปฏิทินการศึกษา เพื่อเป็น การกำกับ ติดตามการทำวิทยานิพนธ์ วิชาเอกนวัตกรรมการออกแบบ โดยยึดปฏิทินการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย โดยนิสิตจะได้รับแจกตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 และ ทุกๆเทอมที่ 1 ในการเปิดเรียน

-หลักสูตรมีช่องทางการประชาสัมพันธ์และการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามความก้าวหน้า ใน facebook Inbox ส่วนตัว และ line ของอาจารย์ที่ปรึกษา และกำกับดูแลการให้คำปรึกษาจากการเตรียมความพร้อมโดยการรายงาน ความก้าวหน้าผ่านประธานหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและส่งบัณฑิตวิทยาลัย ในทุกเทอมการศึกษาหลังการเสนอ หัวข้อวิทยานิพนธ์ผ่านเรียบร้อยแล้ว

-หลักสูตรกำหนดหลักเกณฑ์และข้อปฏิบัติการ การเผยแพร่ผลงานและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา โดย กำหนด การแสดงนิทรรศการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ 1 ครั้ง และต้องเข้าร่วมเผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ 1 ครั้ง เพื่อการตีพิมพ์ ผลงานในฉบับเต็ม โดยหลักสูตรเป็นผู้กำหนดรายชื่อการประชุมวิชาการ และวารสาร ที่เกี่ยวข้องสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาให้กับนิสิต ที่ต้องได้รับ การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม การเขียน บทความ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและที่ปรึกษาร่วมจะเข้ามาดูแลร่วมกันสำหรับนิสิตที่ไม่ผ่านการพิจารณาจากวารสาร หรือการประชุมวิชาการ

บทสรุปและแนวทางแก้ไข

-มีนิสิตไม่ผ่านการพิจารณาการนำเสนอผลงานการประชุมวิชาการและการตีพิมพ์วารสารวิชาการตามกำหนด ระยะเวลาจำนวนหนึ่ง

-ตั้งคณะกรรมการช่วยเหลือกำกับ ติดตาม การเขียนบทความการประชุมวิชาการและการตีพิมพ์วารสารวิชาการ ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและที่ปรึกษาร่วมจะเข้ามาดูแลร่วมกัน

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
M.F.A.FA_58_5.2_1	มคอ 3
M.F.A.FA_58_5.2_2	รายละเอียดของโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต

กลไกและแผน

- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อกำหนดวิธีการประเมินผู้เรียน โดยให้อาจารย์ผู้สอนช่วยกันคิดวิธีการประเมินผู้เรียนให้หลากหลายครอบคลุมกับรายวิชาและเหมาะสมกับผู้เรียนรวมทั้งกำหนดสัดส่วนองค์ประกอบการประเมินให้สอดคล้องกับCurriculum mappingและระบุวิธีการประเมินไว้ใน

มคอ.3 อย่างชัดเจนรวมทั้งกำหนดรายวิชาที่จะทวนผลสัมฤทธิ์ 25% ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 58

- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนกลับไปกำหนดรายละเอียดของวิธีวัดและประเมินผล (เครื่องมือวิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมิน สัดส่วนคะแนน เกณฑ์การตัดสิน) โดยนำข้อมูลมคอ. 3 มคอ.5 ของปีการศึกษาโดยกำหนดวิธีการวัดผลไว้ในมคอ.3 อย่างชัดเจน

- อาจารย์ผู้สอนแจ้งดำเนินการจัดการเรียนการสอน อธิบายวิธีการประเมินให้กับผู้เรียนทราบว่าการประเมินมีกี่วิธี และมีการแบ่งคะแนนการประเมินเป็นอย่างไร และแจ้งข้อมูลป้อนกลับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน

- ประเมินผลตามสภาพจริงและทุกครั้งที่มีการประเมินผู้จะแจ้งข้อมูลให้แก่นิสิตทราบทุกครั้ง เพื่อให้ทราบข้อแก้ไขของตนเอง หรือพัฒนาการของนิสิต

- ทวนผลสอบการประเมิน

- รวบรวมคะแนนตัดเกรดและทำการส่งข้อมูลในระบบ

- ให้ผู้เรียนทำแบบสอบถามทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่อระบบการประเมิน

- นำผลการประเมินเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาความผิดปกติของเกรดในทุกรายวิชาที่เปิดสอน และจากการพิจารณาพบว่า การให้คะแนนในทุกรายวิชาไม่มีความผิดปกติการให้เกรดกระจาย จากนั้นส่งเข้าที่ประชุมคณะกรรมการคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อพิจารณา เมื่อผ่านการเห็นชอบจึงทำการส่งเกรดผ่านระบบออนไลน์สรุปผลการดำเนินการวางแผนปรับปรุงระบบการประเมินผู้เรียนตามข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป

การดำเนินการ

- ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมีการเปิดสอนรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุงปี 2558 จำนวน 19 รายวิชา

และมีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 4 รายวิชา มากกว่า 25%

- ไม่มีรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ

การปรับปรุง และพัฒนากระบวนการ

- แนวคิดของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ อาจยังเป็นเรื่องที่อาจารย์บางท่าน ยังไม่เข้าใจ กระบวนการให้ความรู้ด้านการทวนสอบ จึงควรมีการอบรมอยู่เสมอๆ โดยเน้นตัวอย่างให้ชัดเจน

- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

หลักสูตร มีการใช้กลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5) ร่วมกับคณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยกลไกดังกล่าวจะมีการติดตามโดยฝ่ายบริการการศึกษาของทางคณะ

การดำเนินการ

- ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมีรายวิชาที่รับผิดชอบเปิดให้นิสิต จำนวน 19 รายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีการดำเนินการทำ มคอ 5 ได้ครบทุกรายวิชา อีกทั้งในปีนี้ ยังเป็นปีแรกที่มีการเปิดให้บัณฑิต มคอ 5 แบบ online ทำให้กระบวนการตรวจสอบ ทำได้ง่ายขึ้น

การปรับปรุง และพัฒนากระบวนการ

- จากการวิเคราะห์ของกรรมการบริหารหลักสูตรสรุปได้ ว่า การบัณฑิต มคอ5 แบบ online ถึงแม้ว่าจะยุ่งยากในตอนแรก แต่ทำให้การตรวจสอบเป็นไปได้ง่ายขึ้น ทว่าปัญหาการส่ง มคอ 5 ซ้ำ ก็ยังคงมีอยู่ แนวทางแก้ปัญหา คือ ต้องมีการอัปเดต รายชื่อวิชาที่ยังไม่มีการทำ มคอ 5 แล้วแจ้งเตือนอาจารย์ผู้สอนให้ดำเนินการบัณฑิตภายในระยะเวลาที่กำหนด

- การประเมินปริญญาโทและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

กลไกและแผน

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์มหาบัณฑิตมีเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ โดยใช้เกณฑ์ของบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัย ให้นิสิตและอาจารย์และรับทราบ และใช้เกณฑ์ตามกระบวนการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ ยังมีการประเมินผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นภายใต้วิทยานิพนธ์ของนิสิต โดยการรวบรวมผลตอบรับ หรือ ความพึงพอใจ จากการนำเสนอผลงานในนิทรรศการ

การดำเนินการ

1. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต มีกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์ โดย กระบวนการทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย การนำเสนอหัวข้อ การเขียนวิทยานิพนธ์ การรายงานความก้าวหน้า และการสอบปากเปล่า 5 บท โดยใช้เกณฑ์การสอบจากบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์ระดับการประเมิน จากคณะกรรมการทั้งจากภายใน และกรรมการภายนอก
2. ในเดือน กรกฎาคม 2559 นิสิตได้จัดนิทรรศการเพื่อนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ภายใต้วิทยานิพนธ์ ณ ห้างสรรพสินค้า Central World โดยในกิจกรรมนี้ นิสิตได้เชิญให้ผู้ชมนิทรรศการ ทำการประเมินผลงานสร้างสรรค์ และนำผลที่ได้ มาอภิปรายประกอบ ในเล่มวิทยานิพนธ์ และการสอบปากเปล่าอีกด้วย

บทสรุปและแนวทางแก้ไข

1. หัวข้อเกณฑ์การประเมินของบัณฑิตวิทยาลัย ใช้มาเป็นเวลานาน ควรได้รับการปรับปรุง
2. แนวทางแก้ไข ใช้ช่องทางการประชุมในระดับกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย เสนอแนวทางการปรับปรุงเกณฑ์ประเมินของสาขาวิชา

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
M.F.A.FA_58_5.3_1	มคอ.5 แบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และรายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์
M.F.A.FA_58_5.3_2	เกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน (เขียนบรรยายผลการดำเนินงาน)	รายการหลักฐาน
1	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุม จำนวน 3 ครั้ง ในปีการศึกษา 2558 เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปกรรม ได้รับการรับทราบจาก สกอ. เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2556 โดยมีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนใน แต่ละภาค การศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3/ มคอ.4 ใน ภาคเรียนที่ 1/2558 จำนวน 12 วิชา ภาคเรียนที่ 2/2558 จำนวน 7 วิชา ก่อนการเปิดสอนใน แต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา จำนวนการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 ผ่านระบบ ภาคเรียนที่ 1/2558 จำนวน 12 วิชา ภาคเรียนที่ 2/2558 จำนวน 7 วิชา	
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบ ทุกรายวิชา	หลักสูตร ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5/มคอ.6 ใน ภาคเรียนที่ 1/2558 จำนวน 12 วิชา ภาคเรียนที่ 2/2558 จำนวน 7 วิชา ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2558 ครบทุกรายวิชา จำนวนการจัดทำ มคอ.5/มคอ.6 ผ่านระบบ ภาคเรียนที่ 1/2558 จำนวน 12 วิชา ภาคเรียนที่ 2/2558 จำนวน 7 วิชา	
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา 2558	
6	มีการทวนสอบผลการเรียนทุกรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตร มีการทวนสอบผลการเรียนทุกๆ รายวิชาที่เปิด สอนในปีการศึกษา 2558	
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการ	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน (เขียนบรรยายผลการดำเนินงาน)	รายการหลักฐาน
สอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	
8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	อาจารย์ประจำหลักสูตรรายใหม่ทั้ง 3 ท่าน ได้รับ คำแนะนำในการจัดการเรียนการสอน	
9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 9 ท่าน ได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	
10 บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้า มี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน 1 ท่าน ได้รับการ พัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ	
11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จาก คะแนนเต็ม 5.00	หลักสูตร มีการประเมิน ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มีระดับคะแนนอยู่ที่ 4.11 คะแนน	
12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จาก คะแนนเต็ม 5.00	หลักสูตร มีการประเมิน ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ มีระดับคะแนนอยู่ที่ 4.60 คะแนน	
รวมตัวบ่งชี้ในปี	12	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100	
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ มีค่าคะแนนเท่ากับ 5		

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
 - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- กลไกและแผน**
- ก่อนเปิดภาคเรียนมีการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกันเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อทำหน้าที่ในการสำรวจ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการนำเสนอปัญหาการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะต่อทางหลักสูตรถึงสิ่งจำเป็นในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากนั้นช่วยกันระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร
 - เมื่อคณะกรรมการได้ทำการสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอน นิสิตเรียบร้อยแล้วได้มีการสรุปและส่งผลการประเมินส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 - การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จะดำเนินการร่วมกับสาขาวิชา ของแต่ละวิชาเอก เนื่องจากการเรียนการสอน จะมีการใช้สถานที่ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกัน

การดำเนินการ

- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมประชุมภายในสาขาวิชาที่วิชาเอกนั้นสังกัดอยู่ เพื่อพิจารณาถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่สามารถเข้าร่วมกับสาขาวิชาได้ เช่น สาขาวิชาการออกแบบทัศนศิลป์ ดำเนินการร่วมกับวิชาเอกนวัตกรรม การออกแบบ พิจารณาขอครุภัณฑ์ เตารีด และได้รับในปีการศึกษา 2558 โดยนิสิตวิชาเอกนวัตกรรม การออกแบบ ที่ทำวิจัยเกี่ยวกับสิ่งทอ สามารถใช้งานร่วมได้อย่างสะดวก
- นอกจากนั้น ยังมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ เช่น หอสมุดของมหาวิทยาลัย เครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย ละห้องเรียน และห้องปฏิบัติการของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ที่นิสิต สามารถใช้ได้

การปรับปรุง และพัฒนากระบวนการ

- หลักสูตร ควรได้รับความชัดเจนจากคณะศิลปกรรมศาสตร์ ในเรื่องการบริหาร และจัดสรรครุภัณฑ์ ให้เหมาะสม และเฉพาะเจาะจงกับหลักสูตร

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
M.F.A.FA_58_6.1_1	แบบประเมิน และสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมวดที่ 5

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
--เขียนบรรยาย--			

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) (ถ้ามี)

ปรับปรุงให้หลักสูตรมีโครงสร้างที่กระชับ เหมาะสมกับการบริหารในสภาวะแวดล้อมปัจจุบัน

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน และการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ) (ถ้ามี)

ปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และธรรมชาติของหลักสูตร

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2559

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรให้เสร็จสมบูรณ์	31 ธันวาคม 2559	คณาจารย์ภายในหลักสูตร

หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

1. ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน

หลักสูตร มีคุณภาพ สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และตรงตามความต้องการขององค์กรเป้าหมาย อาจารย์มีผลงานวิชาการ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพให้นิสิต และคณาจารย์ และมีผลงานบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม

2. ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรควรมีการบันทึกการดำเนินงานในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ เพื่อส่งเสริมให้หลักสูตร มีประสิทธิภาพอย่างชัดเจน

3. การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

กำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ เข้าไปในแผนการดำเนินงานของหลักสูตร

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

ตารางสรุปผลของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน การประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	4.80	ระดับดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	3.00	ระดับปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	3.27	ระดับดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ระดับดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6	3.00	ระดับปานกลาง	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	3.49	ระดับดี	13 ตัวบ่งชี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.80 (2.1,2.2)	4.80	ระดับดีมาก
3		3	3.00 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4		3	3.27 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.27	ระดับดี
5		4	3.00 (5.1)	3.67 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ระดับดี
6		1	-	3.00 (6.1)	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม		13	7	4	2	3.49	ระดับดี
ผลการประเมิน			3.11	3.50	4.80		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริมและจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.คุณภาพของบัณฑิต	1.แยกวิเคราะห์ผลประเมินเป็นประเด็นๆ ให้ชัดเจน เพื่อส่งเสริมในประเด็นที่คะแนนความพึงพอใจน้อยกว่าประเด็นอื่นๆ
2.ค่าน้ำหนักผลงานของนิสิต	2.เก็บแบบสอบถามความพึงพอใจให้ได้มากกว่าปัจจุบัน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1.	
2.	

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มีกลไก ส่งเสริมให้นิสิตเผยแพร่ผลงานที่มีประสิทธิภาพ	1.ส่งเสริมให้นิสิตตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน TC11

2.	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1.	
2.	

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร สร้างผลงาน วิชาการ เพื่อเสนอขอตำแหน่งวิชาการ
2.	

องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. กลไกการกำหนดผู้สอน กระประเมินผู้เรียน ควรมี ความชัดเจนและเหมาะสม	
2.	

องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. พิจารณาสรางกลไกที่ทำให้ได้มาของสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	
2.	

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (✓)

ขอรับรองว่าเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก

ขอรับรองว่าเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร..... และ
หลักสูตร..... ซึ่งเป็นหลักสูตรในสาขาเดียวกัน

หมายเหตุ:
.....
.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1: ผศ.รวิเทพ มุสิกะปาน

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2: อ.กรกมล คำสุข

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3: อ.อรัญ วานิชกร

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4: รศ.สมศักดิ์ ชวลาวัฒน์

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5: อ.เด่นพงษ์ วงศาโรจน์

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 6: อ.อัยนา ภูยุทธานนท์

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 7: อ.เทพิกา รอดสการ

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 8: อ.สุรศักดิ์ จำนงสาร

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 9: อ.ปวัฒน์ชัย สุวรรณคังคะ

ลายเซ็น : _____ วันที่ : _____

เห็นชอบโดย : _____ (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : _____ วันที่ _____

เห็นชอบโดย : _____ (คณบดี)

ลายเซ็น : _____ วันที่ _____

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา

(ระบุรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดพร้อมจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน จำนวนนิสิตที่สอบผ่านแต่ละรายวิชาและการกระจายของระดับคะแนน)

รายวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของระดับคะแนน														จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	IP	F	P	S	U			W
DI611	1/2558	11	3	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	15	14
DI612	1/2558	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14
ENM600	1/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	2	-	-	-	20	2
FA501	1/2558	5	4	5	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	15	14
FA503	1/2558	9	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	16
FA511	1/2558	10	3	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	15	14
FA512	1/2558	4	3	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14
FA523	1/2558	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
FA524	1/2558	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
IA632	1/2558	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
IA634	1/2558	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
IA637	1/2558	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
DI614	2/2558	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14
DI616	2/2558	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
ENM600	2/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	2	-	-	-	12	2
FA501	2/2558	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
FA502	2/2558	4	6	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	14	14
FA513	2/2558	6	4	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	14	14
FA514	2/2558	13	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14
FA534	2/2558	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
				นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา	

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
DI611 ปฏิบัติการนวัตกรรมการออกแบบ 1	1/2558		
DI612 ปฏิบัติการนวัตกรรมการออกแบบ 2	1/2558		
DI613 ปฏิบัติการนวัตกรรมการออกแบบ 3	1/2558		
DI614 นวัตกรรมการออกแบบหลังสมัยใหม่	1/2558		
DI615 พฤติกรรมผู้บริโภควิเคราะห์	1/2558		
DI616 นวัตกรรมการออกแบบศิลปะ ประเพณีนิยมและภูมิปัญญาไทย	1/2558		
DI617 การบริหารจัดการธุรกิจ นวัตกรรมการออกแบบ	1/2558		
DI618 กลยุทธ์การตลาดทางด้าน นวัตกรรมการออกแบบ	1/2558		
DI619 จริยธรรมทางนวัตกรรมการออกแบบ	1/2558		
ENM600 การอ่าน (ระดับปริญญาโท)	1/2558		
FA501 การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ	1/2558		
FA502 หลักการ กระบวนทัศน์และการวิจัยทางศิลปกรรม	1/2558		
FA503 สัมมนาประเด็นสาธารณะทางศิลปกรรม	1/2558		
FA511 นวัตกรรมการออกแบบร่วมสมัย	1/2558		
FA512 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการออกแบบ	1/2558		
FA513 วิเคราะห์ประวัติศาสตร์ศิลป์และการออกแบบ	1/2558		

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
FA514 จิตวิทยาศิลปะและนวัตกรรมการออกแบบ	1/2558		
FA521 ประวัติศาสตร์ดนตรีไทย	1/2558		
FA522 สัมมนาทางมานุษยดุริยางควิทยา	1/2558		
FA523 ดนตรีเอเชีย	1/2558		
FA524 การวิจัยทางมานุษยดุริยางควิทยา	1/2558		
FA525 มานุษยดุริยางควิทยาวัฒนธรรม	1/2558		
FA531 ทฤษฎีสุนทรียศาสตร์	1/2558		
FA532 การวิจัยและพัฒนาทางศิลปะจินตทัศน์	1/2558		
FA533 ทฤษฎีศิลปะวิจารณ์	1/2558		
FA534 ศิลปะจินตทัศน์วิเคราะห์	1/2558		
FA535 สัมมนาเชิงปฏิบัติการศิลปะจินตทัศน์นานาชาติ	1/2558		
FA699 ปริญญาโท	1/2558		
IA631 ปฏิบัติการศิลปะจินตทัศน์ 1	1/2558		
IA632 ปฏิบัติการศิลปะจินตทัศน์ 2	1/2558		
IA633 ปฏิบัติการศิลปะจินตทัศน์ 3	1/2558		
IA634 ปฏิบัติการศิลปะจินตทัศน์ 4	1/2558		
IA635 ปัญหากระบวนการสร้างสรรค์ศิลปะจินตทัศน์	1/2558		
IA636 การบริหารพิพิธภัณฑ์และหอศิลป์	1/2558		
IA637 การบริหารทางด้านศิลปะจินตทัศน์	1/2558		
IA638 ศิลปะพื้นบ้านและภูมิปัญญาไทย	1/2558		
MU622 การแสดงผลงานทางดนตรี 1	1/2558		
MU623 การแสดงผลงานทางดนตรี 2	1/2558		

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
MU624 การศึกษาเฉพาะประเด็น	1/2558		
MU625 สัมมนาดนตรีนานาชาติ	1/2558		
MU626 สัมมนาดนตรีพื้นบ้านและ ดนตรีชนเผ่าในประเทศไทย	1/2558		
MU627 ประวัติศาสตร์ดนตรีตะวันตก	1/2558		
MU628 การบริหารและการนิเทศก์ ทางดุริยางคศึกษา	1/2558		
ORM612 สอบปริญญาโท ปริญญาโท	1/2558		
DI611 ปฏิบัติการนวัตกรรมการ ออกแบบ 1	2/2558		
DI612 ปฏิบัติการนวัตกรรมการ ออกแบบ 2	2/2558		
DI613 ปฏิบัติการนวัตกรรมการ ออกแบบ 3	2/2558		
DI614 นวัตกรรมการออกแบบหลัง สมัยใหม่	2/2558		
DI615 พฤติกรรมผู้บริโภควิเคราะห์	2/2558		
DI616 นวัตกรรมการออกแบบศิลปะ ประเพณีนิยมและภูมิปัญญาไทย	2/2558		
DI617 การบริหารจัดการธุรกิจ นวัตกรรมการออกแบบ	2/2558		
DI618 กลยุทธ์การตลาดทางด้าน นวัตกรรมการออกแบบ	2/2558		
DI619 จริยธรรมทางนวัตกรรมการ ออกแบบ	2/2558		
ENM600 การอ่าน (ระดับปริญญาโท)	2/2558		
FA501 การวิจัยเชิงปริมาณและการ วิจัยเชิงคุณภาพ	2/2558		
FA502 หลักการ กระบวนการต้นและ การวิจัยทางศิลปกรรม	2/2558		
FA503 สัมมนาประเด็นสาธารณะทาง	2/2558		

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ศิลปกรรม			
FA511 นวัตกรรมการออกแบบร่วมสมัย	2/2558		
FA512 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการออกแบบ	2/2558		
FA513 วิเคราะห์ประวัติศาสตร์ศิลป์และการออกแบบ	2/2558		
FA514 จิตวิทยาศิลปะและนวัตกรรมการออกแบบ	2/2558		
FA521 ประวัติศาสตร์ดนตรีไทย	2/2558		
FA522 สัมมนาทางมานุษยดุริยางควิทยา	2/2558		
FA523 ดนตรีเอเชีย	2/2558		
FA524 การวิจัยทางมานุษยดุริยางควิทยา	2/2558		
FA525 มานุษยดุริยางควิทยาวัฒนธรรม	2/2558		
FA531 ทฤษฎีสุนทรียศาสตร์	2/2558		
FA532 การวิจัยและพัฒนาทางศิลปะจินตทัศน์	2/2558		
FA533 ทฤษฎีศิลปะวิจารณ์	2/2558		
FA534 ศิลปะจินตทัศน์วิเคราะห์	2/2558		
FA535 สัมมนาเชิงปฏิบัติการศิลปะจินตทัศน์นานาชาติ	2/2558		
FA699 ปริญญาโท	2/2558		
IA631 ปฏิบัติการศิลปะจินตทัศน์ 1	2/2558		
IA632 ปฏิบัติการศิลปะจินตทัศน์ 2	2/2558		
IA633 ปฏิบัติการศิลปะจินตทัศน์ 3	2/2558		
IA634 ปฏิบัติการศิลปะจินตทัศน์ 4	2/2558		
IA635 ปัญหากระบวนการสร้างสรรค์ศิลปะจินตทัศน์	2/2558		
IA636 การบริหารพิพิธภัณฑ์และหอ	2/2558		

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ศิลปกรรม			
IA637 การบริหารทางด้านศิลปะจันททัศน์	2/2558		
IA638 ศิลปะพื้นบ้านและภูมิปัญญาไทย	2/2558		
MU622 การแสดงผลงานทางดนตรี 1	2/2558		
MU623 การแสดงผลงานทางดนตรี 2	2/2558		
MU624 การศึกษาเฉพาะประเด็น	2/2558		
MU625 สัมมนาดนตรีนานาชาติ	2/2558		
MU626 สัมมนาดนตรีพื้นบ้านและดนตรีชนเผ่าในประเทศไทย	2/2558		
MU627 ประวัติศาสตร์ดนตรีตะวันตก	2/2558		
MU628 การบริหารและการนิเทศก์ทางดุริยางคศึกษา	2/2558		
ORM612 สอบปริญญาโท ระดับปริญญาโท	2/2558		

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนิสิต		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
DI611 ปฏิบัติการนวัตกรรมการออกแบบ 1	1/2558			
DI612 ปฏิบัติการนวัตกรรมการออกแบบ 2	1/2558			
ENM600 การอ่าน (ระดับปริญญาโท)	1/2558			
FA501 การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ	1/2558			
FA503 สัมมนาประเด็นสาธารณะทางศิลปกรรม	1/2558			
FA511 นวัตกรรมการออกแบบร่วมสมัย	1/2558			
FA512 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการออกแบบ	1/2558			
FA523 ดนตรีเอเชีย	1/2558			
FA524 การวิจัยทางมานุษยดุริยางควิทยา	1/2558			
IA632 ปฏิบัติการศิลปะจินตทัศน์ 2	1/2558			
IA634 ปฏิบัติการศิลปะจินตทัศน์ 4	1/2558			
IA637 การบริหารทางด้านศิลปะจินตทัศน์	1/2558			
DI614 นวัตกรรมการออกแบบหลังสมัยใหม่	2/2558			
DI616 นวัตกรรมการออกแบบศิลปะประเพณีนิยมและภูมิปัญญาไทย	2/2558			
ENM600 การอ่าน (ระดับปริญญาโท)	2/2558			
FA501 การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ	2/2558			
FA502 หลักการ กระบวนทัศน์และการ	2/2558			

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนิสิต		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
วิจัยทางศิลปกรรม				
FA513 วิเคราะห์ประวัติศาสตร์ศิลป์ และการออกแบบ	2/2558			
FA514 จิตวิทยาศิลปะและนวัตกรรมการ ออกแบบ	2/2558			
FA534 ศิลปะจินตทัศน์วิเคราะห์	2/2558			

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

.....

.....

.....

.....

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม		
ความรู้		
ทักษะทางปัญญา		
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ		
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ		

ภาคผนวก 2

Common DataSet

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	18	คน	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	5	คน	
3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.60	คะแนน	
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	27.78	ร้อยละ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				
5	จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		คน	
6	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		คน	
7	ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		ร้อยละ	
8	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเทียบคะแนนเต็ม 5		คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
9	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		คน	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาโท)				
10	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.10)	1	ชิ้น	
11	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
12	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
13	จำนวนวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสถานะอนุมัติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
14	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	10	ชิ้น	
15	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
16	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)	3	ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
17	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
18	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
19	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
20	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	6.5	น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาโท)				
21	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
22	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
23	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
24	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
26	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
27	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
28	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด		คน	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาเอก)				
29	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
30	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
31	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
32	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
33	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)			

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
34	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับสากล นอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)		ชิ้น	
35	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
36	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
37	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
38	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาเอก)				
39	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
41	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ (0.60)		ชิ้น	
42	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
43	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน / นานาชาติ(1.00)		ชิ้น	
44	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
45	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
46	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	8	คน	
47	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	9	คน	
48	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	88.89	ร้อยละ	
49	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเทียบ คะแนนเต็ม 5 คะแนน	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
50	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	คน	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
51	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	22.22	ร้อยละ	
52	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนเต็ม 5 คะแนน	1.39	คะแนน	
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ			
53	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
54	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
55	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	12	ชิ้น	
56	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	1	ชิ้น	
57	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
58	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
61	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
59	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
60	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
62	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล นอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
63	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
64	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	1	ชิ้น	
65	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
66	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
	ประกาศ ก.พ.อ. (1.00)			
67	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
68	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
69	จำนวนผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
70	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		ชิ้น	
71	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		ชิ้น	
72	จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
73	จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
74	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
75	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
76	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	6.00	น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์				
77	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	7	ชิ้น	
78	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	3	ชิ้น	
79	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)	4	ชิ้น	
80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
81	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	2	ชิ้น	
82	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์	7.00	น้ำหนัก	
83	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	13.00	น้ำหนัก	
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
84	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ		ชิ้น	
85	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	9	คน	
86	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		ชิ้น/คน	
87	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย / บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.11	คะแนน	