

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
ประจำปีการศึกษา 2558

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา

คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม 2559

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาราชภัฏวชิรเวศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.57 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) โดยมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3, 4 และ 5) และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 6) ส่วนองค์ประกอบที่ 2 ไม่มีการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตของหลักสูตรนี้

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	0.00	-	ไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558
องค์ประกอบที่ 3	3.33	ดี	
องค์ประกอบที่ 4	3.42	ดี	
องค์ประกอบที่ 5	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	3.00	ปานกลาง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.57	ดี	

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์และเผยแพร่บทความวิจัย ในวารสารระดับมาตรฐานที่สกอ.กำหนด

คำนำ

สังคมโลกทุกวันนี้ต้องการความเข้าใจซึ่งกันและกันมากขึ้น การเข้าใจมนุษย์ในแต่ละสังคมจำเป็นต้องทำความเข้าใจชีวิตความเป็นอยู่ซึ่งเป็นวัฒนธรรมของแต่ละกลุ่มแต่ละสังคมในด้านต่างๆ อย่างลึกซึ้งและถ่องแท้

สาขาวิชามานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเล็งเห็นถึงความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนทางด้านมานุษยวิทยาที่มีเนื้อหาวิชาและองค์ความรู้ทางด้านดนตรีและวัฒนธรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงรากเหง้าของวัฒนธรรมดนตรีและการยึดถือปฏิบัติของแต่ละกลุ่มสังคม

นอกจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนแล้ว การศึกษาและการปฏิบัติการภาคสนามในกลุ่มสังคมที่มีวัฒนธรรมดนตรีที่หลากหลายทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านวิชาการทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ การเผยแพร่ผลงาน องค์ความรู้และผลงานทางวิชาการทั้งของนิสิตและคณาจารย์ในสาขาวิชาจึงเป็นภารกิจที่สำคัญอย่างหนึ่งที่สาขาวิชาให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนมาโดยตลอด ผลงานเหล่านี้เป็นดัชนีสะท้อนถึงคุณภาพทางวิชาการและความเข้มแข็งของสาขาวิชา สาขาวิชามานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจึงเป็นสาขาวิชาที่ผลิตบัณฑิตผู้มีความรู้ความสามารถทั้งด้านวิชาการอันเป็นองค์ความรู้เชิงทฤษฎีและความเชี่ยวชาญในเชิงปฏิบัติการตามสภาพความเป็นจริงของสังคม

สาขาวิชาได้พัฒนาตัวเองมาโดยตลอดเพื่อความเป็นเลิศในศาสตร์ทางด้านมานุษยวิทยาและมีเป้าหมายที่จะสร้างให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันที่เป็นผู้นำในการจัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกทางด้านมานุษยวิทยา

รองศาสตราจารย์ ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ศศ.ด. สาขาวิชามานุษยวิทยา

วันที่ 21 กรกฎาคม 2559

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

หน้า

หมวดที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
ชื่อหลักสูตร-รหัสหลักสูตร-วัตถุประสงค์หลักสูตร	5
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5
หมวดที่ 2 บัณฑิตและนิสิต	12
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	12
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต	12
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	16
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	18
หมวดที่ 3 อาจารย์	20
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	20
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร	27
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร	31
หมวดที่ 4 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (การบริหารหลักสูตร)	32
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	32
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	40
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	48
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	52
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	54
หมวดที่ 5 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	58
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	61
สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	62
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	
ภาคผนวก	67
ภาคผนวก 1 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร	68
ภาคผนวก 2 common dataset	71

หมวดที่ 1

การกำกับมาตรฐาน

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา
ชื่อย่อ ศศ.ด. (มานุษยดุริยางควิทยา)
ชื่อภาษาอังกฤษ Doctor of Arts Program in Ethnomusicology
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รหัสหลักสูตร

25560091103894

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. มีความรู้ทางด้านมานุษยดุริยางควิทยาและพื้นที่ภูมิภาคต่างๆ ในรูปแบบสหวิทยาการ ทางด้านวัฒนธรรม ศาสตร์ มานุษยวิทยา และภาษาศาสตร์ ที่มีฐานทางความรู้ด้านดุริยางคศาสตร์
2. รู้จักคิดและวิเคราะห์ปัญหาต่างๆ ได้อย่างชัดเจนรอบด้าน สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่ภูมิภาคต่างๆ โดยมีดนตรีเป็นเครื่องมือที่สำคัญ
3. สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านมานุษยดุริยางควิทยาผ่านมิติทางการวิจัย

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อมูลปัจจุบัน)

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3) (D.A._58_1.1_1)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ) สาขาวิชา
1	*รศ.ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์	Ph.D. (Music), 2545 M.M. (Master of Music), 2531 กศ.บ. (ดุริยางคศาสตร์), 2521
2	*ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ	ปร.ด. วัฒนธรรมศาสตร์, 2554 ศป.ม. (มานุษยดุริยางควิทยา), 2543 กศ.บ. (ดุริยางคศาสตร์), 2528
3	*อ.ดร.ชนิดา ตั้งเดชะหิรัญ	D.M.A. (Piano Performance), 2535 M.M. (Piano Performance), 2530 ค.บ. (ดนตรีศึกษา), 2526

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ) สาขาวิชา
4	อ.ดร.วีระ พันธุ์เสื่อ	Ph.D. (Music), 2554 ศป.ม. (มานุษยดุริยางควิทยา), 2544 กศ.บ. (ดุริยางคศาสตร์ไทย), 2535
5	อ.ดร.ฉานิก หวังพานิช	Ph.D. (Music Education), 2556 M.Mus. (Music), 2549 ศป.บ. (ดุริยางคศาสตร์สากล), 2545

หมายเหตุ * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายชื่อและคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ ด้านการสอน (✓)	มีประสบการณ์ด้าน การวิจัย(✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ ปริญญานิพนธ์)
		ป.โท	ป.เอก		
1	รศ.ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์		✓	✓	✓
2	ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ		✓	✓	✓
3	รศ.ดร.ณรงค์ชัย ปิฎกัรัชต์		✓	✓	✓
4	อ.ดร.ชนิดา ตังเดชะหิรัญ		✓	✓	✓
5	อ.ดร.วีระ พันธุ์เสื่อ		✓	✓	✓
6	อ.ดร.ฉานิก หวังพานิช		✓	✓	✓
7	อ.ดร.นัฏฐิกา สุนทรธนผล		✓	✓	✓

คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์หลัก

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ ด้านการสอน (✓)	มีประสบการณ์ด้าน การวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ ปริญญานิพนธ์)
		ป.โท	ป.เอก		
1	รศ.ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์		✓	✓	✓
2	ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ		✓	✓	✓
3	อ.ดร.ชนิดา ตังเดชะหิรัญ		✓	✓	✓
4	อ.ดร.วีระ พันธุ์เสื่อ		✓	✓	✓
5	อ.ดร.ฉานิก หวังพานิช		✓	✓	✓

คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทพร้อม

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ ด้านการสอน (✓)	มีประสบการณ์ด้าน การวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ ปริญญาโท)
		ป.โท	ป.เอก		
1	รศ.ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์		✓	✓	✓
2	ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ		✓	✓	✓
3	อ.ดร.ชนิดา ตังเดชะหิรัญ		✓	✓	✓
4	อ.ดร.วีระ พันธุ์เสื่อ		✓	✓	✓
5	อ.ดร.ฉานิก หวังพานิช		✓	✓	✓

คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบปริญญาโท

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (✓)		มีประสบการณ์ด้าน การวิจัย (✓) (ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ ปริญญาโท)
		ป.โท	ป.เอก	
1	รศ.ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์		✓	✓
2	ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ		✓	✓
3	รศ.ดร.ณรงค์ชัย ปิฎกัรัชต์		✓	✓
4	ผศ.ดร.อนรรฆ จรรย์ยานนท์		✓	✓
5	อ.ดร.ชนิดา ตังเดชะหิรัญ		✓	✓
6	อ.ดร.วีระ พันธุ์เสื่อ		✓	✓
7	อ.ดร.ฉานิก หวังพานิช		✓	✓
8	อ.ดร.นัฐริกา สุนทรธนผล		✓	✓

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา เป็นหลักสูตรใหม่ que เริ่มเปิดรับนิสิตในปีการศึกษา 2558 จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 9)

เนื่องจากหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยาเป็นหลักสูตรใหม่ que เริ่มเปิดในปีการศึกษา 2558 จึงยังไม่มีกระบวนการสอบเค้าโครงปริญญาโทในปีการศึกษานี้ แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาดังกล่าว จึงได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา โดยกำหนดภาระงานให้อาจารย์ 1 คนต่อนิสิตไม่เกิน 5 คน และอาจารย์ 1 คน ต่อนิสิตไม่เกิน 10 คน ตามดุลยพินิจของคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ที่จะพิจารณาให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท ดังต่อไปนี้ (D.A._58_1.1_2)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	รายชื่อนิสิต
1	รศ.ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์	นายสาธิต ดอนนิมพลี นางสาววิภาวรรณ ชอบเป็นไทย นางสาววันดี พุทธคุณรักษา นางสาวสิวารมย์ รังสีโยภาส นายอิทธิพล ฟองสมุทร นายเอกพล พ่วงเพชร นายธนาพงษ์ พรหมทัศน์ นายชาตรี ทรงวัชรภรณ์ นายนภดล แจบ้านเกาะ นายอนุวัตร เขียวปราง

2	ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ	นางสาวสุภัทสร ศรีงาม นายอัษฎาจุท พลอยเขียว นายวิศรุต เจียงยี่ นางสาวชนิดาภา แสนคำอ้าย นางสาวเจียรธิรา งามรัตนกุล นางสาวพรชนก สุทาทัน นายสุธีร์ มั่งคั่ง นายพูนศักดิ์ บุญทวี นายสำเร็จ ปานดิษฐ์ นางสาวน้ำเพชร นกศิริ
3	อ.ดร.ชนิดา ตังเดชะหิรัญ	นายบดินทร์ แสงสุริยัน นายตะวัน รักแผน นางสาวผ่องพรรณ เกตุมาศ นางสาวภาวิณี ธีรภูมิ
4	อ.ดร.วีระ พันธุ์เสื่อ	นายอนุนิษฐ์ มูลประมุข นายกัตัญญ์ บุญดิษฐ์ นายฐาปกรณ์ แก้วประชามิตร นายธานี แสงอรุณ นายฤทธิเดช แสงทอง
5	อ.ดร.ฉานิก หวังพานิช	-

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

เนื่องจากหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาเป็นหลักสูตรซึ่งใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดียวกับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้มีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท ให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทต้องมีผลงานวิจัยอย่างน้อยท่านละ 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปี สอดคล้องกันทั้ง 2 หลักสูตรเพื่อความก้าวหน้าของศาสตร์ด้านมานุษยวิทยาต่อไป โดยอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทจำนวน 5 คน มีผลงานวิจัย ดังต่อไปนี้ (D.A._58_1.1_3)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ผลงานวิจัย
1	รศ.ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์	- การสำรวจความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สาขาวิชา มานุษยวิทยา 2555

2	ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ	- การศึกษาทางร้องเพลงแกมมอญบาขุนพรหม เกา ของครูอุษา สุคันธมาลัย 2559 - วัฒนธรรมดนตรี “กู๋เจิง” ในประเทศไทย 2555
3	อ.ดร.ชนิดา ตังเดชะหิรัญ	- การศึกษาวรรณกรรมเปียโนเพื่อการสร้างแบบฝึกหัดสำหรับการฝึกคีย์บอร์ดขั้นพื้นฐาน 2559
4	อ.ดร.วีระ พันธุ์เสื่อ	- เพลงมอญ กรณีศึกษาครูสาธิต แสงบุญ 2557
5	อ.ดร.มานิก หวังพานิช	- การจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาทฤษฎีดนตรีสากล สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2558 - การศึกษาผลการเรียนรู้วิชาทฤษฎีการประสานเสียง โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือของนิสิตดุริยางคศาสตร์สากล คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2559

การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 11)

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ.2557 (D.A._58_1.1_1) ก่อนที่จะได้รับการอนุมัติในการเปิดหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการ โดยได้ประชุมระดมความคิดเพื่อกำหนดกรอบและเนื้อหาหลักสูตร ตามคำแนะนำและความเห็นชอบของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย จนได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ.2557 และได้เปิดทำการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมประชุมวางแผนในการปรับปรุงใหญ่ทันทีที่หลักสูตรครบ 5 ปี และจะต้องเปิดใช้ให้ทันภายในปีที่ 6 ของหลักสูตร แต่สำหรับการปรับปรุงย่อย คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาให้เป็น การปรับปรุงสาระรายวิชา และเนื้อหาบางส่วน ผ่านตัวกิจกรรมและโครงการศึกษาภาคสนาม ที่สามารถทำได้ ตลอดเวลา เพื่อให้เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการและชั้นนำสังคมได้เสมอ ซึ่งถือเป็นลักษณะเด่นของหลักสูตร ในเรื่องความยืดหยุ่นทางวิชาการที่มีสูง

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ผ่านตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (D.A._58_1.1_1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
D.A. _58_1.1_1	มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ (24 ต.ค. 2557)
D.A. _58_1.1_2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 1/2557
D.A. _58_1.1_3	งานวิจัย / บทความวิชาการที่อาจารย์ตีพิมพ์

หมวดที่ 2

บัณฑิตและนิสิต

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

เนื่องจากหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ยังไม่มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เปิดใช้ไม่ถึง 2 ปี

การรับนิสิต (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)

- การรับนิสิต

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา (D.A._58_3.1_1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีหน้าที่ในการควบคุม กำกับดูแล ขั้นตอนการรับนิสิตให้เป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตรทั้งในด้านจำนวนนิสิตที่ต้องสัมพันธ์กับจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท และคุณสมบัติของนิสิตที่จะเข้าศึกษาต้องสอดคล้องกับธรรมชาติของหลักสูตร มีรายละเอียดดังนี้

1.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันกำหนดเป้าหมายจำนวนการรับนิสิตให้

สอดคล้องกับแผนการรับของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2558 แผนการรับนิสิต กำหนดจำนวนรับไว้ที่ 8 คน (D.A._58_3.1_2) ตามแผนการรับนิสิตของหลักสูตร

1.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา คือ

1) ผู้เข้าเป็นนิสิตต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า

ทางด้านดนตรีหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากสถาบันอุดมศึกษาภายใน หรือต่างประเทศที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับรอง และมีคุณสมบัติทั่วไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทร

วิโรฒ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2554 หมวดที่ 3 ข้อ 17 (D.A._58_3.1_3)

ข้อบังคับปี 2554

2) มีคุณสมบัติเพิ่มเติม โดยพิจารณาคุณสมบัติตามข้อมูลต่อไปนี้

- แฟ้มประวัติและผลงานวิชาการ (Academic Portfolio)

- ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ หรือผลงานที่เกี่ยวข้องทางด้านดนตรี

- หนังสือแนะนำ (Recommendation) จากผู้รับรอง จำนวน 3 คน

- คำโครงปริญญาานิพนธ์ (Dissertation Proposal)
- การสอบสัมภาษณ์วิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิทยุทัศน์และฐานคิด
- ข้อกำหนดอื่นๆ ตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
- ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิชาอื่น จะต้องมีความรู้ความสามารถทางดนตรีและผ่านการทดสอบจากสาขาวิชา

(P) 2. การวางแผนการรับนิสิต

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา มีการประชุมเพื่อวางแผนการรับนิสิต ตามรายละเอียดดังนี้

2.1 วางแผนการรับนิสิตโดยพิจารณาพร้อมกับแผนการรับตาม มคอ.2 (แผนการรับนิสิตของหลักสูตร) และสัดส่วนการควบคุมดูแลปริญญาานิพนธ์ระหว่างจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตตามเกณฑ์ของสกอ. และกำหนดคุณสมบัติ

2.2 วางแผนเกี่ยวกับการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนิสิตที่จะเข้ามาศึกษาในปีการศึกษา 2558

2.3 ระดมความคิดเกี่ยวกับรูปแบบวิธีการสอบคัดเลือกและเกณฑ์การคัดเลือก โดยกำหนดให้มีการสอบภาษาอังกฤษที่เป็นการสอบตามมาตรฐานของบัณฑิตวิทยาลัย การออกข้อสอบและแนวทางการออกข้อสอบในส่วนของวิชาเอก การพิจารณาแฟ้มประวัติและผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ หรือผลงานที่เกี่ยวข้องทางด้านดนตรี คำโครงปริญญาานิพนธ์ การสอบสัมภาษณ์วิชาการ

2.4 การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกและจัดสอบ (D.A._58_3.1_4)

2.5 การประชุมสรุปผลการสอบคัดเลือกนิสิต เพื่อแจ้งจำนวนที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการระดับบัณฑิตศึกษา (บัณฑิตวิทยาลัย) ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (D.A._58_3.1_5) (D.A._58_3.1_6)

(D) 3. การดำเนินการตามแผน

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินการประกาศรับสมัครตามเกณฑ์ที่กำหนด และดำเนินการสอบขั้นที่ 1 (วิชาเฉพาะสาขาและภาษาอังกฤษ) หลังจากนั้นจะมีการประชุมคณะกรรมการระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อตัดสินผลการสอบ ในขั้นที่ 1 ซึ่งเป็นการตัดสินผลการสอบวิชาเฉพาะสาขาและภาษาอังกฤษ โดยในการพิจารณาตัดสินผลครั้งนี้ มีตัวแทนของคณะศิลปกรรมศาสตร์และตัวแทนของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเข้าร่วมพิจารณาตัดสินผลด้วย โดยมีผู้สอบผ่านเกณฑ์จำนวน 8 คน

หลังจากนั้นบัณฑิตวิทยาลัยจะประกาศผลผู้สอบผ่านในขั้นที่ 1 (วิชาเฉพาะสาขาและภาษาอังกฤษ) และผู้ที่สอบผ่านจะต้องเข้าสอบขั้นที่ 2 ซึ่งเป็นการสอบสัมภาษณ์วิชาการ ทั้งนี้คณะกรรมการการสอบซึ่งเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะพิจารณาคะแนนจากแฟ้มประวัติผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย และข้อเสนอโครงร่างปริญญาานิพนธ์ ประกอบการสอบสัมภาษณ์วิชาการ โดยได้แจ้งไว้ในระเบียบการรับสมัครแล้ว หลังจากการดำเนินการสอบในขั้นที่ 2 เรียบร้อยแล้ว จะมีการประชุมสรุปผลการสอบร่วมกัน เพื่อแจ้งจำนวนที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดนำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพิจารณาตัดสินผลรอบสุดท้าย

ในปีการศึกษา 2558 มีผู้สอบผ่านเข้ามาเรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา วิทยา จำนวน 8 คน

(C) 1.4 การประเมินกระบวนการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา วิทยา ได้มีการกำกับควบคุมดูแลระบบการรับนิสิต โดยจัดให้มีการตั้งคณะกรรมการควบคุมการสอบ และจัดให้มีการประชุมตกลงเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการคุมสอบ การสอบสัมภาษณ์วิชาการ การพิจารณาคุณสมบัติเพิ่มเติมจากแฟ้มประวัติและผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยและวิชาการ เพื่อให้กระบวนการรับนิสิตมีคุณภาพ มีความโปร่งใส (D.A._58_3.1_7)

(A) 1.5 การปรับปรุงระบบการรับนิสิต

หลังจากกระบวนการสอบเสร็จสิ้นลง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา วิทยา จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาและประเมินกระบวนการรับนิสิตมีจุดแข็งจุดอ่อนอย่างไร มีอุปสรรคปัญหาใดบ้าง เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบการรับนิสิตในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งการรับนิสิตเป็นไปตามแผนที่ระบุไว้ 8 คน (D.A._58_3.1_5)

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้จัดระบบการเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร โดยตัวแทนของคณะศิลปกรรมศาสตร์มีส่วนร่วมในการประชุมโดยประเด็นสำคัญประเด็นหนึ่งของการเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้สามารถค้นคว้าเพื่อการทำปริญญานิพนธ์ให้มีคุณภาพ คือ ต้องมีทักษะภาษาอังกฤษในระดับที่จะศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษได้ จึงต้องมีการเตรียมความพร้อมเรื่องภาษาอังกฤษสำหรับผู้สอบผ่านแบบมีเงื่อนไขต้องพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนิสิตแรกเข้าโดยภาพรวม จะต้องเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศที่จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัยและสาขาวิชามานุษยวิทยา วิทยา นอกจากนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา วิทยายังได้จัดประชุมทำความเข้าใจร่วมกัน และมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนิสิตให้คำแนะนำกับนิสิตรุ่นปีการศึกษา 2558 เกี่ยวกับการเรียนการสอน การลงทะเบียนเรียน การสอบ และการใช้ชีวิตระหว่างการศึกษาในมหาวิทยาลัย

ระบบ	กลไก		
	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	หลักฐาน
แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	ก่อนเปิดภาคการศึกษา	คณบดีศิลปกรรมศาสตร์	ระเบียบการรับสมัครนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
กำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับ	ก่อนประกาศรับ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	ประจำปีการศึกษา 2558
การสอบขั้นที่ 1 วิชาเฉพาะสาขา การสอบภาษาอังกฤษ	บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด	บัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	(D.A._58_3.1_8)
การตัดสินผลการสอบขั้นที่ 1	บัณฑิตวิทยาลัย	บัณฑิตวิทยาลัย	

ระบบ	กลไก		
	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	หลักฐาน
วิชาเฉพาะสาขา การสอบภาษาอังกฤษ	กำหนด	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	
การสอบชั้นที่ 2 - คุณสมบัติทั่วไป - คุณสมบัติเพิ่มเติม สอบสัมภาษณ์วิชาการ	บัณฑิตวิทยาลัย กำหนด	บัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	
การตัดสินผลการสอบ ชั้นที่ 2	บัณฑิตวิทยาลัย กำหนด	บัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	
รายงานตัว	บัณฑิตวิทยาลัย กำหนด	บัณฑิตวิทยาลัย	
ระบบเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	บัณฑิตวิทยาลัย กำหนด	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
D.A._58_3.1_1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
D.A._58_3.1_2	แผนการรับนิสิตของหลักสูตร
D.A._58_3.1_3	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2554
D.A._58_3.1_4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 1/2557
D.A._58_3.1_5	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2/2557
D.A._58_3.1_6	แผนการรับนิสิตปีการศึกษา 2558
D.A._58_3.1_7	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการคุมสอบแนวปฏิบัติการคุมสอบ
D.A._58_3.1_8	ระเบียบการรับสมัครนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาประจำปีการศึกษา 2558

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)

- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาปริญญาโทและเอก แก่บัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาควิทยา ดำเนินการประชุม วางระบบ กลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาปริญญาโทและเอก แก่บัณฑิตศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมการ นำเสนอโครงร่างปริญญาโทและเอกผ่านกระบวนการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่ศึกษา โดยการกำกับ ดูแล ควบคุมให้ คำปรึกษาได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชาเป็นผู้ดูแล ก่อนการนำเสนอโครงร่างปริญญาโทและเอกฉบับจริง (D.A.-58_3.2_1)

- กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาควิทยา มีการจัดสรร งบประมาณ กำหนดกิจกรรม รวมถึงการส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องให้นิสิตมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะด้านความเข้าใจต่าง วัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาสาขาวิชามานุษยวิทยาควิทยาอยู่แล้ว

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการผ่าน โครงการต่างๆอยู่เสมอ โดยได้มีการหารือถึงการปรับปรุงโครงการทั้งระยะสั้นและระยะยาวอยู่บนฐานของ ความก้าวหน้าและทันสมัยทางวิชาการด้านมานุษยวิทยาควิทยา โดยมีโครงการหลายโครงการที่ถูกปรับปรุงไปแล้ว และอยู่ในแผนที่จะต้องปรับปรุงอีกในอนาคต เช่น โครงการภาคสนามทางดนตรีหมู่บ้านกะเหรี่ยง หมู่บ้านมอญ ที่เป็น โครงการต่อเนื่องมาตั้งแต่อดีต โดยโครงการหมู่บ้านมอญได้ถูกตัดออก โดยเปลี่ยนเป็นภาคสนามหมู่บ้านพม่าแทน เพราะเป็นพื้นที่ใหม่และมีพลวัตทางวัฒนธรรมค่อนข้างสูง จึงถูกนำมาแทนที่หมู่บ้านมอญ

ต่อมาเมื่อกระแสวัฒนธรรมอาเซียนทวีความสำคัญมากขึ้นอีกระดับหนึ่ง หลังกฎบัตรประชาคมอาเซียนมีผล บังคับใช้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาถึงความครอบคลุมในพื้นที่ทางมานุษยวิทยาควิทยา ที่ ทำการศึกษาอยู่ เน้นเพียงเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ภาคพื้นทวีป (Mainland Southeast Asia) โครงการศึกษาดนตรี ภาคสนามในประเทศฟิลิปปินส์จึงถูกบรรจุเพิ่ม รวมถึงการศึกษาภาคสนามในพื้นที่เมืองหลวงพระบางประเทศลาวก็ เพิ่มเข้ามาใหม่เช่นกัน รวมทั้งมีแผนขยายพื้นที่การศึกษาดนตรีภาคสนามไปยังประเทศอินโดนีเซีย ในปี พ.ศ.2560 อีก ด้วย โดยในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาควิทยา มีการจัดกิจกรรมและ โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังต่อไปนี้ (D.A. 58_3.2_2)

1. โครงการภาคสนามหมู่บ้านกะเหรี่ยง

หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการภาคสนามหมู่บ้านกะเหรี่ยง โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อการพัฒนาศักยภาพทาง วิชาการทางด้านดนตรีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติแก่คณาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรม หาบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาควิทยา ตลอดจนพัฒนาทักษะด้านความเข้าใจความต่างของวัฒนธรรม ต่าง กระบวนทัศน์ และเป็นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการระหว่างนิสิตกับชุมชนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้าน วัฒนธรรมกะเหรี่ยง ซึ่งการเข้าร่วมดังกล่าวได้ช่วยพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิตด้านความรู้ ทักษะการคิดและ แก้ปัญหาการใช้ปัญญาและทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมถึงทักษะการนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและที่สัมพันธ์กับวิชาชีพผ่านมิติทางดนตรี (D.A. 58_3.2_3)

2. โครงการภาคสนามหมู่บ้านพม่า

หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการภาคสนามหมู่บ้านพม่า โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการทางด้านดนตรีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติแก่คณาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยามหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์ ตลอดจนพัฒนาทักษะด้านความเข้าใจความต่างของวัฒนธรรม ต่างกระบวนการทัศน์ และเป็นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการระหว่างนิสิตกับชุมชนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านวัฒนธรรมพม่าและมอญ ซึ่งการเข้าร่วมดังกล่าวได้ช่วยพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิตด้านความรู้ ทักษะการคิดและแก้ปัญหาการใช้ปัญญาและทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมถึงทักษะการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและที่สัมพันธ์กับวิชาชีพผ่านมิติทางดนตรี (D.A._58_3.2_4)

3. โครงการภาคสนามประเทศฟิลิปปินส์

หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการภาคสนามประเทศฟิลิปปินส์ เพื่อพัฒนาศักยภาพนิสิตทางวิชาการและงานสร้างสรรค์มานุษยวิทยามหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์ ซึ่งนิสิตจะได้รับประสบการณ์ตรงจากการศึกษาภาคสนามทางดนตรีข้ามวัฒนธรรมระหว่างประเทศไทย และประเทศฟิลิปปินส์ ตลอดจนพัฒนาทักษะด้านความเข้าใจความต่างของวัฒนธรรม ต่างกระบวนการทัศน์ และเป็นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการระหว่างนิสิตกับสถาบันการศึกษาทางดนตรีของประเทศฟิลิปปินส์ (D.A._58_3.2_5)

4. โครงการภาคสนามประเทศกัมพูชา

หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการภาคสนามประเทศกัมพูชา นิสิตจะได้รับประสบการณ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านดนตรีในฐานะวัฒนธรรมร่วมระหว่างประเทศไทย และประเทศกัมพูชา ตลอดจนพัฒนาทักษะด้านความเข้าใจความต่างของวัฒนธรรม ต่างกระบวนการทัศน์ และเป็นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการระหว่างนิสิตกับชุมชนดนตรีในเมืองเสียมราฐ ประเทศกัมพูชา เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีในระดับประชาชน (D.A._58_3.2_6)

5. โครงการภาคสนามด้านมานุษยวิทยามหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการภาคสนามด้านมานุษยวิทยามหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เมืองหลวงพระบาง ในฐานะเมืองมรดกโลกที่มีชื่อเสียงด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมดนตรี โดยนิสิตจะได้รับประสบการณ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านมานุษยวิทยามหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์และวัฒนธรรมต่างๆระหว่างประเทศไทย และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ตลอดจนพัฒนาทักษะด้านความเข้าใจความต่างของวัฒนธรรม ต่างกระบวนการทัศน์ และเป็นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการระหว่างนิสิตกับชุมชนในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (D.A._58_3.2_7)

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
D.A._58_3.2_1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 1/2558
D.A._58_3.2_2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2/2557
D.A._58_3.2_3	โครงการภาคสนามหมู่บ้านกะเหรี่ยง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
D.A._58_3.2_4	โครงการภาคสนามหมู่บ้านพม่า
D.A._58_3.2_5	โครงการภาคสนามประเทศฟิลิปปินส์
D.A._58_3.2_6	โครงการภาคสนามประเทศกัมพูชา
D.A._58_3.2_7	โครงการภาคสนามด้านมานุษยดุริยางควิทยา ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ผลที่เกิดกับนิสิต (ตัวบ่งชี้ที่ 3.3)

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					ร้อยละการคงอยู่
		2558					
2558	8	8	-	-	-	-	100
$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 3}}{\text{จำนวนนิสิตรับเข้า (ชั้นปีที่ 1)}} * 100$							
รายการหลักฐานอ้างอิง		รหัสเอกสาร D.A._58_3.3_1					

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต

อัตราการคงอยู่ของจำนวนนิสิตเท่ากับร้อยละ 100

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต ในปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 4.5 (D.A._58_3.3_2)

เนื่องจากหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา เป็นหลักสูตรใหม่ มีนิสิตเพียงชั้นปีเดียว ไม่สามารถแสดงแนวโน้มได้

เรื่องที่ร้องเรียน	ผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน
<p>ในปีการศึกษา 2558 พบข้อร้องเรียนเรื่อง สาธารณูปโภค เช่น จำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอ และ สัญญาณอินเทอร์เน็ตอ่อนเป็นหลัก</p>	<p>กระบวนการจัดการข้อร้องเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางระบบ Office hour และทำกล่องรับคำร้องเรียน 2. นิสิตกรออกแบบฟอร์มคำร้อง ข้อร้องเรียน ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ 3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการนำแบบฟอร์มยื่นเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม พิจารณาข้อร้องเรียน ตรวจสอบข้อมูลหลักฐาน และดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำเสนอ คณะกรรมการคณะ 5. คณะกรรมการคณะตั้งคณะกรรมการพิจารณา ข้อร้องเรียน โดยพิจารณาจากข้อมูลเอกสาร หลักฐาน และจากการรับฟังข้อมูลทั้งจากผู้ ร้องเรียน และผู้ถูกร้องเรียน เพื่อพิจารณาตัดสิน เสนอแนวทางแก้ไขปัญหา และแจ้งข้อมูล การพิจารณาตัดสินให้ผู้ร้องเรียนและ ผู้ถูกร้องเรียน 6. ในกรณีที่ข้อร้องเรียนเป็นประเด็นปัญหาที่ รุนแรง คณะกรรมการจะเสนอข้อร้องเรียนไปสู่ มหาวิทยาลัยเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ พิจารณาตัดสินข้อร้องเรียน (D.A._58_3.3_3)

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
D.A._58_3.3_1	จำนวนนิสิตจำแนกตามระดับการศึกษาประจำปีการศึกษา 2558
D.A._58_3.3_2	ข้อมูลความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต (4.50)
D.A._58_3.3_3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2/2558 3/2558

หมวดที่ 3

อาจารย์

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา มีการดำเนินการตามกระบวนการ PDCA เพื่อสร้างระบบและกลไก ดังต่อไปนี้

(P) การบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา ในด้านกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2558 ได้ดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชามานุษยวิทยา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีหน้าที่ในการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องมีคุณสมบัติสอดคล้องกับบริบทของคณะศิลปกรรมศาสตร์ บริบทของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิที่จบตรงสาขาวิชามานุษยวิทยาหรือสาขาวิชาที่ใกล้เคียงในการดำเนินการเพื่อให้ได้มา (D.A._58_4.1_1)

(D) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ข้อมูลเพื่อการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังกับคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ทั้งหมดมีคุณวุฒิที่จบตรงสาขาวิชามานุษยวิทยาหรือสาขาวิชาที่ใกล้เคียง ซึ่งครบจำนวนตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (D.A._58_4.1_2)

(C) จากการดำเนินการตามแผน ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา กรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 คน เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับธรรมชาติของสาขาวิชา และสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างดนตรีไทย ดนตรีสากล และดนตรีชาติพันธุ์ (D.A._58_4.1_3)

(A) จากการติดตามผลการดำเนินการดังกล่าว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีความเห็นว่าจะต้องนำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผนอัตรากำลังใหม่อีกครั้งในปีการศึกษา 2559 เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป (D.A._58_4.1_4)

- ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา ในปีการศึกษา 2558 มีกระบวนการอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ในการเสนอแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา ร่วมกันวางแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ของอาจารย์ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ โดยกำหนดหน้าที่ให้ดำเนินงานต่าง ๆ ตามความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แบ่งเป็นงานด้านการจัดการเรียน

การสอน งานกิจกรรมและโครงการพัฒนาอาจารย์และนิสิต และงานประกันคุณภาพ (D.A. 58_4.1_1) ตามกระบวนการ PDCA ดังต่อไปนี้

(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ได้วางแผนร่วมกันเพื่อเสนอของบประมาณจากคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเน้นการพัฒนาเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะโดยสำรวจในด้านอัตรากำลัง และได้วางแผนร่วมกันในการบริหารจัดการเรื่องการเรียนการสอน การกำหนดให้มีโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงการนำเสนอแผนบริหารจัดการความเสี่ยงในการบริหารจัดการหลักสูตร (D.A. 58_4.1_4)

(D) หลังจากร่วมวางแผนและเสนอแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรและแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการประจำคณะและได้รับการพิจารณาอนุมัติแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนโดยในปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้บริหารจัดการเรื่องการเรียนการสอนโดยมอบหมายภาระการสอนให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความสนใจ และได้มีการเชิญอาจารย์พิเศษที่มีความรู้ความสามารถมาให้ประสบการณ์ความรู้กับนิสิต ในด้านกิจกรรมและโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนโดยได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาด้านการศึกษามานุษยดุริยางควิทยา เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตร และได้ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการอบรมการขอตำแหน่งทางวิชาการที่จัดโดยฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะศิลปกรรมศาสตร์ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นความสำคัญ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และได้ผลักดันให้อาจารย์ขอทุนวิจัยคณะศิลปกรรมศาสตร์รวมถึงทุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร (D.A. 58_4.1_5)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้เสนอประเด็นความเสี่ยงในเรื่องการบริหารจัดการสัดส่วนระหว่างจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทกับจำนวนนิสิต ส่งผลการดำเนินการพบว่าจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทไม่สอดคล้องกับจำนวนนิสิตรายใหม่ เนื่องจากยังมีนิสิตปริญญาโทที่ค้างค้างอยู่ในหลักสูตรอยู่จำนวนมาก (D.A. 58_4.1_6)

(C) จากการดำเนินการตามแผน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ได้จัดประชุมพิจารณาประเมินผลการดำเนินการด้านการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีความเห็นร่วมกันว่า ควรมีกระบวนการติดตามผลการดำเนินการในด้านทำให้ข้อมูลข่าวสารกับอาจารย์ ในเรื่องการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน รวมถึงบทบาทหน้าที่ เพื่อให้เกิดการสื่อสารที่ดีในการบริหารหลักสูตร ควรบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และควรมีการทบทวนเรื่องของอัตรากำลังเพื่อเตรียมการให้ได้มาซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำลังจะเกษียณ รวมถึงการบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อการแก้ปัญหาเรื่องอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทกับจำนวนนิสิต

(A) จากการประเมินผลการดำเนินการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ก่อให้เกิดแนวทางในการดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป โดยคณะกรรมการบริหารตระหนักถึงปัญหาเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตรและได้เตรียมการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นความสำคัญ

ของการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น จึงมีความเห็นร่วมกันว่าต้องบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อผลักดันให้อาจารย์ผ่านการอบรมดำเนินการสร้างผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีความเห็นร่วมกันว่าต้องดำเนินการบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อแก้ปัญหาเรื่องสัดส่วนระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทกับจำนวนนิสิต

ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

ระบบ	กลไก		
	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	หลักฐาน
แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	ก่อนเปิดภาคการศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (D.A._58_4.1_1)
วางแผนพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร / จัดการความเสี่ยงกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ก่อนเปิดภาคการศึกษา		2. แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (D.A._58_4.1_5)
เสนอแผนบริหารอาจารย์และแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน	ก่อนเปิดภาคการศึกษา		3. แผนการจัดการความเสี่ยง (D.A._58_4.1_6)
คณะกรรมการประจำหน่วยงานพิจารณาอนุมัติดำเนินการตามแผนที่เสนอ	ก่อนเปิดภาคการศึกษา	คณะกรรมการประจำคณะ	
ดำเนินการตามแผนที่ได้รับอนุมัติ	ระหว่างภาคการศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินแผน โดยพิจารณาผลการดำเนินการ	ปลายภาคการศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
นำผลการดำเนินการไปปรับปรุงแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์	ปลายภาคการศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	

- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรสตรีศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ได้ดำเนินการมาตลอด ก่อนปีการศึกษา 2558 และดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาถึงแนวโน้มด้านการศึกษามานุษยวิทยามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในอนาคต ที่มีทิศทางเป็นการศึกษาในลักษณะภูมิภาคนิยมและสหวิทยาการ เช่น หลังกฎบัตรประชาคมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้(อาเซียน) มีการพูดถึงอย่างกว้างขวาง ก่อนที่จะมีประกาศบังคับใช้ สาขาวิชาได้แบ่งงานในความรับผิดชอบเรื่องการศึกษาคนตรีต่างประเทศให้กับอาจารย์ทุกท่าน เน้นการสร้างผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่ผ่านมิติทางดนตรี เช่น ดนตรีกามาแล้นชวาของประเทศอินโดนีเซีย ได้มอบหมายให้อาจารย์สุรศักดิ์ จำนงค์สาร อาจารย์วีระ พันธุ์เสือ และอาจารย์เทพิกา รอดสการ เป็นผู้รับผิดชอบ โดยอาจารย์ทั้ง 3 ท่าน ได้เดินทางไปศึกษาดนตรีกามาแล้นชวา ณ ประเทศอินโดนีเซียด้วยตนเองหลายครั้ง และนำความรู้ที่นำกลับมาพัฒนาและถ่ายทอด จนนิสิตของสาขาวิชา สามารถบรรเลวงดนตรีกามาแล้นชวาได้ตามมาตรฐานของคนอินโดนีเซีย

สำหรับดนตรีจีนและอินเดียที่เป็นวัฒนธรรมใหญ่วัฒนธรรมหนึ่ง และไม่สามารถแยกออกจากวัฒนธรรมอาเซียนได้ สาขาวิชาได้เชิญวิทยากรจากต่างประเทศมาให้ความรู้กับอาจารย์ประจำ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.รุจีศรีสมบัติ ได้รับการถ่ายทอดการบรรเลงกู่เจิงของจีน สำหรับดนตรีอินเดียมี ดร.วีระ พันธุ์เสือ เป็นผู้รับผิดชอบและได้รับการถ่ายทอดการบรรเลงกลอง ทา-บล่า ของประเทศอินเดีย

สำหรับดนตรีชาติพันธุ์ในประเทศไทย รองศาสตราจารย์ดร.มานพ วิสุทธ์แพทย์ เป็นผู้รับผิดชอบและได้รับการถ่ายทอดการบรรเลงดนตรี ซะพูชะอู ของชาติพันธุ์กะเหรี่ยงจากครุภูมิปัญญาชาวบ้าน ในอำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งสาขาวิชาได้ดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ดังต่อไปนี้

(P) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในปีการศึกษา 2558 มีกระบวนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ในการวางแผนและเสนอแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาด้านวิชาการและวิจัย และส่งเสริมให้ได้รับการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน (D.A. 58_4.1_1) (D.A. 58_4.1_5)

(D) หลังจากวางแผนและเสนอแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะและได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการตามแผนโดยจัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการศึกษามานุษยวิทยามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาวิชาการ จากการศึกษาคนตรีชนเผ่า ดนตรีพื้นเมือง วิถีชีวิต ภูมิปัญญา ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ศิลปะพื้นเมือง และการจัดการด้านดนตรีอินเดีย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ และจีน เพื่อส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ทางด้านความรู้ในด้านดนตรีเอเชีย

ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำเอาทักษะการเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการอบรมการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สามารถผลิตผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพได้ และได้ดำเนินการร่วมกันคณะศิลปกรรมศาสตร์ เพื่อจัดสรรทุนสนับสนุนอาจารย์ในการทำเอกสารประกอบการสอน หนังสือหรือตำรา จัดสรรทุนวิจัยสำหรับส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย และจัดสรรทุนสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

(C) จากการดำเนินการตามแผน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีกระบวนการกำกับ ควบคุมดูแล และ ประเมินผลการดำเนินการ โดยจัดให้มีคณะกรรมการควบคุมการดำเนินการและประเมินผลโครงการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา ซึ่งผลการประเมินออกมาในระดับดี จัดให้มีการกำกับดูแลเรื่องการนำความรู้ที่ได้จาก การอบรมและพัฒนาในโครงการต่างๆมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการสร้างผลงานทางวิชาการและ ผลงานวิจัย ซึ่งเมื่อพิจารณาจากหลักฐานการสอนที่ปรากฏใน มคอ.3 ในรายวิชา EM713 การแพร่กระจายและการ ถ่ายโยงทางวัฒนธรรมดนตรี พบว่าสะท้อนทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งทักษะการคิดอย่างมี วิจัยรณญาณในพื้นที่ภาคสนามที่มีความต่างทางวัฒนธรรม มีทักษะการสื่อสารในสังคมต่างภาษา และการ ประสานงานติดต่อล่งหน้าผ่านสารสนเทศ

จากการเข้าอบรมในโครงการ เขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยที่มีคุณภาพ พบว่า อาจารย์ประจำ หลักสูตรสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมในโครงการมาใช้ในการสร้างผลงานวิชาการและผลงานวิจัย โดยมีทั้ง ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ของบประมาณจากช่องทางที่คณะศิลปกรรมศาสตร์เตรียมการไว้

(A) จากผลของการกำกับควบคุมและประเมินผลการดำเนินงาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุม สรุปลผลการประเมิน พบว่า จากแผนการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและการดำเนินการ ตามแผนการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร และการดำเนินการตามแผนได้ช่วยพัฒนา ศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทางด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาศักยภาพทางด้านการสร้าง ผลงานวิชาการและวิจัย

ระบบ	กลไก		
	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	หลักฐาน
แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	ก่อนเปิดภาค การศึกษา	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	1. คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร (D.A._58_4.1_1) 2. แผนบริหารและ พัฒนาอาจารย์ประจำ หลักสูตร (D.A._58_4.1_5)
แผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ วิชาการและวิจัย / การเรียนการสอน	ก่อนเปิดภาค การศึกษา	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	
เสนอแผนต่อคณะกรรมการประจำคณะ	ก่อนเปิดภาค การศึกษา	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร และคณะกรรมการ ประจำคณะ	
ดำเนินการตามแผน	ระหว่างภาค การศึกษา	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	
การประเมินผลการดำเนินงานตามแผน	ปลายภาค การศึกษา	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง	ปลายภาค การศึกษา	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	

- กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	กิจกรรม
1	รศ.ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์	<ul style="list-style-type: none"> - สัมมนาแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ และการเขียนบทความวิชาการ และวิจัยที่มีคุณภาพ วันที่ 2-3 มิถุนายน 2559 ณ ห้องประชุมโพลิน โรงแรม AVANI Atrium Bangkok - เรียนดนตรีชะพะอูของชาติพันธุ์กะเหรี่ยงจากครูภูมิปัญญาดนตรีกะเหรี่ยง อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี
2	ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ	<ul style="list-style-type: none"> - สัมมนาแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ และการเขียนบทความวิชาการ และวิจัยที่มีคุณภาพ วันที่ 2-3 มิถุนายน 2559 ณ ห้องประชุมโพลิน โรงแรม AVANI Atrium Bangkok - เรียนปฏิบัติเครื่องดนตรีกู่เจิงของจีนจากอาจารย์หลี่หยาง ที่มีชื่อเสียงจากประเทศจีน
3	อ.ดร.ชนิดา ตังเดชะหิรัญ	<ul style="list-style-type: none"> - สัมมนาแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ และการเขียนบทความวิชาการ และวิจัยที่มีคุณภาพ วันที่ 2-3 มิถุนายน 2559 ณ ห้องประชุมโพลิน โรงแรม AVANI Atrium Bangkok
4	อ.ดร.ฉานิก หวังพานิช	<ul style="list-style-type: none"> - สัมมนาแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ และการเขียนบทความวิชาการ และวิจัยที่มีคุณภาพ วันที่ 2-3 มิถุนายน 2559 ณ ห้องประชุมโพลิน โรงแรม AVANI Atrium Bangkok
5	อ.ดร.วีระ พันธุ์เสื่อ	<ul style="list-style-type: none"> - สัมมนาแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ และการเขียนบทความวิชาการ และวิจัยที่มีคุณภาพ วันที่ 2-3 มิถุนายน 2559 ณ ห้องประชุมโพลิน โรงแรม AVANI Atrium Bangkok - เรียนปฏิบัติดนตรีกาเมลันชวาร์่วมกันกับอาจารย์สุรศักดิ์ จำนงค์สาร และอาจารย์เทพิกา รอดสการ ณ เมือง Yogyakarta ประเทศอินโดนีเซีย

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

ปีการศึกษา 2558 ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
D.A._58_4.1_1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
D.A._58_4.1_2	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร (มคอ.2)
D.A._58_4.1_3	สมอ.3
D.A._58_4.1_4	แผนกรอบอัตรากำลัง
D.A._58_4.1_5	แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
D.A._58_4.1_6	แผนการจัดการความเสี่ยง

คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)

ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5 คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100
เทียบคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5 คะแนน

ตารางแสดงคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ สาขาวิชา
1	รศ.ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Music), 2545 M. of Music (Music Education), 2531 กศ.บ. (ดุริยางคศาสตร์), 2521
2	ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์), 2554 ศป.ม. (มานุษยดุริยางควิทยา), 2543 กศ.บ. (ดุริยางคศาสตร์ไทย), 2528
3	อ.ดร.ชนิดา ตั้งเดชะหิรัญ	อาจารย์	D.M.A. (Piano Performance), 2535 M.M. (Piano Performance), 2530 ค.บ. (ดนตรี), 2526
4	อ.ดร.ฉานิก หวังพานิช	อาจารย์	Ph.D. (Music Education), 2556 M.Mus. (Music), 2549 ศป.บ. (ดุริยางคศาสตร์สากล), 2545
5	อ.ดร.วีระ พันธุ์เสื่อ	อาจารย์	Ph.D. (Music), 2554 ศป.ม. (ดนตรีศึกษา), 2544 กศ.บ. (ดุริยางคศาสตร์ไทย), 2535

ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินการ
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2 คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40
เทียบคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	2 คะแนน

รายชื่อและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ สาขาวิชา
1	รศ.ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Music), 2545 M. of Music (Music Education), 2531 กศ.บ. (ดุริยางคศาสตร์), 2521
2	ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์), 2554 ศป.ม. (มานุษยดุริยางควิทยา), 2543 กศ.บ. (ดุริยางคศาสตร์ไทย), 2528
3	อ.ดร.ชนิดา ตั้งเดชะหิรัญ	อาจารย์	D.M.A. (Piano Performance), 2535 M.M. (Piano Performance), 2530 ค.บ. (ดนตรี), 2526
4	อ.ดร.ฉานิก หวังพาณิชย์	อาจารย์	Ph.D. (Music Education), 2556 M.Mus. (Music), 2549 ศป.บ. (ดุริยางคศาสตร์สากล), 2545
5	อ.ดร.วีระ พันธุ์เสื่อ	อาจารย์	Ph.D. (Music), 2554 ศป.ม. (ดนตรีศึกษา), 2544 กศ.บ. (ดุริยางคศาสตร์ไทย), 2535

ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินการ
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	7.2
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ 144
เทียบคะแนน 5 คะแนน	5 คะแนน

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
1	รศ.ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chatri Songwatcharaporn and Manop Wisuttipat. (January-June 2015). A Study of Benjarong Dhaanakosate's Solo Sawdung on Sarathee Sam Chan. Fine Arts International Journal. 19(1): 18-22. 2. Chalita Boonraksa and Manop Wisuttipat. (January-June 2015). A Study of Rumsuad : Yadmit Sit Klaew, Tambon Bangpid Amphur Lamngob Trat Province. Fine Arts International Journal. 19(1): 28-33. 3. Wandee Puttakunraksa and Manop Wisuttipat. (January-June 2015). A Study of Suwit Bawonwattana's Solo Organ on Khaek-Mon Sam Chan. Fine Arts International Journal. 19(1): 34-38. 4. Wattana Onsamlee. and Manop Wisuttipat. (January-June 2015). A Study of Hom-rong Ta-yoi Diaw Song. Fine Arts International Journal. 19(1): 110-116. 	0.60
2	ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chanidapa Sankam-ai and Rujee Srisombut. (January-June 2015). Folk Wisdom of a Lanna Music Teacher: A Study on Mr.BoonlertTeekang. Fine Arts International Journal. 19(1): 50-55. 2. Pongpan Petyodsri and Rujee Srisombut. (January-June 2015). A Cultural Study : The Format of Performance and Music of Huad Kotchakarn Group's Manohradip at Pawong, Amphoe Muang, Songkhla. Fine Arts International Journal. 19(1): 23-27. 	0.60

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบเอกสารอ้างอิง)	ค่าถ่วง น้ำหนัก
3	อ.ดร.ชนิดา ตังเดชะหิรัญ	1. บดินทร์ แสงสุริยันต์ และชนิดา ตังเดชะหิรัญ. (2558, มกราคม-เมษายน). ดนตรีประกอบการแต่งงานของศาสนาซิกข์: กรณีศึกษา ศรีศุภสิริสภา กรุงเทพมหานคร. วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม. 14(31): 91-101. 2. สายชล ดวงแก้ว และชนิดา ตังเดชะหิรัญ. (2558, มกราคม-เมษายน). วิเคราะห์บทเพลงลูกทุ่งของจิตกรบังเนียม. วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม. 14(31): 80-90.	0.60
4	อ.ดร.วีระ พันธุ์เสื่อ	1. Veera Phansue. (January-June 2015). Studying Thai Music Band of Somkhiang Temple, Bangkhuwiang Sub-district, Bangkruay District, Nonthaburi Province. Fine Arts International Journal. 19(1): 89-94. 2. วิษณุ กลีบรักซ้อน และวีระ พันธุ์เสื่อ. (2558, มกราคม-เมษายน). ฮาร์โมนิก้า: กรณีศึกษาอาจารย์นภดล ฉิมถ้วม. วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม. 14(31): 11-25. 3. จักฤกษ์ เสียงกลิ่น และวีระ พันธุ์เสื่อ. (2558, มกราคม-เมษายน). กลวิธีการตีตะโพนเพลงเรื่องตะนาว: กรณีศึกษานายบุญรอด ทองวิวัฒน์. วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม. 14(31). 4. ฤทธิเดช แสงทอง และวีระ พันธุ์เสื่อ. (2558, มกราคม-เมษายน). ศึกษาทางเดี่ยวระนาดเอกสร้าง เพลงสารถี 3 ชั้น: กรณีศึกษาครูบัว แสงจันทร์. วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม. 14(31).	0.60
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก			7.2
คิดเป็นร้อยละ			144

**ประเด็นที่ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน
ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร**

1. จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus (ตั้งแต่ปี ค.ศ.2011-2015) ที่ได้รับการอ้างอิง เท่ากับ 2 บทความ
2. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 0.4
3. หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย อยู่ในกลุ่มสาขาวิชามานุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (5 = 0.25 ขึ้นไป) ได้คะแนนเท่ากับ 5

ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)

ตัวบ่งชี้ย่อย	ปีการศึกษา			ผลการประเมิน ตนเอง (คะแนน)
	2556	2557	2558	
การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	5	4
ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	4.95	

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
D.A._58_4.3_1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
D.A._58_4.3_2	แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
D.A._58_4.3_3	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI

หมวดที่ 4

หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (การบริหารหลักสูตร)

สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

สาระรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ได้ดำเนินการออกแบบหลักสูตรไปพร้อมกับการร่างหลักสูตรใหม่ใน ปี พ.ศ.2557 สาระที่ได้จากการประชุมระดมความคิดของคณาจารย์ในสาขาวิชา คณะกรรมการร่างหลักสูตร คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ถูกนำมาหลอมรวมจนเกิดเป็นสาระของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรนี้ เพื่อให้เป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นทางวิชาการ สามารถปรับให้ทันสมัยได้ตลอดเวลา และความความเข้มแข็ง ความชัดเจนในทางวิชาการ ว่าด้วยการศึกษาคนผ่านมิติทางดนตรี และยังสามารถนำมาผนวกกับการทบทวน มคอ. 3 ของปีการศึกษาที่ผ่านมา จนเกิดเป็นรูปแบบและกระบวนการ ดังต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตรมานุษยดุริยางควิทยา (Ethnomusicology) เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มีทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในหลักสูตรเดียวกัน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ตระหนักถึงความสำคัญในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาที่เป็นไปเพื่อสร้างนักวิจัยที่มีคุณภาพและลุ่มลึกทางวิชาการดนตรีชาติพันธุ์วิทยาที่เชื่อมโยงกับสังคม วัฒนธรรม ในรูปแบบบูรณาการเชิงสหวิทยาการเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ทางมานุษยดุริยางควิทยา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้วางแผนออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาอย่างมีระบบและกลไก โดยเป็นการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์ กำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต มีการพิจารณามาตรฐานผลการเรียนรู้และแผนการเรียนร่วมกัน มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอนและวิเคราะห์ความสัมพันธ์การเรียนในรายวิชาต่าง ๆ และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อคิดเห็น มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ระดมความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลจากมุมมองที่หลากหลายมาประมวล วิเคราะห์ สังเคราะห์

หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา เป็นหลักสูตรแบบสหวิทยาการ ที่ต้องบูรณาการความรู้กับสาขาวิชาอื่น และมีการปรับตัวของวิทยาการในสาขาวิชาอยู่ตลอดเวลา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน จึงต้องดำเนินการออกแบบการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้เหมาะสมอยู่เสมอ โดยการจัดกิจกรรมในรูปแบบของโครงการต่างๆ เช่น การแทรกกิจกรรมการศึกษาดนตรีภาคสนาม ณ ประเทศกัมพูชา การศึกษาดนตรีภาคสนาม ณ ประเทศฟิลิปปินส์ การศึกษาดนตรีภาคสนาม ณ ประเทศมาเลเซีย การศึกษาดนตรีภาคสนาม ณ ประเทศลาวการอบรมสัมมนาด้านทฤษฎีและปฏิบัติทางดนตรี การแสดงผลงานทางมานุษยดุริยางควิทยา การอบรมดนตรีญี่ปุ่น การอบรมและสัมมนาดนตรีนานาชาติ การจัดกิจกรรมต่างๆล้วนมีที่มาจากการบริหารจัดการของรายวิชาต่างๆในหลักสูตร เพื่อช่วยให้รูปแบบการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและปรับตัวได้ง่าย และ

สอดคล้องกับความต้องการผู้เชี่ยวชาญด้านมานุษยวิทยาในระดัปริญญาเอก ของสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษาและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญในระดับภูมิภาคทั้ง เอเชียและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

การศึกษา (มคอ.7) ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับการพัฒนาของศาสตร์ทางด้านมานุษยวิทยา

ระบบการปรับปรุงร่างหลักสูตร	กลไก		
	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารหลักฐาน
1. จัดตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร	เป็นหลักสูตรที่ยังไม่ครบรอบของการปรับปรุง	คณะศิลปกรรมศาสตร์	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (D.A.58_5.1_1)
2. จัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจัยนำเข้าในการปรับปรุงหลักสูตร ข้อมูลการวิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้จาก มคอ.3,มคอ.5,มคอ.7 - ข้อมูลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - ข้อมูลความคิดเห็นจากศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบัน - ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน - ข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็นหลักสูตรที่ยังไม่ครบรอบของการปรับปรุง	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
3. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร	มกราคม-มิถุนายนของปีที่ครบรอบการปรับปรุง	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2. ฝ่ายวิชาการและวิจัย	
4. วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในชั้นร่างหลักสูตร		3. คณะกรรมการกลั่นกรองของคณะ	
5. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ		4. คณะกรรมการคณะ	
6. ผ่านฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการกลั่นกรองของคณะ			
7. ผ่านคณะกรรมการประจำคณะศิลปกรรมศาสตร์			
8. ผ่านกรรมการกลั่นกรองของบัณฑิตวิทยาลัย			

ระบบการปรับปรุงร่างหลักสูตร	กลไก		
	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารหลักฐาน
9. ผ่านคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย			
10. สภาวิชาการ			
11. สภามหาวิทยาลัย			
12. สกอ. อนุมัติ			
13. เปิดใช้หลักสูตร	สิงหาคม ของปีถัดไป	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
14.บริหารหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.	ตลอดปีการศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
15. ประเมินหลักสูตรเมื่อครบรอบ	เดือนกรกฎาคมของปีที่ครบรอบการประเมิน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาังควิทยายังไม่ครบรอบของการปรับปรุงตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการควบคุมกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรตามรายละเอียด ดังนี้

สาระของรายวิชาในหลักสูตร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาังควิทยาได้วางแผน การบริหารหลักสูตรในด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรอย่างมีระบบและกลไกเริ่มจากการวิเคราะห์สาระของรายวิชาให้มีความทันสมัย ครอบคลุม ประเด็นทางสังคม (Social Issue) และกระบวนทัศน์ทางความรู้ในปัจจุบันผ่านรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2558 ซึ่งมี 4 รายวิชาคือ

ที่	รายวิชา
1	EM 711 DEVELOPMENT OF ETHNOMUSICOLOGY พัฒนาการของมานุษยวิทยาังควิทยาและแนวคิดของมานุษยวิทยาังควิทยาในปัจจุบัน
2	EM 712 SEMINAR IN METHODOLOGY AND RESEARCH IN ENTHNOMUSICOLOGY สัมมนาวิธีวิจัยและการวิจัยทางมานุษยวิทยาังควิทยา
3	EM 713 DIFFUSION AND ACCULTURATION ON MUSIC CULTURE การแพร่กระจายและการถ่ายโยงทางวัฒนธรรมดนตรี
4	EM 812 FIELDWORK TECHNIQUES เทคนิคงานภาคสนาม

การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรใช้ระบบ PDAC เพื่อสร้างระบบและกลไกให้กับระบบการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

(P) แผนการดำเนินงานคือการร่วมกันวิเคราะห์สาระของรายวิชาให้มีความทันสมัย ครอบคลุม ประเด็นทางสังคม (Social Issue) และกระบวนทัศน์ทางความรู้ในสาขาวิชามานุษยวิทยาควิตทยา เพื่อพัฒนาความทันสมัยของเนื้อหาวิชา การพัฒนาเนื้อหารายวิชานี้จะพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ของอาจารย์ผู้สอน และจากการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนอย่างไม่เป็นทางการ เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน โดยกระบวนกรตามแผนนี้ กำหนดให้ดำเนินการ 60 วัน ก่อนเปิดภาคการศึกษา

(D) จากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้างต้นปรับปรุง มคอ.3 ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา เป็นผู้ปรับปรุง มคอ.3 ตามมติของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และจัดเตรียมเอกสารประกอบการสอนหรือสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ปรับปรุง จากนั้นเสนอ มคอ.3 ที่ปรับปรุงแล้ว ผ่านฝ่ายวิชาการและวิจัย สู่ที่ประชุมคณะกรรมการคณะเพื่อตรวจสอบและขออนุมัติใช้ มคอ.3 ในการจัดการเรียนการสอน

สำหรับการพัฒนาสาระรายวิชาของหลักสูตรดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาควิตทยา ในปีการศึกษา 2558 นี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเล็งเห็นว่าเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ที่เน้นการสร้างบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละพื้นที่โดยใช้ดนตรีเป็นเครื่องมือ จึงมีมติให้ทุกรายวิชาเน้นการศึกษาภาคสนาม เรียนรู้ในพื้นที่จริง ทั้งในและต่างประเทศ เช่น ลงพื้นที่วัฒนธรรมในประเทศกัมพูชา ลาว มาเลเซีย และฟิลิปปินส์ แหล่งเรียนรู้ที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งเรียนรู้ทางดนตรีโดยให้ผู้เรียนอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ในรูปแบบการสนทนากลุ่ม (FGD) เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ใหม่ที่เป็นองค์ความรู้ร่วมสมัย โดยการพัฒนาเนื้อหาสาระและการจัดการเรียนรู้อิงกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งอยู่ในการจัดการเรียนการสอนของทั้ง 4 วิชา โดยมีวิชา EM812 FIELDWORK TECHNIQUES เทคนิคงานภาคสนามเป็นต้นแบบ

(C) ในด้านการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการร่วมกับฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะศิลปกรรมศาสตร์โดยจัดให้มีการติดตามเรื่องการส่ง มคอ.3 ตามกำหนดเวลา การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน (ปค.003) โดยผู้เรียนในช่วงเวลาก่อนสอบปลายภาค 2 สัปดาห์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำผลดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในหลักสูตรของเทอมต้นมาพิจารณาร่วมกัน โดยมีอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้นำเสนอผลการดำเนินงานนั้น เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาในเทอมต้น ซึ่งผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาอยู่ในระดับ ดี

(A) หลังสอบปลายภาค คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเริ่มต้นจากการร่วมพิจารณามาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่ปรากฏใน มคอ.3 ว่ามีความสอดคล้องกับ มคอ.2 หรือไม่ อย่างไร จากนั้นพิจารณาความสอดคล้องสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่ได้กำหนดเอาไว้

ในแต่ละรายวิชาที่กลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือ และวิธีการวัดประเมินผล เพื่อหาข้อสรุปว่าการจัดการเรียน การสอนในรายวิชานี้บรรลุผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ สกอ. หรือไม่ อย่างไร เพื่อนำเสนอแนวทางในการ ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

หลังจากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการจัดการเรียน การสอน (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังปิดภาคการศึกษา ผลของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรในปีการศึกษา 2558 พบว่า รายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์มีจำนวนครบทุกรายวิชาคิดเป็นร้อยละ 100 ของ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีความเห็นร่วมกันว่ากลยุทธ์ทางการสอนและ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลของรายวิชามีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรฐานผลการเรียนรู้ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เพราะผู้สอนในแต่ ละรายวิชาให้ความสำคัญการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการใช้ทักษะในการคิดแก้ปัญหา และใช้กระบวนการกลุ่มเพื่อ จัดการเรียนรู้ ซึ่งถือเป็นจุดเด่นของการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรและสะท้อนมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ สกอ. ในด้าน การวัดประเมินผลในรายวิชา ใช้แบบทดสอบที่เน้นการคิดและเขียนบรรยาย จึงมีความสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะ ทางปัญญาและด้านความรู้ สำหรับจุดที่ต้องพัฒนาคือการเพิ่มเวลาของการจัดทำสนทนากลุ่มย่อยเพื่อเปิดโอกาสให้มี การแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากขึ้นของรายวิชา

- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

เนื่องจากหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาคิวติยาเป็นหลักสูตรใหม่ เพิ่งเปิดดำเนินการ สอนได้เพียงปีเดียว จึงยังไม่ครบรอบการปรับปรุงใหญ่ แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้คำนึงถึงช่วงระยะเวลา ตั้งแต่การดำเนินการร่างหลักสูตรถึงการอนุมัติหลักสูตรจนสามารถเปิดรับนิสิตได้ ซึ่งนับรวมแล้วมีเวลามากกว่า 1 ปี จึงได้พิจารณาถึงความเคลื่อนไหวทางวิชาการที่มีอยู่ตลอด จึงได้สะท้อนการปรับปรุงความทันสมัยของหลักสูตรผ่าน กระบวนการการเปิดรายวิชาและการบรรจุเนื้อหาของรายวิชาต่างๆ ดังมีกระบวนการดังต่อไปนี้

(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนการเปิดรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก โดยวาง แผนการเปิดรายวิชาบังคับตามแผนการเรียนใน มคอ.2 หากมีเหตุผลจำเป็นที่ไม่สามารถเปิดรายวิชาบังคับตาม แผนการเรียนได้ จะต้องระบุเหตุผลให้ชัดเจน สำหรับแผนการในการเปิดรายวิชาเลือกโดยใช้ข้อมูลความต้องการและ ความสนใจของนิสิตร่วมกับการพิจารณารายวิชาเลือกที่จะส่งเสริมการทำปริญญานิพนธ์ของนิสิต (D.A._58_5.1_2)

(D) หลังจากได้ข้อสรุปแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการเปิดรายวิชาตามแผน โดยเสนอขอ เปิดรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกผ่านฝ่ายวิชาการและวิจัย

ซึ่งรายวิชาที่เสนอขอเปิดในปีการศึกษา 2558 เป็นไปตามแผนการเรียนของหลักสูตรมีดังนี้

รายวิชาบังคับ

1. EM711 DEVELOPMENT OF ETHNOMUSICOLOGY
พัฒนาการของมานุษยดุริยางควิทยาและแนวคิดของมานุษยดุริยางควิทยาในปัจจุบัน
2. EM712 SEMINAR IN METHODOLOGY AND RESEARCH IN ENTHNOMUSICOLOGY
สัมมนาวิธีวิจัยและการวิจัยทางมานุษยดุริยางควิทยา

รายวิชาเลือก

1. EM 713 DIFFUSION AND ACCULTURATION ON MUSIC CULTURE
การแพร่กระจายและการถ่ายโยงทางวัฒนธรรมดนตรี
2. EM 812 FIELDWORK TECHNIQUES
เทคนิคงานภาคสนาม

การเปิดรายวิชาเลือกได้สอบถามจากความต้องการของนิสิต โดยมีการประชุมร่วมกันกับอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื้อหาของรายวิชาที่เปิดเป็นวิชาที่เน้นความรู้และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาภาคสนาม ปรากฏการณ์ทางดนตรีในมุมมองสังคมวิทยาที่เน้นการศึกษาพื้นที่จริง โดยกระบวนการดังกล่าวนี้ อาจารย์ผู้สอนจะต้องดำเนินการจัดทำ มคอ.3 ตามข้อเสนอแนะที่ได้จากการทบทวนผลการสอน (มคอ.5) ของรายวิชานั้นๆ ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา

(C) ในด้านการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการร่วมกับฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะศิลปกรรมศาสตร์โดยจัดให้มีการติดตามเรื่องการส่งมคอ.3 ตามกำหนดเวลา มีการตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 ให้เป็นไปตามแผนการเรียนและตามมติของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และจัดให้มีการประเมินคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน (ปก.003) ก่อนสอบปลายภาค 2 สัปดาห์

(A) หลังสอบปลายภาค คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนส่งผลการเรียนรัฐสภาวิทยาลัย จากนั้นอาจารย์ผู้สอนได้รับมอบหมายให้จัดทำ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังปิดภาคการศึกษา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปิดภาคการศึกษา ข้อมูลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) และการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร (มคอ.7) รวมทั้งข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนที่ประเมินโดยผู้เรียน (ปก.003) เป็นข้อมูลที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำมาอภิปราย วิเคราะห์ผลการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวม ซึ่งรวมถึงระบบการเปิดรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกของหลักสูตรว่ามีผลการดำเนินการเป็นอย่างไร มีจุดเด่นและมีจุดที่ต้องพัฒนาปรับปรุงอย่างไร ในปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการเปิดรายวิชาบังคับและวิชาเลือก พบว่า ผลการดำเนินการเป็นไปตามแผนการเรียนของหลักสูตรและเป็นไปตามมติของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร นิสิตมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในระดับดี เนื่องจาก

ธรรมชาติวิชาของมานุษยวิทยาที่เน้นการสร้างผู้เชี่ยวชาญในแต่ละพื้นที่โดยใช้ดนตรีเป็นเครื่องมือหลักเลี้ยงไม่ได้ที่จะต้องลงพื้นที่ภาคสนามอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินการที่เป็นจุดแข็งของหลักสูตร ส่วนจุดที่ต้องพัฒนา คือ ควรดำเนินการประชุมเตรียมการ เรื่องการเปิดรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก รวมถึงการจัดตารางสอนให้รวดเร็วยิ่งขึ้น เพื่ออาจารย์ผู้สอนจะได้มีเวลาในการออกแบบกิจกรรม เลือกพื้นที่ และกำหนดประเด็นศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพสังคมมากขึ้นอีก และเพื่อการปรับปรุง มคอ.3 ให้ทันสมัยและมีคุณภาพโดยมีเวลาทบทวนมากขึ้น รวมถึงคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะได้มีช่วงเวลาในการพิจารณาเรื่องความเหมาะสมของการเปิดรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกมากยิ่งขึ้นด้วย

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
D.A.58_5.1_1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
D.A.58_5.1_2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 1/2558

การบริหารหลักสูตร

1. ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

ปัญหาการบริหารหลักสูตรในเชิงโครงสร้างยังไม่พบ อาจเป็นเพราะหลักสูตรเพิ่งเปิดดำเนินการสอนได้เพียง 1 ปี ทำให้ทั้งพื้นที่และเวลายังมีช่องว่างให้บริหารได้มาก แต่มีปัญหาบางประการที่พบในส่วนปลีกย่อย เช่น ปัญหาเรื่องการจัดห้องเรียน ซึ่งยังมีซับซ้อนกันในระดับบัณฑิตศึกษาอยู่บ้าง ปัญหาพื้นฐานทางความรู้ของนิสิตที่มีความแตกต่างกัน และปัญหาของการเรียนนอกเวลาของนิสิตระดับปริญญาเอกที่บางครั้งอาจทำให้เกิดปัญหาในการศึกษาเพิ่มเติมนอกเวลา หรือการจัดประชุมกลุ่มย่อยซึ่งมีเวลาต่างกันหากเป็นระบบการเรียนในเวลา

2. ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื่องจากเป็นปัญหาปลีกย่อยที่สามารถจัดการและแก้ไขผ่านกระบวนการเรียนการสอนได้

3. แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ของบประมาณดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนที่สามารถใช้ได้ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อให้การดำเนินการเรื่องเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างเต็มศักยภาพ ของสาธารณูปโภคที่มีอยู่

สำหรับเรื่องพื้นฐานทางความรู้ของนิสิต อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการปรับพื้นฐานผ่านกิจกรรมและกระบวนการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง บนพื้นฐานแนวคิดที่ให้นิสิตพัฒนาขึ้นได้อย่างเต็มศักยภาพ

ปัญหาเรื่องเวลาในการเรียนนอกเวลาของนิสิตปริญญาเอก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้เสนอให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มกิจกรรมนอกห้องเรียนในรูปแบบการสัมมนากลุ่มย่อย(FGD) ในประเด็นที่เกี่ยวกับเนื้อหาการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอก เพื่อเป็นพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ และสนับสนุนการค้นคว้านอกเวลา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- การกำหนดผู้สอน

เนื่องจากการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอก และเปิดสอนเป็นปีแรกของมหาวิทยาลัยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงใช้กระบวนการ PDCA ในการสร้างระบบและกลไก โดยมีขั้นตอนดังนี้

(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยการพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทั้งอาจารย์ในหลักสูตร และอาจารย์พิเศษผู้ทรงคุณวุฒิ จะพิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาต้องไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา (Ethnomusicology) ดนตรีวิทยา (Musicology) ดนตรีศึกษา (Music Education) มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีประสบการณ์ในการสอน การทำวิจัยที่เกี่ยวกับหลักสูตร อาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษจะต้องมีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

(D) การดำเนินการเพื่อพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอน เริ่มต้นโดยการที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกันดำเนินการประชุมกำหนดอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2558 ที่สอดคล้องกับนโยบายคุณภาพ โดยอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆของปีการศึกษา 2558 มีข้อมูลรายละเอียดดังนี้ (D.A._58_5.2_2)

ผู้สอน	ความเชี่ยวชาญ	รายวิชาที่สอน
รศ.ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์	ดนตรีวิทยา ดนตรีศึกษาดนตรีชาติพันธุ์วิทยา	EM711, EM812
ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ	ดนตรีศึกษาดนตรีชาติพันธุ์วิทยาวัฒนธรรมศึกษา	EM712, EM713
รศ.ดร.ณรงค์ชัย ปิฎกัรชต์	ประวัติศาสตร์ดนตรี ดนตรีวิทยา	EM711, EM812
ผศ.ดร.อนรรฆ จรรย์ยานนท์	ดนตรีวิทยา ดนตรีวิเคราะห์	EM712, EM713

(C) มีการกำกับติดตามและประเมินคุณภาพของอาจารย์ผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยนิสิต และพิจารณาร่วมกับเนื้อหาสาระรายวิชาที่ปรากฏใน มคอ.3 และมคอ.5 ว่ามีความสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรหรือไม่ มีการพัฒนาให้เกิดความทันสมัยหรือไม่ มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนที่เน้นการใช้วิจัยเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นิสิตได้เรียนรู้ในพื้นที่แหล่งเรียนรู้ทางดนตรี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ และมุ่งพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หรือไม่ อย่างไร

(A) หลักจากที่ผู้สอนได้ดำเนินการสอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีกระบวนการกำกับติดตามและรวบรวมข้อมูลจากการสอนของอาจารย์มาประชุมพิจารณากระบวนการกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนพบว่ากระบวนการพิจารณากำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2558 มีความเหมาะสมเนื่องจากอาจารย์ผู้สอนมีความ

เชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาที่สอน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกท่าน หรือมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ นอกจากนี้เมื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งประเมินโดยนิสิต พบว่านิสิตมีความพึงพอใจในแต่ละรายวิชาในระดับดีขึ้นไป คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีความเห็นตรงกันว่าระบบการพิจารณากำหนดผู้สอนเป็นระบบที่ประสบความสำเร็จ และเป็นแนวทางในการพิจารณากำหนดผู้สอนในปีการศึกษาต่อไปได้

ส่วนในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่าอาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตร มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นปัญหาเป็นฐาน และใช้วิจัยเป็นฐาน มีการส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้ด้วยตนเองในพื้นที่แหล่งเรียนรู้ทางดนตรีมีการศึกษาดูงาน มีการลงพื้นที่ภาคสนามทั้งในและต่างประเทศอย่างจริงจังและสม่ำเสมอมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้และมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ดี และควรนำมาใช้ในปีการศึกษาถัดไป

ระบบ	กลไก		
	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
1. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ การกำกับคุณภาพอาจารย์ผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ก่อนเปิดปีการศึกษา	คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรฯ	คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ (D.A._58_5.2_1)
2. กำหนดนโยบายคุณภาพในการ พิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ก่อนเปิดปีการศึกษา	คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรฯ	รายงานการประชุม คณะกรรมการฯ 1/2558 (D.A._58_5.2_2)
3. ประชุมกำหนดอาจารย์ผู้สอนในปี การศึกษา 2558 ที่สอดคล้องกับ นโยบายคุณภาพในการพิจารณา กำหนดอาจารย์ผู้สอน และความ เชี่ยวชาญเฉพาะของอาจารย์ผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ก่อนเปิด ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558	คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรฯ	รายงานการประชุม คณะกรรมการฯ 1/2558 (D.A._58_5.2_2)
4. ดำเนินการติดตาม กำกับ และ ประเมินคุณภาพอาจารย์ผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างภาค การศึกษา	คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรฯ	แบบประเมินคุณภาพ อาจารย์ผู้สอน (D.A._58_5.2_3)

ระบบ	กลไก		
	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
5. รวบรวมข้อมูลจากการกำกับ ติดตาม และประเมินคุณภาพอาจารย์ ผู้สอน จัดทำข้อเสนอปัญหาและ แนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ก่อนเปิดภาค การศึกษา	คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรฯ	
6. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบฯจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานแผนการ พัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน นำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะฯ	หลังปิดภาค การศึกษาไม่เกิน 60 วัน	คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรฯ	

- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4)

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและและอำนวยความสะดวกแก่ผู้สอน ในการจัดการเรียนการสอน จึง ดำเนินการด้วยระบบ PDCA คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดให้มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัด ทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาคิวทยา มีระบบและ กลไกในการกำกับให้อาจารย์ผู้สอนทำ มคอ.3 ทุกรายวิชา โดยมีการกำหนดเวลาในการทำ มคอ.3 ตามระยะเวลาที่ มหาวิทยาลัยกำหนด คือก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดแนวทางในการทำ มคอ. 3 แต่เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ที่เพิ่งเปิดการเรียนการสอนจึงไม่ได้พิจารณาจาก มคอ.5 ครั้งที่ผ่านมา แต่ได้มีการ ปรับปรุงเนื้อหา มคอ.3 ให้มีความทันสมัยสำหรับปีต่อไป (D.A._58_5.2_4)

(D) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 ตามมติของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการกำกับ ติดตามการจัดทำ มคอ.3 โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาส่ง มคอ.3 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อ ร่วมกันพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมก่อนนำเสนอสู่ฝ่ายวิชาการ และคณะกรรมการประจำคณะ (D.A._58_5.2_5)

(C) การกำกับและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 พิจารณาจากความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา กับ เนื้อหาวิชา มาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (Curriculum Mapping) กับจุดประสงค์การเรียนรู้ใน มคอ.3 และ ตรวจสอบจากกลยุทธ์ทางการสอนและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ว่าจะสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้หรือไม่ อย่างไร (D.A._58_5.2_6)

(A) จากผลการกำกับและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุมสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลการจัดทำ มคอ.3 ในปีการศึกษา 2558 พบว่ากระบวนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 ได้สร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการทำ มคอ.3 ต่ออาจารย์ผู้สอน และทำให้เห็นถึงปัญหาของการกำหนดความรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) ในมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาที่ค่อนข้างมีจุดดำมากเกินไป และไม่สอดคล้องกับธรรมชาติของบางรายวิชา (D.A._58_5.2_7)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีความเห็นตรงกันว่า ควรมีการปรับปรุง Curriculum Mapping ใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับธรรมชาติของวิชา และมีความเห็นว่าโดยภาพรวมอาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ได้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา

ระบบ	กลไก		
	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3	ก่อนเปิดปีการศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ	คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ (D.A._58_5.2_1)
2. กำหนดแผนการดำเนินการจัดทำ มคอ.3	ก่อนเปิดปีการศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ	รายงานการประชุม คณะกรรมการฯ 1/2558 (D.A._58_5.2_4)
3. ดำเนินการจัดทำ มคอ.3	ก่อนเปิดภาค การศึกษา 30 วัน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ	มคอ.3 (D.A._58_5.2_5)
4. กำกับ และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3	ก่อนเปิดภาค การศึกษา 30 วัน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ	รายงานการประชุม คณะกรรมการฯ 2/2558 (D.A._58_5.2_6)
5. รวบรวมข้อมูลและประเมินผลการจัดทำ มคอ.3 และเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง	ระหว่างภาค การศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ	รายงานการประชุม คณะกรรมการฯ 2/2558 (D.A._58_5.2_7)

- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ ยังไม่มีนิสิตที่เริ่มกระบวนการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การดำเนินการควบคุมวิทยานิพนธ์อย่างเป็นทางการ และใช้กระบวนการจึงยังไม่เกิดขึ้น แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ให้ความสำคัญกับการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สามารถดำเนินการได้ก่อนกระบวนการวิทยานิพนธ์จะเริ่มต้น โดยผ่านกระบวนการเรียนการสอน และการปรึกษาวิทยานิพนธ์แบบไม่เป็นทางการ และใช้กระบวนการ PDCA เพื่อสร้างระบบและกลไก ที่มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้หารือถึงแนวทางและขอบเขตของงานวิจัยด้านมานุษยวิทยาที่สอดคล้องกับยุคสมัยปัจจุบัน และสามารถขึ้นำสังคม ตลอดจนรับใช้สังคมในภาพกว้างได้ เพื่อกำหนดให้เป็นกรอบหัวข้อวิทยานิพนธ์เชิงยุทธศาสตร์ร่วมกันระหว่างกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิ

(D) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำแนวทางการทำวิทยานิพนธ์มาทำความเข้าใจกับนิสิตผ่านอาจารย์ผู้สอน ผ่านกิจกรรมการสัมมนา และผ่านงานที่มอบหมายในแต่ละรายวิชา เพื่อสนับสนุนให้นิสิตดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการของสาขาวิชามานุษยวิทยา พร้อมไปกับกระตุ้นให้นิสิตดำเนินการสำรวจวรรณกรรม (review literature) ด้วยตนเอง แต่สอดคล้องกับแนวทางที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการ

(C) อาจารย์ผู้สอนนำรายงานการค้นคว้า รายงานการเขียนบทความ รวมทั้งรายงานสรุปการเดินทางของการลงเก็บข้อมูลภาคสนามทั้งในและต่างประเทศ เช่น ลาวใต้ หลวงพระบาง ฟิลิปปินส์ของนิสิตระดับปริญญาเอก มาศึกษาถึงความสอดคล้องของแนวคิดนิสิต กับศาสตร์ของสาขาวิชา แล้วรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแนวทางของการควบคุมวิทยานิพนธ์ต่อไป

(A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแนวโน้มของหัวข้อวิทยานิพนธ์และสถานภาพองค์ความรู้ของนิสิตระดับปริญญาเอก ผ่านการรายงานต่างๆของนิสิต และความเห็นของอาจารย์ผู้สอน เพื่อปรับปรุงมาตรการและทิศทางของการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตรุ่นปัจจุบัน ให้สอดคล้องกับศาสตร์ของสาขาวิชา และเพื่อปรับปรุงแนวทางการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตรุ่นต่อไป

- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาอาจารย์ผู้สอนรวมถึงอาจารย์ประจำสาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์มีจำนวนไม่มาก แต่มีความหลากหลาย โดยอาจารย์แต่ละท่านมีพื้นฐานทางด้านดนตรีไทยและดนตรีสากล แต่มีความสนใจศึกษาเพิ่มเติม เรื่องดนตรีชาติพันธุ์ดนตรีต่างประเทศ จนมีความครอบคลุมวิชาการในด้านดนตรีต่างๆที่เชื่อมโยงกับศาสตร์อื่นในเชิงสหวิชาการได้เป็นอย่างดี ถึงแม้จะยังไม่มีกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรก็ได้ดำเนินการจัดเตรียมตัวบุคคล ในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตลอดจนองค์ความรู้ที่ครอบคลุมโดยได้ดำเนินการกระบวนการ PDCA เพื่อสร้างระบบและกลไก ดังนี้

(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ได้ดำเนินการส่งเสริมให้อาจารย์ทั้งที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในปัจจุบัน และผู้สอนในอนาคตศึกษาเพิ่มเติม ด้านมานุษยดุริยางควิทยา ที่เน้นไปในทางพื้นที่เอเชีย เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และประเทศเพื่อนบ้าน และจัดให้มีการระดมความคิดกันอยู่เสมอ เพื่อแลกเปลี่ยนและเติมเต็มความรู้ระหว่างกัน เพื่อให้ได้มาซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทที่มีความพร้อมทางวิชาการต่อไป

(D) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา จัดสร้างพื้นที่ทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ ที่เน้นการแลกเปลี่ยนความรู้และเติมเต็มทางวิชาการซึ่งกันและกัน เช่น เวทีวิชาการดนตรีในชื่อระเบียบมนุษย์ เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างอาจารย์ภายในและภายนอก ในเชิงวิพากษ์ โดยในครั้งแรกได้เชิญอาจารย์ชูพิณิจ เกษมณี ผู้เชี่ยวชาญด้านชาติพันธุ์วรรณา (Ethnography) มาเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก และเปิดเวทีสนทนาแลกเปลี่ยนเรื่องดนตรี ในบริบททางชาติพันธุ์วรรณา เพื่อพัฒนาอาจารย์ในสาขาวิชา และเป็นข้อมูลในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทต่อไป

(C) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ได้ดำเนินการรวบรวมและสรุปความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของอาจารย์ทุกท่าน ทั้งที่เป็นกรรมการประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ในสาขาวิชา ที่สมควรจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทในระดับบัณฑิตศึกษา ผ่านผลงานทางวิชาการ และพื้นที่ทางวิชาการของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป

(A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา พยายามให้การสนับสนุนและกระตุ้นให้อาจารย์แต่ละท่านผลิตผลงานทางวิชาการ และขยายพรมแดนทางวิชาการออกสู่พื้นที่ในส่วนที่ยังไม่ครอบคลุมดีพอ เพื่อคุณภาพของการให้คำปรึกษาปริญญาโทแก่นิสิตปัจจุบันและอนาคต

- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำปริญญาโทและการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยาได้ดำเนินการประชุมเพื่อจัดวางระบบกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำปริญญาโท และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษาด้วยกระบวนการ PDCA โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(P) เนื่องจากเป็นปีแรกของการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชานี้ ทำให้ในปี พ.ศ.2558 ยังไม่มีนิสิตที่เริ่มกระบวนการทำปริญญาโท หรือตีพิมพ์ผลงานแต่อาจารย์ประจำวิชาได้วางกรอบระยะเวลาเรื่องของการปรึกษาปริญญาโท การรายงานความก้าวหน้าปริญญาโท และแผนการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ ร่วมกับนิสิตอยู่เป็นระยะ

(D) เนื่องจากยังไม่มีนิสิตขอสอบปริญญาโท คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ดำเนินการเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท โดยการตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทที่ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และผลักดันให้มีการสร้างผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

(C) กระบวนการกำกับ ควบคุมดูแล ให้ความช่วยเหลือในการทำปริญญาโทและการตีพิมพ์ผลงานของนิสิต คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการสอบถามและแนะนำเรื่องแนวทางการจัดทำปริญญาโทและการตีพิมพ์ผลงานของนิสิต โดยเป็นการดำเนินการร่วมกันกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอตลอดจนให้คำแนะนำวิธี การเขียน

ปริญญาโท และแนะนำเครือข่ายทางวิชาการของสาขาวิชาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ให้นิสิตได้รู้จักทั้งสถาบันและตัวบุคคลเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตีพิมพ์อนาคต

(A) หลังจากดำเนินการตามแผนและกำกับควบคุมดูแลให้ความช่วยเหลือในการทำปริญญาโท และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนิสิตแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน พบว่ากระบวนการดำเนินงานตามแผนนั้นได้ช่วยกระตุ้นให้นิสิตเกิดความตื่นตัวในการทำปริญญาโทมากขึ้น และมีแนวคิดในการเขียนบทความวิจัยดีขึ้น นิสิตเองก็มีความมั่นใจในแนวทางการวิจัยของตนเองอยู่ในระดับดี และส่วนใหญ่มีแผนเรื่องการตีพิมพ์ในอนาคตไว้เรียบร้อยแล้ว

ลำดับ	รายชื่อคณาจารย์	คุณวุฒิการศึกษา	ความเชี่ยวชาญ
1.	รศ.ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์	Ph.D. (Music)	ดนตรีไทยวิเคราะห์ ดนตรีชาติพันธุ์ ดนตรีกะเหรี่ยง ดนตรีฟิลิปปินส์ ดนตรีลาว และดนตรีเขมร
2.	ผศ.ดร.รุจี ศรีสมบัติ	ปร.ด. วัฒนธรรมศาสตร์	ขับร้องไทย เครื่องสายไทย ดนตรีชาติพันธุ์วิทยา ดนตรีจีน วัฒนธรรมศึกษา วัฒนธรรมผ้าชาติพันธุ์ลาว นาฏศิลป์ไทย
3.	ดร.ชนิดา ตั้งเดชะหิรัญ	D.M.A. (Piano Performance)	ดนตรีตะวันตก ประวัติศาสตร์ ดนตรีตะวันตก ทฤษฎีการประสานเสียง และปฏิบัติเปียโน
4.	ดร.ฉานิก หวังพาณิชย์	Ph.D. (Music Education)	ดนตรีศึกษา ปฏิบัติเปียโน การจัดทำฐานข้อมูลทางดนตรี และเทคโนโลยีดนตรี
5.	ดร.นงนุชกา สุนทรธณผล	Ph.D. (Music)	ดนตรีศึกษา ปฏิบัติเปียโน ดนตรีอาเซียน
6.	ดร.วีระ พันธุ์เสื่อ	Ph.D. (Music)	ดนตรีไทยปฏิบัติ ดนตรีมอญ ดนตรีชวา ดนตรีอินเดีย การปรับวงดนตรีไทย
7.	ดร.เทพิกา รอดสการ	ศป.ด.ศิลปกรรมศาสตร์-ดุริยางคศิลป์	ดนตรีไทยปฏิบัติ ดนตรีบำบัด ดนตรีศึกษา ดนตรีชวาจิตวิทยา ดนตรี จิตวิทยาเด็ก

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
D.A._58_5.2_1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
D.A._58_5.2_2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 1/2558
D.A._58_5.2_3	แบบประเมินคุณภาพอาจารย์ผู้สอน
D.A._58_5.2_4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 1/2558
D.A._58_5.2_5	มคอ.3
D.A._58_5.2_6	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2/2558
D.A._58_5.2_7	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2/2558

การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินไว้ใน มคอ.2 (D.A._58_2.1_1)
2. อาจารย์ผู้สอนพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน มคอ.2
3. อาจารย์ผู้สอนรายวิชามีการกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมินและเกณฑ์การประเมินใน มคอ.3/มคอ.4 ของแต่ละรายวิชา
4. อาจารย์ผู้สอนร่วมกันพิจารณาข้อสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข
5. อาจารย์ผู้สอนตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 แล้วเสนอภาควิชาและคณะ
6. หลักสูตรกำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยการทำแบบประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามมาตรฐานการเรียนรู้
7. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมพิจารณาผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามรายวิชาที่เปิดสอน เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ว่าครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และให้หลักสูตรครอบคลุม learning outcome โดยกำหนดให้มีการรายงานวิธีการที่ใช้ในการประเมิน เกณฑ์การประเมินและผลการประเมิน
8. มีการประชุมภาควิชาสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต เพื่อหาแนวทางพัฒนาต่อไป

จากผลการดำเนินงานเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการ PDCA เพื่อสร้างระบบและกลไก ตามขั้นตอนต่อไปนี้

(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาคิวทยา ประเมินนิสิตอย่างมีระบบและกลไก โดยกำหนดวิธีการประเมินให้สอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ตามสาระรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรและกำหนดวิธีการประเมินให้ครอบคลุม จุดมุ่งหมาย 3 ประการ ได้แก่ การประเมินผลนิสิต เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต (assessment of learning) การประเมินที่ทำให้นิสิตสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธี การเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการรู้ (assessment of learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตที่แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) มีการวางแผนกำหนดวิธีการวัดผลไว้ใน มคอ.3 กำหนดสัดส่วนขององค์ประกอบประเมินให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping และมีการกำหนดแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือประเมินให้มีความหลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับการประเมินตามสภาพจริง โดยได้มีการกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการประเมินผลนิสิตตามแนวทางที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด

(D) หลังจากวางแผนกำหนดวิธีการประเมินผลผู้เรียนแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาคิวทยาได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา แจ้งวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล ในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการ

ประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้าน ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการดำเนินการประเมินผลด้วย เทคนิควิธีการที่หลากหลาย ได้แก่ การสังเกตพฤติกรรม การเรียนรู้การร่วมกิจกรรม การประเมินจากการนำเสนอ ความคิด จากการเขียนบทความ การนำเสนอหน้าชั้นเรียน จากการทำรายงานและจากการทดสอบ และมีการสะท้อน ผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบเป็นระยะ เพื่อให้ผลิตทราบข้อมูลและนำไปปรับปรุงวิธีการเรียนของตนเอง และผู้สอน สามารถพิจารณากระบวนการจัดการเรียนการสอนของตนเองเพื่อไปสู่การปรับปรุงการสอนวิธีการประเมินผลและ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

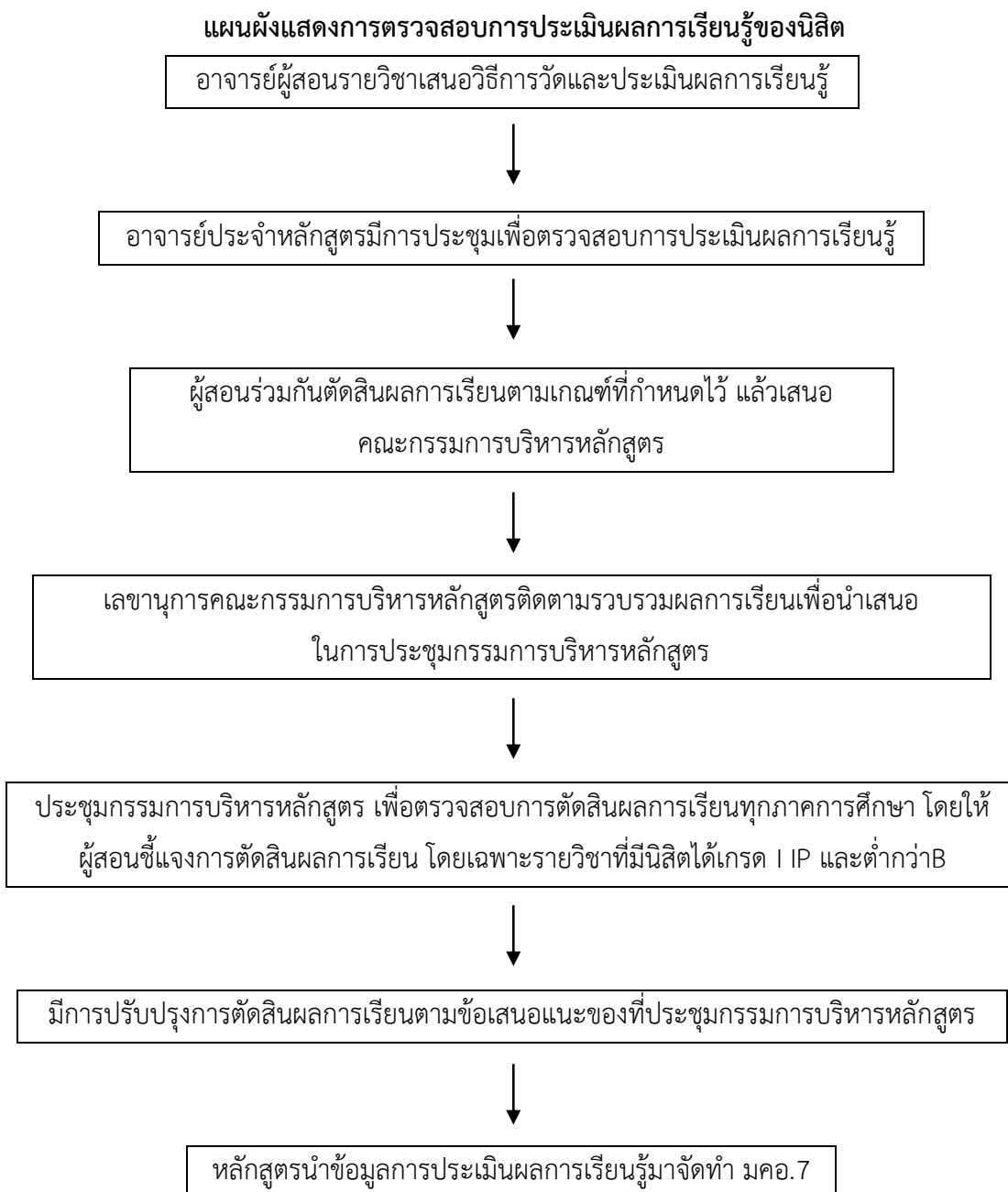
(C) หลังจากอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้และกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและกำกับกำกับการประเมิน หลักสูตร โดยใช้กระบวนการประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ และจัดให้มีการ ประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อระบบการประเมิน

(A) หลังจากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สรุปข้อมูลและจัดทำรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน และนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประเมินผู้เรียนในปีถัดไป

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาคิวติยาได้มีการประชุมเพื่อ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ และทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของในแต่ละรายวิชา โดยมีขั้นตอนดังนี้ (D.A. 58_5.3_2)

1. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเสนอวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ได้แก่ การสรุปแบบประเมิน การทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามมาตรฐานการเรียนรู้
3. ผู้สอนร่วมกันตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วเสนอภาควิชา
4. เลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตรติดตามรวบรวมผลการเรียนเพื่อนำเสนอในการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
5. ประชุมกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อตรวจสอบการตัดสินผลการเรียนทุกภาคการศึกษา โดยให้อาจารย์ ผู้สอนชี้แจงการตัดสินผลการเรียนบางรายวิชาที่นิสิตได้เกรด 1 เป็นจำนวนมาก
6. มีการปรับปรุงการตัดสินผลการเรียนตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร แล้วนำเข้าสู่ ที่ประชุมกรรมการประจำคณะศิลปกรรมศาสตร์เห็นชอบ ก่อนส่งผลการเรียนผ่านระบบอินเตอร์เน็ต และลงนามผู้สอน หัวหน้าภาควิชา และส่งให้คณบดีลงนามต่อไป
7. หลักสูตรนำข้อมูลการประเมินผลการเรียนรู้อำนาจจัดทำ มคอ.7



- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาร่วมกันประชุม โดยได้กำหนดให้มีการติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมีขั้นตอน ดังนี้ (D.A._58_5.3_3)

1. คณะศิลปกรรมศาสตร์มีกลไกให้อาจารย์ผู้สอนต้องส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบรายงาน มคอ.5/มคอ.6 ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร เพื่อพิจารณาความสอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชาที่มีอยู่ใน มคอ.2
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมร่วมกัน เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตร
4. เสนอที่ประชุมพิจารณา เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานต่อไป

- การประเมินปฏิญาณนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

เนื่องจากหลักสูตรนี้เพิ่งเปิดทำการสอนได้เพียง 1 ปี จึงยังไม่มีนิสิตขอสอบปฏิญาณนิพนธ์หรือเค้าโครงปฏิญาณนิพนธ์ แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการประเมินปฏิญาณนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิตในระดับปริญญาโท โดยบรรจุเป็นวาระการประชุมเรื่องการวางแผนกรอบเวลาการทำปฏิญาณนิพนธ์ และแนวทางการทำปฏิญาณนิพนธ์ ตลอดจนการค้นคว้าอิสระ ให้ดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้วยวิธีต่างๆ เช่น การนำหัวข้อปฏิญาณนิพนธ์ของหลักสูตรเก่าตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันมาศึกษาถึงสถานภาพองค์ความรู้ของสาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางความก้าวหน้าของงานวิจัย ผ่านกระบวนการ PDCA ดังต่อไปนี้

(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา กำหนดให้มีระบบกลไกในการประเมินปฏิญาณนิพนธ์ของนิสิต เพื่อเป็นการรองรับการสอบปฏิญาณนิพนธ์ในอนาคตโดยระบบการประเมินปฏิญาณนิพนธ์ของนิสิตเป็นการประเมินผล เพื่อให้ข้อมูลกับนิสิตเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต (assessment of learning) และเป็นการประเมินที่ทำให้นิสิตสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (assessment of learning) และประเมินปฏิญาณนิพนธ์ของนิสิตสะท้อนผลการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยายามวางแผนและอธิบายแนวทางการพิจารณาปฏิญาณนิพนธ์แก่นิสิตที่เป็นนิสิตรุ่นแรกอยู่เสมอเพื่อประโยชน์ในการประเมินระยะเวลาการจบการศึกษาตลอดจนแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำปฏิญาณนิพนธ์

(D) ถึงจะมีนิสิตเป็นรุ่นแรก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ได้ดำเนินการแนะนำการปรึกษาปฏิญาณนิพนธ์กับอาจารย์ หลังการวางแผนการประเมินปฏิญาณนิพนธ์ร่วมกันกับนิสิต โดยให้อาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ให้ข้อมูลสารสนเทศกับนิสิตเพื่อการเติมเต็มความรู้ที่จะนำไปใช้ในการปรับปรุงหัวข้อปฏิญาณนิพนธ์ ผ่านกิจกรรมการลงพื้นที่ภาคสนามทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดกระบวนการประเมินปฏิญาณนิพนธ์ในขั้นตอนต่าง ๆ ด้วยตัวนิสิตเอง และมีการนำผลการประเมินนั้นไปพัฒนาวิธีการจัดทำปฏิญาณนิพนธ์ในอนาคต เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ใหม่ตามความคาดหวังของหลักสูตร

(C) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา มีกระบวนการกำกับ ติดตามตรวจสอบกระบวนการประเมินปฏิญาณนิพนธ์ และคุณภาพของปฏิญาณนิพนธ์โดยมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามความคืบหน้าและแนวทางการทำปฏิญาณนิพนธ์ ผ่านการประชุมร่วมกับนิสิต โดยอยู่ในขั้นตอนของการระดมความคิดและตัดสินใจเรื่องรูปแบบของการทำปฏิญาณนิพนธ์

(A) หลังจากดำเนินการตามกระบวนการแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยาได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อนำผลการดำเนินการทำปฏิญาณนิพนธ์ของนิสิตมาพิจารณาหาแนวทางที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย และกรอบระยะเวลาของการทำปฏิญาณนิพนธ์

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
D.A._58_1.1_1	เล่มหลักสูตร มคอ.2 ฉบับที่ สกอ.ประทับตรา
D.A._58_5.3_2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 3/2558
D.A._58_5.3_3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 3/2558

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน (เขียนบรรยายผลการดำเนินงาน)	รายการหลักฐาน
1	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ปีการศึกษา 2558 มีการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 6 ครั้งโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมมากกว่าร้อยละ 80	รายงานการประชุมฯ 3/2558 (D.A._58_5.4_1)
2	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา มานุษยดุริยางควิทยา ได้รับการรับทราบจาก สกอ. เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2557 โดยมีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	เล่มหลักสูตร มคอ.2 ฉบับที่ สกอ.ประทับตรา (D.A._58_1.1_1)
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยามีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1-2 /2558 online
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6	ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยาได้จัดทำ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2558 ครบทุกรายวิชา แต่ไม่สามารถส่งเข้าระบบ	มคอ.5 ภาคเรียนที่ 1-2 /2558 online

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน (เขียนบรรยายผลการดำเนินงาน)	รายการหลักฐาน
	ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ได้	
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาไม่สามารถจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 ภายใน 60 วันได้ เนื่องจากระบบขัดข้อง	
6	มีการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนิสิตในรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา มีการทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 4วิชา (ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 2วิชา ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 2วิชา) คิดเป็นร้อยละ 100	รายงานการประชุมฯ 3/2558 (D.A. _58_5.4_2)
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา เปิดทำการสอนเป็นรุ่นแรก จึงยังไม่มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2557 ได้	
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2558 ไม่มีอาจารย์ใหม่ในหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยายกวิทยา	
9	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ปีการศึกษา 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	(D.A. _58_5.4_3) สรุปผลการอบรม
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ	บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาการวิชาการและวิชาชีพ	(D.A. _58_5.4_4) เอกสารการเข้าร่วม

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน (เขียนบรรยายผลการดำเนินงาน)	รายการหลักฐาน
	วิชาชีพ		
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00	ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ไม่มีนิสิตชั้นปีสุดท้ายในหลักสูตรนี้	
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00	ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ยังไม่มีผู้ใช้บัณฑิต	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		8	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		8	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100	
หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยามีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ มีค่าคะแนนเท่ากับ 5			

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา ได้ดำเนินการจัดระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการ PDCA เพื่อสร้างระบบและกลไกดังต่อไปนี้

(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา มีการกำหนดระบบและกลไกโดยมีส่วนร่วมกับคณะศิลปกรรมศาสตร์และสำนักหอสมุดกลาง เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการศึกษาค้นคว้าวิจัย โดยเริ่มจากการกำหนดผู้รับผิดชอบดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการเรียนการสอนและการค้นคว้าวิจัย กำหนดให้มีการประเมินผลความพึงพอใจ

ของนิสิต และผู้สอนต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (D.A._58_6.1_1) (D.A._58_6.1_2)

(D) การดำเนินการตามแผน คือ การดำเนินการร่วมกับคณะศิลปกรรมศาสตร์และสำนักหอสมุดกลางเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในส่วนของการร่วมมือกับคณะศิลปกรรมศาสตร์นั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้วางแผน ให้อาจารย์และนิสิตได้ใช้แหล่งเรียนรู้ของคณะเพื่อการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การใช้ห้องบัณฑิตศึกษา (16-1302.1) ห้องปฏิบัติการดนตรีเอเชีย (16-1001) ห้องดนตรีไทย 1 (16-1002) ห้องดนตรีไทย 2 (16-1003) ห้องดนตรีไทย 3 (16-1004) และห้องสมุดของคณะ (16-604) เพื่อให้อาจารย์และนิสิตได้ใช้ในการศึกษาค้นคว้า หรือเพื่อสนับสนุนการ จัดการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการศึกษาค้นคว้า และมีเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ณ ห้องบัณฑิต (160 – 1302.2) นอกจากนี้ยังได้ ประสานงานกับหอสมุดกลาง เพื่อขอส่งซื้อหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ในหลักสูตรเพิ่มเติมในหอสมุดกลาง รวมทั้ง การมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนิสิตทุกชั้นปี แนะนำนิสิตให้เข้าอบรมระบบการค้นคว้าข้อมูลของสำนัก หอสมุดกลาง เพื่อประโยชน์ต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต

(C) การกำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประเมิน ความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์เกี่ยวกับการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (D.A._58_6.1_2)

(A) หลังจากดำเนินการอย่างมีระบบกลไกร่วมกับคณะศิลปกรรมศาสตร์และสำนักหอสมุดกลาง เพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้และค้นคว้าวิจัยอย่างมีคุณภาพและได้ดำเนินการประเมินผลความพึง พพอใจของอาจารย์และนิสิตที่ใช้บริการแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้สรุปข้อมูลการบริหารจัดการตามแผน เพื่อนำผลประเมินมาพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการในปี การศึกษาถัดไป (D.A._58_6.1_3)

ระบบ	กลไก		
	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	หลักฐาน เอกสาร ที่เกี่ยวข้อง
1. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบดูแล สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำหลักสูตร	ก่อนเปิดภาค การศึกษา	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	รายงานการประชุมฯ 2/2557 (D.A._58_6.1_1)
2. กำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ สอดคล้อง และเหมาะสมกับการเรียนการ สอนของหลักสูตร และตรวจสอบปริมาณ และคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ก่อนเปิดภาค การศึกษา	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	รายงานการประชุมฯ 2/2557 (D.A._58_6.1_1)
3. ทำการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน และผู้สอน ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำหลักสูตร	ก่อนเปิดภาค การศึกษา	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	แบบประเมินความพึงพอใจ (D.A._58_6.1_2)
4. ผลการประเมิน 4.1 หากผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ให้ถือ ว่าระบบสมบูรณ์ ให้นำข้อเสนอแนะมาเป็น ข้อมูลสำหรับดำเนินการในข้อ 2 4.2 หากผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ให้ ดำเนินการต่อในข้อ 5			ผลการประเมินความพึง พอใจ (D.A._58_6.1_2)
5. จัดทำข้อเสนอการแก้ไขปัญหาและแนว ทางแก้ไขที่เหมาะสม		คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	รายงานการประชุมฯ 3/2558 (DA_58_6.1_3)
6. ดำเนินการแก้ไขปัญหา 6.1 หลักสูตรดำเนินการได้ 6.2 หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้ แจ้ง ไปที่คณะ		คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	เอกสารสัญญาการ ดำเนินการปรับปรุง (DA_58_6.1_4)
7. ติดตามและประเมินผลการแก้ปัญหา พร้อมนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลสำหรับ ดำเนินการในข้อ 2		คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	รายงานการประชุมฯ 3/2558 (DA_58_6.1_5)

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาคิวทยา มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และมีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร และมีผลการประเมินจากผู้ให้บริการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านเกณฑ์ โดยมีรายละเอียดของจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

- ห้องเรียน จำนวน 5 ห้อง ได้แก่ ห้อง 16-1302.1, 16-1001, 16-1002, 16-1003 และ 16-1004 คณะศิลปกรรมศาสตร์
ห้องประชุมเล็กชั้น 2 อาคารวิจัยและการศึกษาต่อเนื่อง
- ห้องสมุดของคณะศิลปกรรมศาสตร์ (16-604)
ห้องบัณฑิตศึกษา (16-1302.2)
และสำนักหอสมุดกลาง (ชั้น 4)
- คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาค้นคว้า จำนวน 5 เครื่อง ณ ห้อง (16-1302.2)
- มีการจัดทำแหล่งข้อมูลผลงานวิจัยทางมานุษยวิทยาทุกเล่ม ได้รวบรวมไว้ที่สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ห้องสมุดคณะศิลปกรรมศาสตร์ และห้องบัณฑิตศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาควิทยา ได้ร่วมกันประชุมถึงผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยได้กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการติดตามผลการปรับปรุงซึ่งมีรายละเอียดของการประชุมในการพิจารณาดังต่อไปนี้

1. ควรปรับปรุงห้องน้ำ
2. จัดทำห้องสมุดดนตรี รศ.ดร.กาญจนา อินทรสุนานนท์ ของภาควิชาเพื่อใช้เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต

3. ให้ทางคณะจัดห้องเรียนเพิ่มเติมให้แก่หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาควิทยา ในปีการศึกษา 2559 เนื่องจากห้องเรียนเดิมที่เคยใช้นั้นในปีการศึกษาหน้าจะจัดให้เป็นห้องเรียนของนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาควิทยา

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
D.A._58_6.1_1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2/2557
D.A._58_6.1_2	แบบประเมินและผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน และผู้สอน ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำหลักสูตร
DA_58_6.1_3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 3/2558
DA_58_6.1_4	เอกสารสัญญาการดำเนินการปรับปรุง
DA_58_6.1_5	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 3/2558

หมวดที่ 5

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
- การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน - การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการบริหารหลักสูตร	2559	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะและวิจัย คณะศิลปกรรมศาสตร์	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะศิลปกรรมศาสตร์ จัดโครงการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ และแนวทางการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพ - อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องเกณฑ์ของ สกอ และวิธีการบริหารหลักสูตรที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) (ถ้ามี)

มีการหารือถึงโครงสร้างของหลักสูตรที่จะปรับเป็นแขนงวิชาให้สอดคล้องกับแนวคิดแบบภูมิภาคนิยม เช่น ดนตรีไทย ดนตรีเอเชียแต่ยังอยู่ในชั้นหารือกันแบบไม่เป็นทางการ เพื่อรอเวลาการตงผลึกทางความคิดก่อนที่จะนำมาสู่การปรับอย่างเป็นทางการ

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน และการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ) (ถ้ามี)

เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่จึงเป็นเพียงการหารือถึงการปรับชื่อรายวิชาและเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องแนวคิดและทฤษฎียุคหลังสมัยใหม่เป็นบางรายวิชา แต่ยังคงอยู่ในขั้นหารือกันแบบไม่เป็นทางการ เพื่อรอเวลาการตกผลึกทางความคิดก่อนที่จะนำมาสู่การปรับอย่างเป็นทางการ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. งานด้านวิชาการ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน		
- การพัฒนาปรับปรุง มคอ.3 ของทุกรายวิชาในหลักสูตร	มกราคม 2560	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- การปรับปรุงชื่อและสาระรายรายวิชาหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา	ธันวาคม 2560	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2. งานด้านกิจกรรมและโครงการพัฒนาอาจารย์และนิสิต		
- การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์และนิสิตให้มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับการผลิตบัณฑิตทางด้านมานุษยดุริยางควิทยา	มกราคม 2560	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- การเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา	พฤศจิกายน 2559	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3. งานประกันคุณภาพ		
- การส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	มกราคม 2560	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

1. ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาริยางควิทยา คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

ตารางสรุปผลของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน การประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	0.00	-	2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	3.33	ระดับคุณภาพดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	3.42	ระดับคุณภาพดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	4.00	ระดับคุณภาพดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6	3.00	ระดับคุณภาพดี	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	3.57	ระดับคุณภาพดี	13 ตัวบ่งชี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	0.00 (2.1,2.2)	0.00	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.33 (3,4,3)	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.42 (4,4.25,2)	-	-	3.42	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00 (5.1)	5 3 5 (5.2,5.3,5.4)	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00 (3)	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		11	7	4	-	3.57	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริมและจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ยังไม่มีบัณฑิตเนื่องจากเพิ่งเปิดทำการสอนเป็นปีแรก	ผลักดันให้นิสิตศึกษาค้นคว้าและเริ่มกระบวนการทำปริญญานิพนธ์เพื่อให้การจบการศึกษาเป็นไปตามกรอบเวลา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษา	วิเคราะห์แนวโน้มข้อดีที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตและนำมาแก้ไขผ่านกระบวนการเรียนการสอนและการปรึกษานิพนธ์

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. นิสิตมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งด้านวิชาการ ปฏิบัติ ทั้งในและต่างประเทศ	ต้องเพิ่มความเข้มข้นทางวิชาการของทุกกิจกรรมเพื่อผลักดันให้เกิดกระบวนการคิดแก่นิสิตอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้นและสอดคล้องกับแนวทางการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
2. นิสิตมีโอกาสได้ลงมือปฏิบัติและเข้าร่วมกิจกรรมด้วยตนเองอย่างจริงจัง	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ความตรงต่อเวลาของนิสิตยังไม่ดีพอที่จะเป็นวัฒนธรรมองค์กรได้	ควรดำเนินการปลูกจิตสำนึกความตรงต่อเวลาและมีมาตรการที่ทำให้นิสิตเห็นข้อดีของความตรงต่อเวลาที่เด่นชัด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคน	สนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการและวิจัยทั้งการวิจัยองค์ความรู้และการวิจัยหลังปริญญาเอก
2.อาจารย์มีวัยวุฒิที่แตกต่างกันทำให้เกิดการเชื่อมโยงทางความรู้ที่ต่างยุคสมัยทางการเรียนได้เป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1.ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ยังมีน้อยเกินไป	ควรผลักดันให้คณาจารย์เร่งผลิตงานวิชาการและขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
เป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นทางวิชาการสูงสามารถปรับสาระรายวิชาให้เข้ากับสังคมและความเป็นสาขาวิชาได้ง่าย	คณาจารย์ควรเพิ่มความถี่ของการเสวนาเพื่อหาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้มีทิศทางที่ชัดเจนและมีการพิจารณาทบทวนอยู่ตลอดเวลา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
สิ่งแวดล้อมทางวิชาการยังมีน้อยเกินไปสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	ควรเพิ่มพื้นที่ทางวิชาการแบบไม่เป็นทางการ เช่น การเสวนากลุ่มย่อยที่ทำอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ระบบฐานข้อมูลและเอกสารตำราของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการโดยสำนักหอสมุดมีความสมบูรณ์และเข้าถึงง่าย	คณะและสาขาวิชาควรนำระบบของสำนักหอสมุดมาใช้เพื่อพัฒนาแหล่งค้นคว้าของตนเองให้ไปในทิศทางเดียวกัน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ	1. ดำเนินการจัดหาห้องเรียนและวางแผนการใช้ให้เต็มประสิทธิภาพ
2. ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตมีไม่ทั่วถึงและส่วนใหญ่จะมีสัญญาณอ่อน	2. รายงานประสิทธิภาพของการใช้อินเทอร์เน็ตไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกระตุ้นการดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (✓)

ขอรับรองว่าเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก

ขอรับรองว่าเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา และ
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามานุษยดุริยางควิทยา
ซึ่งเป็นหลักสูตรในสาขาเดียวกัน

หมายเหตุ:

.....
.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1: รองศาสตราจารย์ ดร.มานพ วิสุทธิแพทย์

ลายเซ็น : _____ วันที่ : 12 กรกฎาคม 2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจี ศรีสมบัติ

ลายเซ็น : _____ วันที่ : 12 กรกฎาคม 2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3: อาจารย์ ดร.ชนิดา ตังเดชะหิรัญ

ลายเซ็น : _____ วันที่ : 12 กรกฎาคม 2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4: อาจารย์ ดร.ฉานิก หวังพาณิชย์

ลายเซ็น : _____ วันที่ : 12 กรกฎาคม 2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5: อาจารย์ ดร.วีระ พันธุ์เสื่อ

ลายเซ็น : _____ วันที่ : 12 กรกฎาคม 2559

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจี ศรีสมบัติ (หัวหน้าสาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ศึกษา)

ลายเซ็น : _____ วันที่ 12 กรกฎาคม 2559

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระวีวรรณ วรรณวิไชย (รักษาการแทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์)

ลายเซ็น : _____ วันที่ 12 กรกฎาคม 2559

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา

(ระบุรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดพร้อมจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน จำนวนนิสิตที่สอบผ่านแต่ละรายวิชาและการกระจายของระดับคะแนน)

รายวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของระดับคะแนน											จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	S			U
EM 711	1/2558	8												8	8
EM 712	1/2558	7												7	7
EM 713	2/2558	6												6	6
EM 812	2/2558	6												6	6

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส วิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
EM 712	1	ไม่มีรายชื่อ นิสิตจำนวน 1 คน	สอบถามจาก นิสิต	นิสิตได้รับทุนการศึกษา จากมหาวิทยาลัย อยู่ใน ขั้นตอนการดำเนินการ	สอบถามจากทาง มหาวิทยาลัย
EM 713	2	ไม่มีรายชื่อ นิสิตจำนวน 2 คน	สอบถามจาก นิสิต	นิสิตได้รับทุนการศึกษา จากมหาวิทยาลัย อยู่ใน ขั้นตอนการดำเนินการ	สอบถามจากทาง มหาวิทยาลัย
EM 812	2	ไม่มีรายชื่อ นิสิตจำนวน 2 คน	สอบถามจาก นิสิต	นิสิตได้รับทุนการศึกษา จากมหาวิทยาลัย อยู่ใน ขั้นตอนการดำเนินการ	สอบถามจากทาง มหาวิทยาลัย

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชาที่เปิดสอนเป็นไปตามแผนการศึกษา

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รายวิชาที่เปิดสอนเป็นไปตามเนื้อหาที่กำหนดในมคอ.3

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดย นิสิต		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
EM 711	1	/		ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันต่อ สภาพการณ์สังคมในปัจจุบัน
EM712	1	/		
EM713	2	/		
EM812	2	/		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

การประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก นิสิตมีความพึงพอใจคุณภาพการเรียนการสอน

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ควรมีการส่งเสริมให้นิสิตใช้จริยธรรม ทางวิชาการในการแก้ไขปัญหาในทุก รายวิชาให้เป็นแนวทางเดียวกัน	ให้ทุกรายวิชาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม การสรุปปัญหาอย่างมีจริยธรรม ทางวิชาการ
ความรู้	ควรใช้กระบวนการวิจัยเพื่อให้ได้มา ซึ่งข้อค้นพบทางด้านมานุษยวิทยา วิทยาในทุกรายวิชา	ให้ทุกรายวิชาส่งเสริมให้นิสิตใช้ กระบวนการวิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อ ค้นพบทางด้านมานุษยวิทยา วิทยาในทุกรายวิชา
ทักษะทางปัญญา	ควรกำหนดประเด็นปัญหาให้มีความ หลากหลาย เพื่อให้ให้นิสิตได้ฝึกทักษะ การวิเคราะห์ผ่านกระบวนการคิด โดยยึดหลักตามทฤษฎีทางมานุษย วิทยาวิทยา	ให้ทุกรายวิชาจัดกิจกรรมการเรียน การสอนเพื่อฝึกทักษะกระบวนการ ทางความคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า และความคิด สร้างสรรค์
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุ คลและความรับผิดชอบ	ควรปลูกฝังทักษะความเป็นผู้นำทาง วิชาการ เพื่อเตรียมความพร้อมการ เป็นผู้นำสังคมในด้านมานุษย วิทยาวิทยาในอนาคต	ให้ทุกรายวิชาปลูกฝังทักษะความ เป็นผู้นำทางวิชาการ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ควรส่งเสริมให้ใช้เทคโนโลยีในการ สืบค้นข้อหาวิชาการทางด้าน มานุษยดุริยางควิทยา	ให้ทุกรายวิชาส่งเสริมให้ใช้ เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อหา วิชาการทางด้านมานุษยดุริยางค วิทยา

ภาคผนวก 2

Common Data Set

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	-	คน	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	-	คน	
3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	-	คะแนน	
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	-	ร้อยละ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				
5	จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	คน	
6	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	-	คน	
7	ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	ร้อยละ	
8	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเทียบคะแนนเต็ม 5	-	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
9	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	-	คน	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาโท)				
10	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.10)	-	ชิ้น	
11	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-	ชิ้น	
12	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	-	ชิ้น	
13	จำนวนวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสภาอนุมัติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)	-	ชิ้น	
14	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-	ชิ้น	
15	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-	ชิ้น	
16	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)	-	ชิ้น	
17	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-	ชิ้น	
18	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-	ชิ้น	
19	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-	ชิ้น	
20	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	-	น้ำหนัก	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาโท)				
21	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-	ชิ้น	
22	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-	ชิ้น	
23	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)	-	ชิ้น	
24	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	ชิ้น	
25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-	ชิ้น	
26	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์	-	น้ำหนัก	
27	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	-	น้ำหนัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
28	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-	คน	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาเอก)				
29	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-	ชิ้น	
30	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	-	ชิ้น	
31	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)	-	ชิ้น	
32	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (0.40)	-	ชิ้น	
33	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-		
34	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)	-	ชิ้น	
35	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-	ชิ้น	
36	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-	ชิ้น	
37	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-	ชิ้น	
38	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	-	น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาเอก)				
39	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-	ชิ้น	
40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-	ชิ้น	
41	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ (0.60)	-	ชิ้น	
42	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	ชิ้น	
43	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน / นานาชาติ(1.00)	-	ชิ้น	
44	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	-	น้ำหนัก	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
45	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	-	น้ำหนัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
46	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	คน	
47	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
48	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	ร้อยละ	
49	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเทียบ คะแนนเต็ม 5 คะแนน	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
50	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	คน	
51	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	ร้อยละ	
52	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนเต็ม 5 คะแนน	2	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ				
53	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
54	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
55	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
56	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
57	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
58	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
61	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
59	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
60	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
62	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)	8	ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
63	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
64	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
65	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
66	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
67	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
68	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
69	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
70	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		ชิ้น	
71	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		ชิ้น	
72	จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
73	จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
74	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
75	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
76	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	6.40	น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์				
77	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
78	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
79	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
81	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
82	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
83	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	6.40	น้ำหนัก	
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
84	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	2	ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
85	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	คน	
86	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	0.4	ชิ้น/คน	