




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2557

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
คณะศิลปกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ระหว่างวันที่ 25 - 27 สิงหาคม พ.ศ. 2558

## รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์กิติมา สุรสანი)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนีกานต์ น้ำอาด)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.รณภูมิ อติเวทิน)

กรรมการ



(นางสาวจันทร์จิรา อินทนาคม)

กรรมการและเลขานุการ

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| 1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน     | 1    |
| 2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร                        | 3    |
| 3. บทนำ   | 5    |
| 4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน            | 7    |
| 5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้                     | 8    |
| 6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ              | 12   |
| 7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ         | 14   |
| 8. ภาคผนวก                                      | 19   |
| 8.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)             | 19   |
| 8.2 สรุปผลการประเมินหลักสูตร                    | 31   |
| 8.3 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม        | 32   |
| 8.4 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน          | 35   |
| 8.5 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 37   |

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในของคณะศิลปกรรมศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2557 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง ประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2557 ลงวันที่ 10 เมษายน 2558 ซึ่งเป็นการ ประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน หน่วยงาน สนับสนุนวิชาการ และระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 25 -27 เดือนสิงหาคม 2558 ตามรายชื่อประกอบ และตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 15 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

#### ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบที่                  | คะแนนประเมินเฉลี่ย |             | ผลการประเมิน | จำนวนตัวบ่งชี้<br>ที่ประเมิน |
|--------------------------------|--------------------|-------------|--------------|------------------------------|
|                                | ตนเอง              | กรรมการ     |              |                              |
| 1 การผลิตบัณฑิต                | 2.77               | 2.74        | พอใช้        | 6                            |
| 2 การวิจัย                     | 4.51               | 4.53        | ดีมาก        | 3                            |
| 3 การบริการวิชาการ             | 5.00               | 5.00        | ดีมาก        | 1                            |
| 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 5.00               | 5.00        | ดีมาก        | 1                            |
| 5 การบริหารจัดการ              | 4.50               | 4.50        | ดี           | 4                            |
| <b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>          | <b>3.87</b>        | <b>3.87</b> | <b>ดี</b>    | <b>15</b>                    |

จากตารางที่ 1 พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีผลการดำเนินงานระดับดีมาก ได้แก่ การบริการวิชาการ (5.00) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5.00) และการวิจัย (4.53) มีผลการดำเนินงานระดับดี ได้แก่ การบริหารจัดการ (4.50) และมีผลการดำเนินงานระดับพอใช้ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต (2.74) ตามลำดับ

## บทนำ

### ข้อมูลพื้นฐาน

#### 1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน : คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ที่ตั้ง : ตั้งอยู่ที่อาคาร 16 ชั้น 1 และชั้น 5 - 15 (อาคารคณะศิลปกรรมศาสตร์) 114 ซอยสุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กทม. 10110 หมายเลข โทรศัพท์ 0-2260-0123 เลขที่ 114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

#### ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปกรรมศาสตร์ ถือกำเนิดมาจากแผนกวิชาศิลปศึกษาวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ซึ่งเปิดสอนสาขาวิชาศิลปศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นแห่งแรกในประเทศไทยในปี พ.ศ. 2511 กระทั่งปี พ.ศ. 2518 ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แผนกวิชาศิลปศึกษาได้พัฒนาเป็นภาควิชาศิลปะ และวัฒนธรรมเปิดสอนทั้งสาขาวิชาศิลปศึกษาและสาขาวิชาศิลปะ ทางด้านการออกแบบสื่อสารพร้อมกันนั้น ก็เปิดภาควิชาดุริยางคศาสตร์ไทยและสาขาสังเกตคณะมนุษยศาสตร์ ต่อมาได้พัฒนามาเป็นคณะศิลปกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2536 คณะศิลปกรรมศาสตร์ พัฒนาโครงสร้างมาจากภาควิชาไปสู่สาขาวิชา โดยได้รับ มติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่ 6/2543 วันที่ 4 สิงหาคม 2543 หลักการสำคัญสำหรับระบบสาขาวิชา คือ “คณะศิลปกรรมศาสตร์ จะบริหารทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรวัสดุ และทรัพยากรความรู้ร่วมกันเพื่อการลงทุนต่ำสุดให้มีประสิทธิภาพสูงสุด”

#### 2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

##### ปรัชญา

ศิลปกรรมสรรค์สร้างปัญญา ปัญญาสร้างสรรค์คุณภาพชีวิต

##### ปณิธาน

ศิลปกรรมมุ่งสู่ความเป็นเลิศด้วยการเป็นศูนย์กลางศิลปวัฒนธรรมในเอเชีย และเป็นต้นแบบการสร้างสรรค์นวัตกรรม ในรูปแบบบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นกับเทคโนโลยีและแนวคิดทางตะวันตกเพื่อความ เป็นอยู่ของประชากรและสร้างภูมิคุ้มกันในการแข่งขันทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศชาติ

##### วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการเรียนรู้ทางศิลปกรรมด้วยหลักปัญญาธรรม บนพื้นฐานของบุคลากรที่มีคุณภาพ และเครือข่ายที่เข้มแข็งเพื่อสร้างนวัตกรรมสู่สากล”

### พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตศิลปกรรมที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้แก่สังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และเครือข่าย ที่เข้มแข็ง
2. สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมด้านศิลปกรรมที่มีคุณภาพสู่สากล
3. ให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพแก่ชุมชนและสังคม
4. ศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมและศิลปะ
5. พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล

### ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การผลิตบัณฑิตศิลปกรรมที่มีคุณภาพและคุณธรรม
2. การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมด้านศิลปกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. การให้บริการวิชาการด้านศิลปกรรมแก่ชุมชนและสังคมอย่างมีคุณภาพ
4. การสืบสานและบูรณาการวัฒนธรรมและศิลปะกับการเรียนการสอน
5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

### เป้าประสงค์

1. บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์มีคุณภาพและคุณธรรม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ด้วยหลักปัญญา ธรรมและเครือข่ายที่เข้มแข็ง
2. คณะศิลปกรรมศาสตร์เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านศิลปกรรมที่สามารถสร้างสรรค์งานวิจัยและ นวัตกรรมด้านศิลปกรรมที่มีคุณภาพสู่สากล
3. การให้บริการวิชาการด้านศิลปกรรมแก่ชุมชนและสังคมมีคุณภาพ
4. คณะศิลปกรรมศาสตร์มีการศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมและศิลปะ ตลอดจนบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย
5. ระบบบริหารจัดการมีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล

## วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะศิลปกรรมศาสตร์ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้คณะศิลปกรรมศาสตร์ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้คณะศิลปกรรมศาสตร์ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะศิลปกรรมศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

### การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว)
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
  - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร นิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่า ของคณะศิลปกรรมศาสตร์และจัดบันทึก
  - 4.2 การตรวจเยี่ยมคณะศิลปกรรมศาสตร์
  - 4.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

## เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทิ้ง และตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

| คะแนน       | ระดับคุณภาพ                      |
|-------------|----------------------------------|
| 0.00 – 1.50 | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 1.51 - 2.50 | การดำเนินงานต้องปรับปรุง         |
| 2.51– 3.50  | การดำเนินงานระดับพอใช้           |
| 3.51 – 4.50 | การดำเนินงานระดับดี              |
| 4.51 – 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก           |



## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะศิลปกรรมศาสตร์รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 15 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2557 มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในเท่ากับ 3.87 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีรายละเอียดดังนี้

### ตารางที่ 2 ป.1(1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ                     | ชื่อตัวบ่งชี้  | ชนิด<br>ตัว<br>บ่งชี้ | หน่วย<br>นับ | เกณฑ์การประเมินคะแนน                                 |          |                |          |          | เป้า<br>หมาย  | ผลการดำเนินงาน  |        |               | บรรลุ<br>เป้า<br>หมาย | คะแนน<br>ประเมิน |
|---|--|-----------------------|--------------|--|----------|----------------|----------|----------|---------------|-----------------|--------|---------------|-----------------------|------------------|
|   |  |                       |              | 1  | 2        | 3              | 4        | 5        |               | ตัวตั้ง         | ตัวหาร | ผลลัพธ์       |                       |                  |
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>    |  |                       |              | <b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้</b> |          |                |          |          |               |                 |        |               | <b>2.74</b>           |                  |
| สกอ<br>1.1                              | ผลการบริหารจัดการ<br>หลักสูตรโดยรวม                            | O                     | คะแนน        | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน<br>ทุกหลักสูตร              |          |                |          |          | 4.00          | 20.13           | 10.00  | 2.01          | X                     | 2.01             |
| สกอ<br>1.2                              | อาจารย์ประจำคณะที่มี<br>คุณวุฒิปริญญาเอก                       | I                     | ร้อยละ       | เทียบบัญญัติไตรยางค์<br>ร้อยละ 80 เท่ากับ 5          |          |                |          |          | ร้อยละ<br>40  | 27.00           | 61.00  | 44.26         | /                     | 2.01             |
| สกอ<br>1.3                              | อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง<br>ตำแหน่งทางวิชาการ                    | I                     | ร้อยละ       | เทียบบัญญัติไตรยางค์<br>ร้อยละ 80 เท่ากับ 5          |          |                |          |          | ร้อยละ<br>20  | 16.00           | 61.00  | 26.23         | /                     | 1.64             |
| สกอ<br>1.4                              | จำนวนนิสิตเต็มเวลา<br>เทียบเท่ากับจำนวน<br>อาจารย์ประจำ        | I                     | คะแนน        | เทียบเกณฑ์มาตรฐานตาม<br>กลุ่มสาขาวิชา                |          |                |          |          | 50.00         |                 |        | 0.00          | X                     | 0.00             |
| สกอ<br>1.5                              | การบริการนิสิตระดับ<br>ปริญญาตรี                               | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ   | 2<br>ข้อ | 3,4<br>ข้อ     | 5<br>ข้อ | 6<br>ข้อ | 5 ข้อ         | 1,2,3,4,5,6     | 6 ข้อ  | /             | 5.00                  |                  |
| สกอ<br>1.6                              | กิจกรรมนิสิตระดับ<br>ปริญญาตรี                                 | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ   | 2<br>ข้อ | 3,4<br>ข้อ     | 5<br>ข้อ | 6<br>ข้อ | 4 ข้อ         | 1,2,3,4,5,6     | 6 ข้อ  | /             | 5.00                  |                  |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>         |  |                       |              | <b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้</b> |          |                |          |          |               |                 |        |               | <b>4.53</b>           |                  |
| สกอ<br>2.1                              | ระบบและกลไกการบริหาร<br>และ พัฒนางานวิจัยหรือ<br>งานสร้างสรรค์ | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ   | 2<br>ข้อ | 3,<br>4<br>ข้อ | 5<br>ข้อ | 6<br>ข้อ | 5 ข้อ         | 1,2,3,4,5,6     | 6 ข้อ  | /             | 5.00                  |                  |
| สกอ<br>2.2                              | เงินสนับสนุนงานวิจัย และ<br>งานสร้างสรรค์                      | I                     | บาท/<br>คน   | เทียบบัญญัติไตรยางค์ตาม<br>กลุ่มสาขาวิชา             |          |                |          |          | 75,00<br>0.00 | 5,43580<br>0.00 | 59.00  | 92,13<br>2.20 | /                     | 4.61             |
| สกอ<br>2.3                              | ผลงานทางวิชาการของ<br>อาจารย์ ประจำและ<br>นักวิจัย             | O                     | ร้อยละ       | เทียบบัญญัติไตรยางค์ตาม<br>กลุ่มสาขาวิชา             |          |                |          |          | ร้อยละ<br>30  | 19.40           | 61.00  | 31.80         | /                     | 3.98             |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b> |  |                       |              | <b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้</b> |          |                |          |          |               |                 |        |               | <b>5.00</b>           |                  |
| สกอ<br>3.1                              | การบริการวิชาการแก่<br>สังคม                                   | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ   | 2<br>ข้อ | 3,4<br>ข้อ     | 5<br>ข้อ | 6<br>ข้อ | 5 ข้อ         | 1,2,3,4,5,6     | 6 ข้อ  | /             | 5.00                  |                  |

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ  | ชื่อตัวบ่งชี้   | ชนิด<br>ตัว<br>บ่งชี้ | หน่วย<br>นับ | เกณฑ์การประเมินคะแนน |          |            |            |            | เป้า<br>หมาย | ผลการดำเนินงาน                                |        |         | บรรลุ<br>เป้า<br>หมาย | คะแนน<br>ประเมิน |
|--|---|-----------------------|--------------|----------------------|----------|------------|------------|------------|--------------|---|--------|---------|-----------------------|------------------|
|  |   |                       |              | 1                    | 2        | 3          | 4          | 5          |              | ตัวตั้ง                                       | ตัวหาร | ผลลัพธ์ |                       |                  |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม                       |   |                       |              |                      |          |            |            |            |              | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้ |        |         |                       | 5.00             |
| สกอ.<br>4.1  | ระบบและกลไกการทำนุ<br>บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม   | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ             | 2<br>ข้อ | 3,4<br>ข้อ | 5<br>ข้อ   | 6,7<br>ข้อ | 5 ข้อ        | 1,2,3,4,5,6                                   | 6 ข้อ  | /       | 5.00                  |                  |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ                                    |   |                       |              |                      |          |            |            |            |              | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้ |        |         |                       | 4.50             |
| สกอ.<br>5.1  | การบริหารของคณะเพื่อ<br>การกำกับ ติดตามผลลัพธ์<br>ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน<br>และเอกลักษณ์ของคณะ | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ             | 2<br>ข้อ | 3,4<br>ข้อ | 5,6<br>ข้อ | 7<br>ข้อ   | 6 ข้อ        | 1,2,3,4,5,6,7                                 | 7 ข้อ  | /       | 5.00                  |                  |
| สกอ.<br>5.2  | ระบบกำกับประกัน<br>คุณภาพหลักสูตร   | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ             | 2<br>ข้อ | 3,4<br>ข้อ | 5<br>ข้อ   | 6<br>ข้อ   | 5 ข้อ        | 1,2,3,4,5                                     | 5 ข้อ  | /       | 4.00                  |                  |
| มศว<br>5.1   | การบริหารจัดการแบบลีน<br>(Lean Management )   | P                     | ข้อ          | 1,2<br>ข้อ           | 3<br>ข้อ | 4<br>ข้อ   | 5<br>ข้อ   | 6<br>ข้อ   | 5 ข้อ        | 1,2,3,4,5                                     | 5 ข้อ  | /       | 4.00                  |                  |
| มศว<br>5.2   | การดำเนินการตาม<br>มาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อม<br>และประหยัดพลังงาน                             | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ             | 2<br>ข้อ | 3<br>ข้อ   | 4<br>ข้อ   | 5<br>ข้อ   | 5 ข้อ        | 1,2,3,4,5                                     | 5 ข้อ  | /       | 5.00                  |                  |
| คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว) = 15 ตัวบ่งชี้ |   |                       |              |                      |          |            |            |            |              |   |        |         | 3.87                  |                  |

จากตารางที่ 2 ป.1(1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีผลการดำเนินงานระดับดีมาก ได้แก่ การบริการวิชาการ (5.00) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5.00) และการวิจัย (4.53) ผลการดำเนินงานระดับดี ได้แก่ การบริหารจัดการ (4.50) และมีผลการดำเนินงานระดับพอใช้ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต (2.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ป.1(2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ                                 | ชื่อตัวบ่งชี้   | ชนิด<br>ตัว<br>บ่งชี้ | หน่วย<br>นับ | เกณฑ์การประเมินคะแนน                                 |          |                |            |            | เป้า<br>หมาย  | ผลการดำเนินงาน  |        |               | บรรลุ<br>เป้า<br>หมาย | คะแนน<br>ประเมิน |
|---|---|-----------------------|--------------|--|----------|----------------|------------|------------|---------------|-----------------|--------|---------------|-----------------------|------------------|
|   |   |                       |              | 1  | 2        | 3              | 4          | 5          |               | ตัวตั้ง         | ตัวหาร | ผลลัพธ์       |                       |                  |
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>                |   |                       |              | <b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้</b> |          |                |            |            |               |                 |        |               | <b>2.74</b>           |                  |
| สกอ<br>1.1  | ผลการบริหารจัดการ<br>หลักสูตรโดยรวม   | O                     | คะแนน        | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน<br>ทุกหลักสูตร              |          |                |            |            | 4.00          | 20.13           | 10.00  | 2.01          | X                     | 2.01             |
| สกอ<br>1.2  | อาจารย์ประจำคณะที่มี<br>คุณวุฒิปริญญาเอก  | I                     | ร้อยละ       | เทียบบัญญัติไตรยางค์<br>ร้อยละ 80 เท่ากับ 5          |          |                |            |            | ร้อยละ<br>40  | 27.00           | 61.00  | 44.26         | /                     | 2.01             |
| สกอ<br>1.3  | อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง<br>ตำแหน่งทางวิชาการ   | I                     | ร้อยละ       | เทียบบัญญัติไตรยางค์<br>ร้อยละ 80 เท่ากับ 5          |          |                |            |            | ร้อยละ<br>20  | 16.00           | 61.00  | 26.23         | /                     | 1.64             |
| สกอ<br>1.4  | จำนวนนิสิตเต็มเวลา<br>เทียบเท่าต่อจำนวน<br>อาจารย์ประจำ                                       | I                     | คะแนน        | เทียบเกณฑ์มาตรฐานตาม<br>กลุ่มสาขาวิชา                |          |                |            |            | 50.00         |                 |        | 0.00          | X                     | 0.00             |
| สกอ<br>1.5  | การบริการนิสิตระดับ<br>ปริญญาตรี  | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ   | 2<br>ข้อ | 3,4<br>ข้อ     | 5<br>ข้อ   | 6<br>ข้อ   | 5 ข้อ         | 1,2,3,4,5,6     | 6 ข้อ  | /             | 5.00                  |                  |
| สกอ<br>1.6  | กิจกรรมนิสิตระดับ<br>ปริญญาตรี  | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ   | 2<br>ข้อ | 3,4<br>ข้อ     | 5<br>ข้อ   | 6<br>ข้อ   | 4 ข้อ         | 1,2,3,4,5,6     | 6 ข้อ  | /             | 5.00                  |                  |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>                     |   |                       |              | <b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้</b> |          |                |            |            |               |                 |        |               | <b>4.53</b>           |                  |
| สกอ<br>2.1  | ระบบและกลไกการบริหาร<br>และ พัฒนางานวิจัยหรือ<br>งานสร้างสรรค์                                | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ   | 2<br>ข้อ | 3,<br>4<br>ข้อ | 5<br>ข้อ   | 6<br>ข้อ   | 5 ข้อ         | 1,2,3,4,5,6     | 6 ข้อ  | /             | 5.00                  |                  |
| สกอ<br>2.2  | เงินสนับสนุนงานวิจัย และ<br>งานสร้างสรรค์   | I                     | บาท/<br>คน   | เทียบบัญญัติไตรยางค์ตาม<br>กลุ่มสาขาวิชา             |          |                |            |            | 75.00<br>0.00 | 5,43580<br>0.00 | 59.00  | 92,13<br>2.20 | /                     | 4.61             |
| สกอ<br>2.3  | ผลงานทางวิชาการของ<br>อาจารย์ ประจำและ<br>นักวิจัย  | O                     | ร้อยละ       | เทียบบัญญัติไตรยางค์ตาม<br>กลุ่มสาขาวิชา             |          |                |            |            | ร้อยละ<br>30  | 19.40           | 61.00  | 31.80         | /                     | 3.98             |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>             |   |                       |              | <b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้</b> |          |                |            |            |               |                 |        |               | <b>5.00</b>           |                  |
| สกอ<br>3.1  | การบริการวิชาการแก่<br>สังคม  | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ   | 2<br>ข้อ | 3,4<br>ข้อ     | 5<br>ข้อ   | 6<br>ข้อ   | 5 ข้อ         | 1,2,3,4,5,6     | 6 ข้อ  | /             | 5.00                  |                  |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b> |   |                       |              | <b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้</b> |          |                |            |            |               |                 |        |               | <b>5.00</b>           |                  |
| สกอ.<br>4.1   | ระบบและกลไกการทำ<br>นุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม   | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ   | 2<br>ข้อ | 3,4<br>ข้อ     | 5<br>ข้อ   | 6,7<br>ข้อ | 5 ข้อ         | 1,2,3,4,5,6     | 6 ข้อ  | /             | 5.00                  |                  |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>              |   |                       |              | <b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้</b> |          |                |            |            |               |                 |        |               | <b>4.50</b>           |                  |
| สกอ.<br>5.1   | การบริหารของคณะเพื่อ<br>การกำกับ ติดตามผลลัพธ์<br>ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน<br>และเอกลักษณ์ของคณะ | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ   | 2<br>ข้อ | 3,4<br>ข้อ     | 5,6<br>ข้อ | 7<br>ข้อ   | 6 ข้อ         | 1,2,3,4,5,6,7   | 7 ข้อ  | /             | 5.00                  |                  |

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ   | ชื่อตัวบ่งชี้                     | ชนิด<br>ตัว<br>บ่งชี้ | หน่วย<br>นับ | เกณฑ์การประเมินคะแนน |          |            |          |          | เป้า<br>หมาย | ผลการดำเนินงาน |        |             | บรรลุ<br>เป้า<br>หมาย | คะแนน<br>ประเมิน |
|---|-----------------------------------|-----------------------|--------------|----------------------|----------|------------|----------|----------|--------------|----------------|--------|-------------|-----------------------|------------------|
|   |                                   |                       |              | 1                    | 2        | 3          | 4        | 5        |              | ตัวตั้ง        | ตัวหาร | ผลลัพธ์     |                       |                  |
| สกอ.<br>5.2   | ระบบกำกับประกัน<br>คุณภาพหลักสูตร | P                     | ข้อ          | 1<br>ข้อ             | 2<br>ข้อ | 3,4<br>ข้อ | 5<br>ข้อ | 6<br>ข้อ | 5 ข้อ        | 1,2,3,4,5      | 5 ข้อ  | /           | 4.00                  |                  |
| <b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ.) = 13 ตัวบ่งชี้</b> |                                   |                       |              |                      |          |            |          |          |              |                |        | <b>3.77</b> |                       |                  |

จากตารางที่ 2 ป.1(2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.77 (การดำเนินงานในระดับดี) ) โดยมีผลการดำเนินงานระดับดีมาก ได้แก่ การบริการวิชาการ (5.00) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5.00) และการวิจัย (4.53) มีผลการดำเนินงานระดับดี ได้แก่ การบริหารจัดการ (4.50) และมีผลการดำเนินงานระดับพอใช้ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต (2.74) ตามลำดับ

## ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2) พร้อมอภิปรายผลในแต่ละมุมมอง พบว่า

ตารางที่ 4 ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

| องค์ประกอบคุณภาพ                                | จำนวนตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย         |                        |                     |   | ผลการประเมิน           |
|---|----------------|-------------------------------|------------------------|---------------------|---|------------------------|
|   |                | I                             | P                      | O                   | คะแนนเฉลี่ย   |                        |
| องค์ประกอบที่ 1<br>การผลิตบัณฑิต                | 6              | 1.47                          | 5.00                   | 2.01                | 2.74  | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ 2<br>การวิจัย                     | 3              | 4.61                          | 5.00                   | 3.98                | 4.53  | การดำเนินงานระดับดี    |
| องค์ประกอบที่ 3<br>การบริการวิชาการ             | 1              | -                             | 5.00                   | -                   | 5.00  | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4<br>การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 1              | -                             | 5.00                   | -                   | 5.00  | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5<br>การบริหารจัดการ              | 4              | -                             | 4.50                   | -                   | 4.50  | การดำเนินงานระดับดี    |
| จำนวนตัวบ่งชี้                                  | 15             | 4                             | 9                      | 2                   | -   |                        |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ           |                | 2.25                          | 4.78                   | 2.99                | 3.87  | การดำเนินงานระดับดี    |
| ผลการประเมิน                                    |                | การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดี | 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |                        |

จากตารางที่ 4 ป.2(1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีผลการดำเนินงานด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (4.78) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับดี (2.99) และด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (2.25) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

| องค์ประกอบคุณภาพ                                    | จำนวน<br>ตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย                     |                            |                             |   | ผลการประเมิน               |
|---|--------------------|---|----------------------------|-----------------------------|---|----------------------------|
|   |                    | I   | P                          | O                           | คะแนน<br>เฉลี่ย   |                            |
| องค์ประกอบที่ 1<br>การผลิตบัณฑิต                    | 6                  | 1.47                                      | 5.00                       | 2.01                        | 2.74  | การดำเนินงาน<br>ระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ 2<br>การวิจัย                         | 3                  | 4.61                                      | 5.00                       | 3.98                        | 4.53  | การดำเนินงาน<br>ระดับดี    |
| องค์ประกอบที่ 3<br>การบริการวิชาการ                 | 1                  | -   | 5.00                       | -                           | 5.00  | การดำเนินงาน<br>ระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4<br>การทำนุบำรุงศิลปะ<br>และวัฒนธรรม | 1                  | -   | 5.00                       | -                           | 5.00  | การดำเนินงาน<br>ระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5<br>การบริหารจัดการ                  | 2                  | -   | 4.50                       | -                           | 4.50  | การดำเนินงาน<br>ระดับดี    |
| จำนวนตัวบ่งชี้                                      | 13                 | 4   | 7                          | 2                           | -   |                            |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้<br>ของทุกองค์ประกอบ           |                    | 2.25                                      | 4.86                       | 2.99                        | 3.77  | การดำเนินงาน<br>ระดับดี    |
| ผลการประเมิน  |                    | การ<br>ดำเนินงาน<br>ระดับต้อง<br>ปรับปรุง | การดำเนินงาน<br>ระดับดีมาก | การ<br>ดำเนินงาน<br>ระดับดี | 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |                            |

จากตารางที่ 4 ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีผลการดำเนินงานด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดี (4.86) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับดี (2.99) และด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (2.25) ตามลำดับ

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

### ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2557 ระหว่างวันที่ 25 -27 สิงหาคม พ.ศ. 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีคะแนน เท่ากับ 3.87 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวมและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อ การพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม

เร่งวางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร และบริหารจัดการอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

### ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การเขียน SAR ควรมียุทธศาสตร์ที่สามารถแสดงผลการดำเนินการรวมทั้งเอกสารหลักฐานที่อ้างอิง ต้องตรวจสอบได้ตรงกับที่อ้างอิงใน SAR
2. ปรับปรุงการเขียนให้ครอบคลุมว่ามีเป้าหมายอย่างไร ทำอย่างไร ผลเป็นอย่างไร มีการปรับปรุง/ เสนอแนวทางการพัฒนาอย่างไร
3. การเขียนยังขาดการเชื่อมโยง ความเป็นเหตุเป็นผล และควรวงเล็บหมายเลขหลักฐานในเนื้อหาที่ บรรยาย
4. การอ้างรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ : ควรระบุวาระพิจารณาว่าเรื่องอะไร

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| จุดเด่น/จุดแข็ง  | แนวทางเสริม<br>(เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)  |
|--|---|
| 1. มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตที่หลากหลาย และมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้  | 1. ควรจัดกิจกรรมสนับสนุนให้นิสิตพัฒนาเครือข่ายต่างคณะฯ และต่างมหาวิทยาลัย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้อันเป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์ให้กับนิสิต  |
| 2. นิสิตมีศักยภาพและความคิดสร้างสรรค์ทางวิชาการและวิชาชีพ สามารถผลิตผลงานที่มีคุณภาพและได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับคณะ | 2. สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตได้แสดงศักยภาพสู่นานาชาติ  |
| จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา  | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง<br>(เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>การดำเนินงานการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 3 หลักสูตร)</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>เร่งวางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร และบริหารจัดการอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด</li> </ul> |
| ข้อเสนอแนะอื่น ๆ   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>ควรเพิ่มเติมทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษให้แก่นิสิต</li> </ul>   |   |

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

| จุดเด่น/จุดแข็ง   | แนวทางเสริม<br>(เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดทำวารสารศิลปกรรมศาสตร์ เพื่อเป็นช่องทางในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของบุคลากร</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>ควรผลักดันให้วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI ในกลุ่มที่สูงขึ้น</li> </ul> |
| ข้อเสนอแนะอื่น ๆ  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>ควรยกระดับงานสร้างสรรค์ให้ออกสู่เวทีการจัดแสดงในระดับชาติและอาเซียนมากขึ้น</li> </ul>            |  |



## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

| จุดเด่น/จุดแข็ง  | แนวทางเสริม<br>(เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)  |
|--|---|
| 1. โครงการบริการวิชาแก่สังคมของคณะ มีความชัดเจนดี และสนองต่อความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง ทำให้โครงการมีประโยชน์ปรากฏผลเชิงประจักษ์                                | -   |
| 2. ลักษณะองค์ความรู้ที่มีหลายสาขา ทำให้สามารถสร้างโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีคุณภาพและมีความหลากหลายได้  | 2. ควรคัดเลือกโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีความโดดเด่นและมีผลกระทบต่อสังคมอย่างชัดเจน                                   |
| 3. มีช่องทางในการสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยเฉพาะในแถบอาเซียน  | 3. ขยายเครือข่ายความร่วมมืออย่างเป็นทางการกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกประเทศให้มากขึ้น                   |
| จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา  | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง<br>(เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)   |
| 1. ความร่วมมืออย่างเป็นทางการกับหน่วยงานอื่นทั้งในและต่างประเทศยังมีน้อย   | 1. ควรทำความร่วมมืออย่างเป็นทางการกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกประเทศ                                      |
| 2. มุ่งเน้นการทำโครงการบริการสังคมที่มีผลกระทบต่อสังคมที่เห็นชัดเจน  | 2. ควรคัดเลือกโครงการที่แสดงถึงผลกระทบต่อสังคมที่ชัดเจน เพื่อศึกษาโครงการที่โครงการบริการมีความต่อเนื่องยั่งยืนเพิ่มมากขึ้น |
| <b>ข้อเสนอแนะอื่น ๆ</b>  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● ควรคิดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในแง่การหารายได้ให้แก่คณะ เพื่อหารายได้ เพื่อรองรับการออกนอกระบบของมหาวิทยาลัย</li> </ul> |   |

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดเด่น/จุดแข็ง   | แนวทางเสริม<br>(เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)  |
|---|---|
| 1. เป็นคณะที่มีองค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมโดยตรง ทำให้สามารถสร้างสรรค์งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้โดยง่ายและหลากหลาย  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● ควรมีการบูรณาการความเชี่ยวชาญของบุคลากรในสาขาต่างๆ เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมในเชิงศิลปวัฒนธรรมที่มีความโดดเด่นมากขึ้น สามารถสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ชุมชน</li> </ul> |
| 2. มีเครือข่ายเข้มแข็งที่ให้การร่วมมือในการทำงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น หน่วยงานราชการระดับจังหวัดสระแก้ว เป็นต้น  |   |
| 3. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในการทำงานด้านศิลปวัฒนธรรม จึงมีความพร้อมในการสร้างโครงการได้ง่ายมากยิ่งขึ้น   |   |
| จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา   | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง<br>(เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การประเมินผลโครงการยังขาดการประเมินตามวัตถุประสงค์แต่เป็นการประเมินในแง่ความคิดเห็นและการประเมินความพึงพอใจของโครงการ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะควรชี้แจงการประเมินผลที่เน้นการวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และนำผลการประเมิน มาปรับปรุงให้เห็นชัดเจนมากยิ่งขึ้น</li> </ul>                                     |

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

| จุดเด่น/จุดแข็ง  | แนวทางเสริม<br>(เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)   |
|--|--|
| 1. ผู้บริหารมีความพยายามในการบริหารจัดการคณะตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยให้ความสำคัญกับการทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร  | 1. ควรสรุปผลการดำเนินการของแผนต่างๆ อย่างเป็นระบบตรงตามประเด็นเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น |
| 2. คณะเริ่มมีการวางแผนแนวทางเพื่อบริหารงบประมาณที่ใช้สำหรับพัฒนาคณาจารย์ให้เป็นไปตามเป้าหมายของคณะได้ดียิ่งขึ้น เช่น การจัดทุนสนับสนุนเพื่อให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเองกับสถาบันต่างประเทศที่ทำ MOU ร่วมกับคณะ การจัดทุนสนับสนุน การศึกษาต่อของคณาจารย์ และพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ | 2. คณะควรกำหนดแนวทางดังกล่าวให้เป็นแผนการดำเนินงานในระยะยาว  |

| จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา   | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง<br>(เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)  |
|---|--|
| 1. หลักสูตรส่วนใหญ่ที่คณะดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายในด้านความคุ้มค่าของการจัดการหลักสูตร  | 1.1 กำหนด Cluster ของหลักสูตรที่จะมีการปรับธรรมเนียมการศึกษา โดยพิจารณาจากความคุ้มค่า/ค่าใช้จ่ายของหลักสูตร เช่น อาจกำหนดเป็น 3 ระดับ (ค่าใช้จ่ายต่ำ กลาง สูง)<br>1.2 กำหนดแนวทางในการลดต้นทุนและค่าใช้จ่ายของแต่ละหลักสูตรให้มีความชัดเจน เช่น การจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายด้านวัสดุสิ้นเปลือง การวางแผนประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การผลิตนิสิตเป็นไปตามเป้าหมายทุกหลักสูตร |
| 2. เนื่องจากเป็นคณะที่ต้องใช้วัสดุในการเรียนการสอนจำนวนมาก ทำให้การบริหารจัดการเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้และเหลือใช้แล้วเป็นไปได้ค่อนข้างยาก   | 2. คณะต้องวางแผนในการบริหารจัดการพื้นที่การเก็บวัสดุอุปกรณ์ให้เป็นสัดส่วนมากขึ้น อาจใช้ต้นไม้ในร่มจัดตกแต่งพื้นที่ให้บังสายตาในส่วนที่ใช้เก็บวัสดุอุปกรณ์ และสร้างบรรยากาศที่สวยงามให้แก่คณะมากขึ้น  |
| 3. การเก็บวัสดุเครื่องมืออุปกรณ์ไม่เป็นระเบียบทำให้เสียภูมิทัศน์  |  |
| <b>ข้อเสนอแนะอื่น ๆ</b>   |  |
| 1. ควรมีการวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการออกนอกระบบในอนาคต ได้แก่<br>1.1 การปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยคำนึงถึงรายได้ที่คณะจะต้องนำมาใช้ดำเนินการตามพันธกิจ<br>1.2 การคำนวณค่าใช้จ่ายหลักของคณะอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะ ค่าจ้างบุคลากร งบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ ตลอดจนงบรายจ่ายอื่นๆ ที่ใช้ในการจัดโครงการต่างๆ<br>2. คณะควรมีการวางแผนการใช้ระบบนี้ในระยะยาวและพัฒนาระบบออนไลน์มาใช้ในเรื่องอื่นๆ ที่เชื่อมโยงกัน เช่น ในระบบพัสดุ อาจทำทั้งระบบ การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการยืม การคืนพัสดุ |  |

## ภาคผนวก

## ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

| ตัว<br>บ่งชี้   | ชื่อตัวบ่งชี้  | 2557  |
|---|--|-------|
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>                    |  |       |
| <b>สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</b>         |  |       |
| 1   | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน                                 | 10    |
| 2   | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี                                    | 7     |
| 3   | ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี                               | 14.07 |
| 4   | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท                                     | 2     |
| 5   | ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท                                | 3.02  |
| 6   | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก                                    | 1     |
| 7   | ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก                               | 3.04  |
| 8   | ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร                          | 20.13 |
| <b>สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>    |  |       |
| 9   | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด                                    | 61.0  |
| 10  | จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                      | 27.0  |
| <b>สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b> |  |       |
| 11  | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด                                    | 61.0  |
| 12  | อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ                       | 45.0  |
| 13  | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี | -     |
| 14  | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี     | -     |
| 15  | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี        | -     |
| 16  | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท  | 3.0   |
| 17  | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท       | 2.0   |
| 18  | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท         | -     |
| 19  | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก | 9.0   |
| 20  | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก      | 2.0   |
| 21  | จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก        | -     |
| 22  | ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ              | 16.0  |

| ตัว<br>บ่งชี้   | ชื่อตัวบ่งชี้   | 2557     |
|---|---|----------|
| สกอ.1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกอง<br>แผนงาน) |   |          |
| 23  | จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด   | 61.0     |
| 24  | จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา  | -        |
|   | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,<br>วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | 61.0     |
|   | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)   | -        |
|   | - นิติศาสตร์ (50 : 1)   | -        |
|   | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)  | -        |
|   | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ<br>การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | -        |
| 25  | จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา   | -        |
|   | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,<br>วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | 1,037.89 |
|   | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)   | -        |
|   | - นิติศาสตร์ (50 : 1)   | -        |
|   | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)  | -        |
|   | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ<br>การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | -        |
| 26  | จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี   | -        |
|   | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,<br>วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | 713.63   |
|   | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)   | -        |
|   | - นิติศาสตร์ (50 : 1)   | -        |
|   | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)  | -        |
|   | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ<br>การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | -        |
| 27  | จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากัน แยกตามกลุ่มสาขาวิชา  | -        |

| ตัว<br>บ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้   | 2557     |
|---------------|---|----------|
|               | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,<br>วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | 1,751.52 |
|               | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)   | -        |
|               | - นิติศาสตร์ (50 : 1)   | -        |
|               | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)  | -        |
|               | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ<br>การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | -        |
| 28            | สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ  | -        |
|               | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,<br>วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | 28.71    |
|               | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)   | -        |
|               | - นิติศาสตร์ (50 : 1)   | -        |
|               | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)  | -        |
|               | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ<br>การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | -        |
| 29            | สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน  | -        |
|               | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,<br>วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | 8        |
|               | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)   | -        |
|               | - นิติศาสตร์ (50 : 1)   | -        |
|               | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)  | -        |
|               | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ<br>การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | -        |
| 30            | ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อ<br>จำนวนอาจารย์ประจำคณะ                    | 258.92   |
|               | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,<br>วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | 258.92   |
|               | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)   | -        |
|               | - นิติศาสตร์ (50 : 1)   | -        |

| ตัว<br>บ่งชี้   | ชื่อตัวบ่งชี้   | 2557         |
|---|---|--------------|
|   | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)  | -            |
|   | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ<br>การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | -            |
| 31  | ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา   | 0.00         |
|   | - วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,<br>วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1) | 0.00         |
|   | - วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)   | -            |
|   | - นิติศาสตร์ (50 : 1)   | -            |
|   | - ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)  | -            |
|   | - สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ<br>การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1) | -            |
| <b>สกอ.1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี</b>   |   |              |
| 32  | ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิต<br>แก่นิสิตในคณะ                       | 3.96         |
| 33  | ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้ง<br>เต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต        | 3.92         |
| 34  | ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จ<br>การศึกษาแก่นิสิต                  | 4.06         |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>   |   |              |
| <b>สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา</b> |   |              |
| 35  | จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ  | 59.00        |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -            |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -            |
|   | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | 59.0         |
| 36  | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน  | 2,910,000.00 |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -            |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -            |
|   | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | 2,910,000.00 |

| ตัว<br>บ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้   | 2557         |
|---------------|---|--------------|
| 37            | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน                                     | 2,910,000.00 |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                | 2,910,000.00 |
| 38            | จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน                                | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                | -            |
| 39            | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก                   | 2,525,800.00 |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                | 2,525,800.00 |
| 40            | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก                                    | 2,525,800    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                | 2,525,800    |
| 41            | จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก                               | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                | -            |
| 42            | ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก      | 5,435,800.00 |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                | 5,435,800.00 |
| 43            | ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | 92,132.20    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -            |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                | 92,132.20    |



| ตัว<br>บ่งชี้   | ชื่อตัวบ่งชี้  | 2557 |
|---|--|------|
| 44  | คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา   | 4.61 |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | -    |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ   | -    |
|   | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | 4.61 |
| <b>สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</b> |  |      |
| 45  | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)  | 61.0 |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | -    |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ   | -    |
|   | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | 61.0 |
| 46  | ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ  | -    |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | -    |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ   | -    |
|   | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | -    |
| 47  | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)  | 5    |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | -    |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ   | -    |
|   | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | 5    |
| 48  | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)  | -    |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | -    |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ   | -    |
|   | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | -    |
| 49  | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40) | 1    |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | -    |
|   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ   | -    |

| ตัว<br>บ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้   | 2557 |
|---------------|---|------|
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | 1    |
| 50            | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40) | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | -    |
| 51            | จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | -    |
| 52            | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)  | 2    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | 2    |
| 53            | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | -    |
| 54            | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)                         | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |

| ตัว<br>บ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้   | 2557 |
|---------------|---|------|
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | -    |
| 55            | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list (0.80) | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | -    |
| 56            | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | 3    |
| 57            | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | 1    |
| 58            | จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | -    |
| 59            | จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |

| ตัว<br>บ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้   | 2557 |
|---------------|---|------|
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | -    |
| 60            | จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | 2    |
| 61            | จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | -    |
| 62            | จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)                   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | -    |
| 63            | จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)            | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | -    |
| 64            | จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)                    | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | -    |
| 65            | จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)                 | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | 2    |
| 66            | จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)                  |      |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  |      |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  |      |

| ตัว<br>บ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้  | 2557 |
|---------------|--|------|
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | -    |
| 67            | จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)    | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | -    |
| 68            | จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00) | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | -    |
| 69            | จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | -    |
| 70            | ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ  | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | -    |
| 71            | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)              | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | -    |
| 72            | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40)   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ   | -    |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | 2    |

| ตัว<br>บ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้   | 2557  |
|---------------|---|-------|
| 73            | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)                     | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                      | 1     |
| 74            | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80) | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                      | 4     |
| 75            | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                      | 5     |
| 76            | จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)                 | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                      | -     |
| 77            | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย                | 19.40 |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                      | 19.40 |
| 78            | ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย       | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                      | 31.80 |
| 79            | คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา  | 3.98  |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  | -     |
|               | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                      | 3.98  |

|  |  |      |
|--|--|------|
| ตัว<br>บ่งชี้  | ชื่อตัวบ่งชี้  | 2557 |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ   |  |      |
| สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม  |  |      |
| 80   | จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย            | 31   |
| 81   | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง  | 59   |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ  |  |      |
| สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ |  |      |
| 82   | สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน)  | -    |
| 83   | สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน)                                      | -    |
| 84   | สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน)                                      | -    |
| 85   | สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน)                               | -    |
| สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร   |  |      |
| 86   | มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับ<br>มาตรฐาน | 3    |

## สรุปผลการประเมินหลักสูตร

| ลำดับ | รหัสหลักสูตร   | ชื่อหลักสูตร   | ระดับหลักสูตร | ผลประเมินหลักสูตร (คะแนน) |
|-------|----------------|--|---------------|---------------------------|
| 1     | 25530091102078 | หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์          | ปริญญาตรี     | 2.44                      |
| 2     | 25530091102089 | หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบทัศนศิลป์    | ปริญญาตรี     | 0.00                      |
| 3     | 25530091102091 | หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง       | ปริญญาตรี     | 3.06                      |
| 4     | 25450091100922 | หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล | ปริญญาตรี     | 2.74                      |
| 5     | 25510091108016 | หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ (5 ปี)      | ปริญญาตรี     | 3.37                      |
| 6     | 25510091108027 | หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (5 ปี)     | ปริญญาตรี     | 0.00                      |
| 7     | 25510091108005 | หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา           | ปริญญาตรี     | 2.46                      |
| 8     |                | หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา            | ปริญญาโท      | 3.02                      |
| 9     |                | หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม        | ปริญญาโท      | 0.00                      |
| 10    | 25490091110196 | หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปวัฒนธรรม          | ปริญญาเอก     | 3.04                      |



## สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์และสรุปการตรวจเยี่ยม

## กลุ่มผู้บริหาร

| ข้อคำถาม  | บันทึกการสัมภาษณ์  |
|---|--|
| แนวคิดด้านการบริหารงานภายในคณะเป็นอย่างไร                                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมคณาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการตาม Career path</li> <li>พัฒนาสถานที่ด้านการเรียนการสอนของคณะให้ดีขึ้น</li> <li>สนับสนุนทุนการศึกษาและเน้นการส่งเสริมพัฒนา กิจกรรมของนิสิต มีกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การเชิญศิษย์เก่าบรรยายเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้กับรุ่นน้อง</li> </ol> |
| นโยบายด้านการวิจัยเป็นอย่างไร   | <ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนจากภายนอกให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์ทุนต่าง ๆ</li> <li>พัฒนาวารสารของคณะให้อยู่ในกลุ่มฐาน TCI ที่สูงขึ้น</li> </ol>  |
| ปัญหาหลักในการบริหารจัดการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร | <ol style="list-style-type: none"> <li>การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา</li> <li>ยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง</li> <li>กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรยังขาดความเข้าใจในบริบทของหลักสูตรที่ตรวจประเมิน</li> </ol>   |

## กลุ่มอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

| ข้อคำถาม  | บันทึกการสัมภาษณ์                           |
|---|---|
| ปัญหาหลักในการบริหารจัดการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร | - ความเข้าใจในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง |

## กลุ่มนิสิต

| ข้อคำถาม                                     | บันทึกการสัมภาษณ์   |
|--|---|
| การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ                  | - นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิต  |
| มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวประกันคุณภาพอย่างไร | - นิสิตไม่ทราบความหมาย ไม่เข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ  |
| สิ่งที่ประทับใจ                              | - มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาร่วมสอน ทำให้นิสิตได้ความรู้หลากหลายมากขึ้น<br>- มีการจัดอบรม สัมมนาเพิ่มเติมให้นิสิต<br>- ชื่นชมบุคลากรภายในคณะฯ ทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ได้รับการดูแลเป็นอย่างดี ได้ทั้งความรู้และประสบการณ์  |
| ต้องการให้คณะฯพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องอะไรบ้าง   | - อยากให้ปรับปรุงห้องเรียนและมีสถานที่ในการจัดกิจกรรมที่เป็นของคณะฯ เพื่อให้นิสิตรุ่นพี่รุ่นน้องได้พบปะกัน<br>- ควรเพิ่มเติมการเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่ AEC นิสิตมองว่ามีความจำเป็นอย่างมากในอนาคต เช่น ในการฝึกสอนต้องอ่านหรือศึกษาเนื้อหาที่เป็นภาษาอังกฤษ |

### กลุ่มศิษย์เก่า

| ข้อความคำถาม  | บันทึกการสัมภาษณ์   |
|---|---|
| คณะฯ มีการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาอย่างไรบ้าง                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความเป็นระเบียบวินัยของนิสิต</li> <li>- มีการปรับปรุงอาคารสถานที่ใหม่</li> <li>- มีกิจกรรมของนิสิตออกสู่สังคมภายนอกมากขึ้น</li> </ul>  |
| มีการติดต่อ ให้ความรู้กับศิษย์เก่าอย่างไร                 | - มีการติดต่อกับคณะฯ อย่างต่อเนื่อง มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนคณะฯ มาช่วยกิจกรรมรุ่นน้อง มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน  |
| ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาใช้ประกอบอาชีพได้เพียงพอหรือไม่ | - เพียงพอ ได้ใช้ทักษะต่างๆ และนิสิต มศว มีจุดเด่นที่กล้าคิดแตกต่าง  |
| อยากให้คณะผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอย่างไร                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความภาคภูมิใจกับบัณฑิต มศว มีทักษะกระบวนการคิดดี และมีพัฒนาการดี แต่ค่อนข้างเลือกงานและเรียกค่าตอบแทนสูง</li> <li>- ควรเพิ่มเติมกิจกรรมให้ทุกคนมีส่วนร่วมมากขึ้น</li> <li>- ควรปรับให้มีระบบการรับนิสิตให้เข้มข้นมากขึ้น</li> <li>- ส่งเสริม/สนับสนุนให้นิสิตประกวดผลงานในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul> |

### กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต

| ข้อความคำถาม   | บันทึกการสัมภาษณ์   |
|--|---|
| จุดเด่นของนิสิต มศว เมื่อเทียบกับสถาบันอื่นๆ           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีมนุษยสัมพันธ์ดี เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ง่าย ปรับตัวง่าย</li> <li>- มีความอดทน มีความคิดสร้างสรรค์ วิชาการดี</li> <li>- ทำงานได้หลากหลาย กิริยามารยาทดี อ่อนน้อมถ่อมตน</li> </ul> |
| อยากให้คณะฯ ปลูกฝังหรือผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอย่างไร | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝึกให้นิสิตตรงต่อเวลา รู้กาลเทศะ</li> <li>- ให้นิสิตได้ฝึกประสบการณ์ก่อนจบและลงพื้นที่มากขึ้น</li> <li>- ใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง</li> </ul>   |

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557  
คณะมนุษยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และ วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

ระหว่างวันที่ 25 - 27 สิงหาคม 2558

ณ ห้องประชุมอาคารนวัตกรรมการสื่อสาร : ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี

วันอังคารที่ 25 สิงหาคม 2558

| กำหนดการ         | กิจกรรม  | สถานที่  |
|------------------|--|--|
| 08.30 – 09.00 น. | การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Desktop Assessment)   | ชั้น 19 อาคารนวัตกรรมการสื่อสาร  |
| 09.00 – 12.00 น. | การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้  |  |
| 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน  | ชั้น 22 อาคารนวัตกรรมการสื่อสาร  |
| 13.00 – 14.30 น. | ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมคณะศิลปกรรมศาสตร์ และสัมภาษณ์ 5 กลุ่ม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหาร (ทุกท่าน)</li> <li>- คณาจารย์:อายุงาน &lt; 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป (1-6 ท่าน)</li> <li>- เจ้าหน้าที่:อายุงาน &lt; 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป (4-6 ท่าน)</li> <li>- นิสิตปัจจุบันทุกชั้นปี (4 - 6 คน)</li> <li>- ศิษย์เก่า (3-5 ท่าน)</li> <li>- ผู้ใช้บัณฑิต (3-5 ท่าน)</li> </ul> | ห้อง 245 ชั้น 4 อาคาร 2<br>คณะศิลปกรรมศาสตร์<br>*นำเสนอผลการดำเนินงาน<br>ภาพรวม ประมาณ 15 นาที<br>สัมภาษณ์กลุ่มละประมาณ<br>20-30 นาที) |
| 14.30 – 16.00 น. | การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ)  | ชั้น 19 อาคารนวัตกรรมการสื่อสาร  |
| 16.00 – 16.30 น. | ผู้ประเมินประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน   |  |

วันพุธที่ 26 สิงหาคม 2558

| กำหนดการ         | กิจกรรม   | สถานที่  |
|------------------|---|--|
| 08.30 – 09.00 น. | การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน   | ชั้น 19 อาคารนวัตกรรมการสื่อสาร  |
| 09.00 – 10.30 น. | ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมคณะมนุษยศาสตร์ และสัมภาษณ์ 5 กลุ่ม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหาร (ทุกท่าน)</li> <li>- คณาจารย์:อายุงาน &lt; 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป (1-6 ท่าน)</li> <li>- เจ้าหน้าที่:อายุงาน &lt; 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป (4-6 ท่าน)</li> <li>- นิสิตปัจจุบันทุกชั้นปี (4 - 6 คน)</li> <li>- ศิษย์เก่า (3-5 ท่าน)</li> <li>- ผู้ใช้บัณฑิต (3-5 ท่าน)</li> </ul> | ห้องประชุม 16-1505<br>ชั้นที่ 15<br>คณะมนุษยศาสตร์<br>*นำเสนอผลการดำเนินงาน<br>ภาพรวม ประมาณ 15 นาที<br>สัมภาษณ์กลุ่มละประมาณ<br>20-30 นาที) |

## วันพุธที่ 26 สิงหาคม 2558 (ต่อ)

| กำหนดการ         | กิจกรรม   | สถานที่  |
|------------------|---|--|
| 10.30 – 12.00 น. | ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม และสัมภาษณ์ 5 กลุ่ม ได้แก่<br>- ผู้บริหาร (ทุกท่าน)<br>- คณาจารย์:อายุงาน < 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป (4-6 ท่าน)<br>- เจ้าหน้าที่:อายุงาน < 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป (4-6 ท่าน)<br>- นิสิตปัจจุบันทุกชั้นปี (4 - 6 คน)<br>- ศิษย์เก่า (3-5 ท่าน)<br>- ผู้ใช้บัณฑิต (3-5 ท่าน) | ห้อง cosci meeting room ชั้นที่2 อาคารวิจัย และการศึกษาต่อเนื่องฯ<br>*นำเสนอผลการดำเนินงาน ภาพรวม ประมาณ 15 นาที สัมภาษณ์กลุ่มละประมาณ 20-30 นาที) |
| 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน   | ชั้น 22 อาคารนวัตกรมฯ  |
| 13.00 – 16.00 น. | การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ วิเคราะห์ จุดแข็งจุดอ่อน และข้อเสนอแนะ  | ชั้น 19 อาคารนวัตกรมฯ  |
| 16.00 – 16.30 น. | ผู้ประเมินประชุมสรุปงานประจำวัน และสรุปผลการประเมินของทุกคณะ ส่งฝ่ายเลขฯ เพื่อรวบรวมเตรียมการนำเสนอ   |  |

## วันพฤหัสบดีที่ 27 สิงหาคม 2558

| กำหนดการ         | กิจกรรม   | หมายเหตุ              |
|------------------|---|-----------------------|
| 08.30 – 12.00 น. | การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน<br>- จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและ presentation นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | ชั้น 19 อาคารนวัตกรมฯ |
| 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน   | ชั้น 22 อาคารนวัตกรมฯ |
| 13.00 – 13.30 น. | เตรียมการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจา  | ชั้น 20 อาคารนวัตกรมฯ |
| 13.30 – 14.30 น. | นำเสนอผลการประเมิน:คณะมนุษยศาสตร์   |                       |
| 14.30 – 15.30 น. | นำเสนอผลการประเมิน:คณะศิลปกรรมศาสตร์  |                       |
| 15.30 – 16.30 น. | นำเสนอผลการประเมิน:วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม  |                       |

หมายเหตุ: - อาหารว่างและเครื่องดื่มช่วงเช้า เวลา 10.30 – 10.45 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.45 – 15.00 น.

- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

## ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

